

附件2.2：第十一届大学生物理实验竞赛（创新）自选课题类作品评审标准

评价维度	评分标准		分值 (100分)
	2.1	2.2	
科学性 (30分)	选题有意义	选题有意义、物理原理正确	10
	设计思路清晰、技术方案合理有特色	难点、要点把握到位（视频）或设计思路清晰、技术方案合理有特色（虚仿）	10
	参赛文档/视频的质量（要求清楚、准确地表述本设计的目的、原理、成本和功能/成效等）		10
创新性 (10分)	作品创新性 如：选题内容是以往的教学实验中缺少但有益学生长远发展的方向		10
学生参与程度 (10分)	<u>预赛文档中包含每位成员的贡献说明和研制历程；</u> 决赛：从学生在现场答辩，对设计思路、知识点的阐述，操作演示的熟练程度，回答问题的情况等，判断学生的参与度。		10
先进性 (30分)	演示操作熟练且规范	所选主题是教学中的难点(视频)或安装使用方便，更新维护简单（虚仿）	10
	测量准确、精度高	视频有特色，有亮点(视频)或有定量结果、有调参数互动(虚仿)	10
	预期教学效果良好		10
现实意义 (20分)	实验装置简便，易于操作	视频质量高(视频)或有助于掌握有关内容，效果明显(虚仿)	10
	推广价值高		5
	作品的成熟程度		5