

人才培养为本 本科教育是根

武汉大学本科教学工作 审核评估自评报告



二〇一六年四月

目 录

学校简介.....	1
一 定位与目标.....	2
(一) 办学定位.....	2
1. 确立“中国特色、世界一流”大学办学定位.....	2
2. 科学制定学校发展规划.....	3
(二) 人才培养目标.....	3
(三) 人才培养中心地位.....	4
1. 学校高度重视本科人才培养工作.....	4
2. 创新本科人才培养管理体制和机制.....	5
3. 研究制定系列深化本科教育改革的政策措施.....	5
4. 健全本科人才培养质量保障制度.....	6
(四) 存在的主要问题与改进措施.....	6
1. 学校对教师教学工作的考核评价和绩效激励不够.....	6
2. 办学资源及配置对学校办学定位和人才培养目标支撑不够.....	8
3. 学科建设对本科人才培养支撑不够.....	9
二 师资队伍.....	12
(一) 科学规划，注重建设，师资队伍发展态势良好.....	12
1. 科学制定师资队伍建设规划.....	12
2. 实施师资队伍建设系列计划.....	12
3. 师资队伍规模保持稳定.....	13
4. 师资队伍结构逐步改善.....	13
5. 高层次人才队伍不断壮大.....	14
(二) 提升水平，优化师风，切实保障本科教学.....	15
1. 教师专业水平整体较高.....	15
2. 教师教学能力整体较强.....	15
3. 师德师风建设效果良好.....	16
(三) 明确要求，加强研究，努力提高教学水平.....	17
1. 明确教师岗位的本科教学要求.....	17
2. 一大批高水平教师活跃在教学第一线.....	17
3. 鼓励教师开展教学研究.....	18
(四) 完善政策，创造条件，促进教师职业发展.....	19
1. 建立多层次人才培育体系.....	19
2. 实行新入职教师岗前培训制度.....	19
3. 加强青年教师培养交流.....	19

4.充分发挥教师教学发展中心作用.....	20
5.完善岗位聘任考核和职务晋升制度.....	20
6.创造条件保障教师潜心教学.....	20
(五) 存在的主要问题与改进措施	20
1.教师队伍结构不够优化.....	20
2.教师教学准入和退出机制执行不够严格.....	22
3.教师教学研究不够.....	23
4.青年教师培养工作不够.....	24
三 教学资源	26
(一) 教学经费持续增长, 优先满足教学需要	26
1.办学经费逐年增加, 综合财力不断增强.....	26
2.优先分配本科经费, 教学经费持续增长.....	26
(二) 完善教学设施条件, 有效保障教学运行	27
1.校园面积.....	27
2.公共教室.....	27
3.体育设施.....	27
4.实验室和仪器设备.....	28
5.图书资料.....	28
6.校园网络.....	29
7.大学生工程训练及创新实践中心.....	29
(三) 科学设置专业, 及时调整培养方案	30
1.科学设置专业, 规范专业建设.....	30
2.大力发展优势专业, 谨慎设置新专业.....	30
3.切实抓好培养方案的制定、执行和调整.....	31
(四) 推进课程资源和教材建设.....	31
1.科学规划课程建设.....	31
2.择优选用教材, 加强教材建设.....	32
(五) 加强国内外合作和交流, 引进和拓展教学资源	32
1.加强对外沟通与交流, 大力推进中外合作育人.....	32
2.多渠道筹措资金, 广泛争取社会捐赠.....	33
(六) 存在的主要问题与改进措施	33
1.专业数量偏多, 课程资源偏少.....	33
2.教学设施条件需要改善.....	35
3.教学信息化工作有待进一步加强.....	37
四 培养过程	38
(一) 积极推进本科教学改革	38
1.持续开展本科教育教学改革.....	38

2.大力加强拔尖创新人才培养.....	39
3.着力开展跨学科复合型人才培养.....	39
4.积极探索多样化人才培养新模式.....	40
5.推进本科教育管理及教学信息化.....	40
(二) 规范教学大纲, 促进课堂教学改革.....	41
1.教学大纲的制定、执行与调整.....	41
2.以课程建设推动课程教学内容和教学方法改革.....	41
3.考试制度改革.....	42
(三) 构建实践教学体系.....	42
1.不断优化实验教学体系.....	42
2.大力推进实验教学平台整合与共享.....	42
3.搭建协同育人平台, 加强实习实训及社会实践基地建设.....	43
4.加强毕业论文(设计)管理, 提高毕业论文(设计)质量.....	44
(四) 充分发挥第二课堂育人作用.....	44
1.扎实推进第二课堂育人体系建设.....	44
2.加强社团建设, 积极开展校园文化活动.....	45
3.丰富创新创业实践.....	45
4.扩大学生国内外交流学习.....	46
(五) 存在的主要问题与改进措施.....	47
1.按大类培养人才推进力度不足.....	47
2.课堂教学方式方法改革力度不够.....	48
3.人才培养协同机制不够完善.....	50
4.基层教学组织活动开展不够.....	51
5.本科生国际化交流规模偏小.....	52
五 学生发展.....	54
(一) 招生及生源质量.....	54
1.学校总体生源状况良好.....	54
2.各项招生措施得力.....	55
(二) 学生指导与服务.....	55
1.以生为本, 齐抓共管, 构建完备的学生指导与服务体系.....	55
2.全员育人, 多元互补, 组建完善的学生指导与服务队伍.....	56
3.分层分类, 分时分段, 提供全程全方位指导与服务.....	57
4.广泛听取学生意见, 鼓励学生参与学校治理.....	58
(三) 学风建设与学习效果.....	58
1.引导学生自主学习, 全面推进学风建设.....	58
2.学生学风持续好转, 学业综合素质高.....	59
(四) 就业与发展.....	60
1.加强就业创业指导.....	60

2.毕业生就业质量高，与学校人才培养目标基本吻合.....	60
3.毕业生社会评价高，发展后劲较强.....	61
(五) 存在的主要问题与改进措施	62
1.招生规模偏大.....	62
2.以学生发展为中心的教育教学服务体系不够健全.....	63
3.学生学习满意度调查机制不够完善.....	65
六 质量保障	66
(一) 建立教学质量标准，完善质量保障体系	66
1.开展教学质量标准建设.....	66
2.完善教学质量保障组织体系.....	66
3.注重教学质量保障队伍建设.....	67
4.教学质量保障运行机制.....	67
5.不断完善教学质量保障制度.....	68
(二) 开展教学状态评估，实施教学质量监控	69
1.坚持开展自我评估，稳固本科教学质量.....	69
2.实施全方位本科教学质量保障.....	70
3.自我评估与质量管理的实施成效.....	71
(三) 建设教学数据库，重视质量信息利用	73
1.建设本科教学基本状态数据库.....	73
2.教学质量信息统计、分析与反馈利用.....	73
3.本科教学质量报告发布制度.....	74
(四) 质量改进的途径和效果	75
1.质量改进的途径和方法.....	75
2.质量改进的效果.....	76
(五) 存在的主要问题与改进措施	76
1.本科教育质量保障体系不够完善.....	76
2.教学管理规章制度的执行落实不够.....	78
3.教学质量评价结果运用力度不够.....	79
4.参与外部质量评估工作不够.....	80
七 办学特色	82
(一) 率先并持续以跨学科教育为途径，大力培养厚基础、宽口径的复合型人才	82
1.率先实行学分制、主辅修、双学位制.....	82
2.创办跨学科试验班，培养复合型人才.....	83
3.组织本科教育改革大讨论，继续深化本科教育改革.....	83
(二) 率先并持续以“创造、创新、创业”教育为核心，大力培养拔尖创新人才	84

1.推进拔尖学生培养工作,鼓励学生创新与冒尖.....	84
2.创新教育进课堂,培养学生创新思维.....	85
3.加强大学生科研训练,提高学生创新能力.....	85
4.搭建平台、创新体制,加快创新创业人才培养.....	85
(三)以“成人”教育统领成才教育,大力培养学生人文情怀和社会担当精神 .	86
1.依托人文底蕴,加强通识教育,培养学生人文情怀.....	87
2.丰富第二课堂,提升学生综合素质,培养学生担当精神.....	87
3.学生、校友社会影响广泛,彰显人文关怀和社会担当正气.....	87

学校简介

武汉大学是教育部直属重点综合性大学，是国家“985工程”和“211工程”重点建设高校。学校溯源于1893年张之洞创办的自强学堂，1928年定名为国立武汉大学，1949年更名为武汉大学，1960年被确定为全国重点综合性大学。2000年武汉大学与武汉水利电力大学、武汉测绘科技大学、湖北医科大学合并组建新的武汉大学。

学校学科门类齐全、综合性强、特色明显，涵盖了哲、经、法、教育、文、史、理、工、农、医、管理、艺术等12个学科门类。学校设有人文科学、社会科学、理学、工学、信息科学和医学六大学部35个学院（系）及三所三级甲等附属医院。5个一级学科被认定为国家重点学科，共覆盖了29个二级学科，另有17个二级学科被认定为国家重点学科，6个学科为国家重点（培育）学科。有44个一级学科具有博士学位授予权，58个一级学科具有硕士学位授予权。

学校有122个本科专业，7个基础学科拔尖学生培养试验班（弘毅学堂），10个国家科学研究与人才培养基地，1个国家级教师教学发展示范中心，1个人文科学理论人才培养试验班，1个国家大学生文化素质教育基地，29个国家级特色专业建设点，6个国家级人才培养模式创新试验区，13个卓越工程师教育培养计划学科专业，2个卓越法律人才教育培养基地，2个卓越医生教育培养计划项目，1个国家级高校实践育人创新创业基地，10个国家级实验教学示范中心，3个国家级虚拟仿真实验教学中心，8个国家级本科教学校外实践教育基地，7个国家级工程实践教育中心。

学校有中国科学院院士9人，中国工程院院士8人，人文社会科学资深教授10人，国家级教学名师15人，“万人计划”教学名师3人，国家级教学团队13个，国家精品课程71门，国家级精品资源共享课程61门，国家精品视频公开课14门，有18门课程在国家级在线开放课程平台“爱课程网”上线，在近两届国家级教学成果奖评选中荣获国家级教学成果奖一等奖6项，二等奖18项。

学校秉承“自强、弘毅、求是、拓新”的精神，致力于培养具有国际竞争力的拔尖创新人才和各类专门人才。新的时期，学校制定了建设成为“中国特色、世界一流”的高水平大学的总目标，不断提高学校综合实力和核心竞争力，各项工作在稳定中发展，在创新中前进，学校整体呈现出快速发展的崭新局面。

一 定位与目标

进入新世纪，学校逐步确立了建设“中国特色、世界一流”大学的办学定位和奋斗目标。为了促进社会经济发展、推动科学技术进步、引领民族文化潮流，学校科学制定了人才培养总目标，即培养具有国际竞争力的拔尖创新人才和各类专门人才，并据此总目标制定了各专业培养目标和标准。学校历任领导本着对本科教学高度重视和对本科人才培养质量高度负责的态度，认真落实本科人才培养的基础地位，制定了一系列政策与措施，在国内外高等教育界具有良好的声誉。

（一）办学定位

1. 确立“中国特色、世界一流”大学办学定位

在长期的办学实践中，学校围绕“建设什么样的武汉大学”、“如何建设好武汉大学”进行了不懈探索。2000年8月，四校合并组建新武汉大学，国家期望学校努力建设成为“国内外知名的高水平大学”；2009年11月，刘延东同志视察武汉大学时希望学校“早日建成中国特色、世界一流、国际知名的高水平大学”；2013年12月，学校召开的第八次党代会，根据历史新时期国家对武汉大学建设发展的新要求，明确了建设“中国特色、世界一流”大学的奋斗目标。

2014年，教育部核准的《武汉大学章程》，进一步明确了武汉大学以办人民满意大学为宗旨，秉承“自强、弘毅、求是、拓新”的精神，以谋求人类福祉、推动社会进步、实现国家富强为己任，引领学术发展，培养具有国际竞争力的拔尖创新人才和各类专门人才，致力于建设“中国特色、世界一流”大学。

建设具有武大风格的中国特色、世界一流大学要从以下三个方面努力：（1）综合实力和核心竞争力跻身世界一流。在服务国家战略、引领社会发展的历史进程中，具有更大的担当、做出更大的贡献，为实现中华民族伟大复兴提供一流人才支撑。（2）勇于创新，追求卓越。始终坚守大学本质，致力于创新引领人类文明与社会进步，在追求至真、至善、至美中不断超越，为社会经济发展提供一流研究成果和服务。（3）文化底蕴深厚，自然环境优美。科学与人文完美融合，人文环境与珞珈山水交相辉映，是大师汇聚和学子向往的神圣殿堂，是拔尖创新人才成长的沃土，成为名副其实的中国最美大学和世界最美大学之一。

2.科学制定学校发展规划

根据时代发展和高等教育新趋势，在 2013 年学校第八次党代会上，学校党委提出了建设“中国特色、世界一流”大学的新“三步走”战略：**第一步，到 2015 年，稳固提升学校在中国高等教育第一方阵的位置；第二步，到 2020 年，初步建成“中国特色、世界一流”大学；第三步，到 2043 年建校 150 周年时，全面建成“中国特色、世界一流”大学。**

根据这一战略，学校制定了“十二五”规划，提出建设若干世界一流学科（群）和国际知名学科（群），造就一支高水平师资队伍，打造世界一流的本科教育，推进研究生教育改革创新，培养一批拔尖创新人才，产出一批有重大影响的原创新性成果，提高社会服务的能力和水平，引领文化传承与创新。目前，学校顺利完成了“十二五”规划的目标任务，44 项主要指标完成率达到近 90%，学校综合实力和核心竞争力显著增强，为建设“中国特色、世界一流”大学奠定了坚实基础。

2015 年，学校紧抓国家“统筹推进世界一流大学和一流学科建设”的重大机遇，以编制“十三五”规划为契机，按照学校既定“三步走”战略部署，提出“十三五”期间的总体目标是，到 2020 年，初步建成“中国特色、世界一流”大学，综合实力进入世界前 200 名，成为中国最具影响力的国际化大学之一；教育综合改革取得重要进展，为高等教育改革发展发挥示范引领作用；在人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流等方面形成显著特色，取得重要突破；成为中西部文化与科技创新策源地，中部城市群崛起的智力支点，中国文化精神最卓越的大学和中国最美丽的大学。

（二）人才培养目标

依据《武汉大学章程》，学校的人才培养总目标为“培养具有国际竞争力的拔尖创新人才和各类专门人才”，这一总目标在学校“十三五”规划中得到了再次明确。

为更加明晰和统一全校对本科人才培养目标的认识，学校在 2015 年组织了本科教育改革大讨论，对本科人才培养目标进行专门阐释，即：**坚持以“创造、创新、创业”为核心，培养具有坚定民族精神和开阔国际视野、强烈社会责任感和使命感、人格健全、知识宽厚、能力全面，能够引领未来社会进步和文明**

发展的国家脊梁和领袖人才。

依据办学定位和人才培养总目标，学校在充分尊重学科自身规律和社会发展的需要的基础上，科学设置专业并进行动态调整，积极尝试多样化的人才培养模式。为进一步明确各专业人才培养目标和规格要求，学校组织各专业制定了本科专业建设与发展规划和专业教学质量标准。学校在专业规划和专业教学质量标准中，明确规定了专业人才培养目标须适应经济、社会、科技及相关事业发展需要和就业需要，符合学校办学定位及人才培养总目标，有特色优势和发展预期，同时对人才培养规格，也即学生应达到的综合素质作出细化描述。专业规划和专业教学质量标准不仅是人才培养的依据，也是学校评估和建设专业的依据，从而不断促进专业建设和发展。

（三）人才培养中心地位

1.学校高度重视本科人才培养工作

人才培养是高等学校的根本任务，本科教育是高级专门人才培养的基础阶段，本科教育质量从根本上决定着人才培养质量。学校历届党政领导都高度重视本科人才培养工作，多年来，始终坚持以人才培养为中心，并把本科人才培养放在基础地位。学校定期召开本科教学工作会议，所有学院（系）、职能部门主要负责人共同研讨本科教学重大方针政策。**2015年11月，在学校召开的本科教育工作会上，明确提出了“人才培养为本、本科教育是根”的办学理念。**

学校党委常委会和校长办公会，根据工作需要不定期地专题研究本科教学工作，涉及教学条件改善、教学管理体制、骨干教师引进、本科专业设置、人才培养模式改革、教学奖励制度等方方面面。校党委书记和校长亲自为本科生授课或讲座，并将校领导深入课堂一线巡视、听课形成一种制度，了解掌握本科课堂真实情况，及时解决存在的突出困难。

结合学校二级治理体系，学校制定了《武汉大学本科教学管理责任制实施细则》，规定“本科教学由校长全面负责，分管副校长主持经常性工作；教学管理职能部门和学院行政一把手是本科教学管理的第一责任人”。当前，学校各院（系）办学实体地位日趋明显。根据这一形势，校领导强调指出，要把本科教学质量作为评价和衡量院（系）工作的重要依据，以此确立了本科教学在院（系）工作中的基础地位。

2.创新本科人才培养管理体制和机制

为优化学校内部治理结构，深化本科教育教学改革，创新人才培养机制，促进教书和育人、学科知识教育与思想政治工作的有机结合，学校借鉴世界一流大学的组织管理和运行架构，在充分调研的基础上，结合我校实际，于 2013 年 9 月成立了本科生院。本科生院内设有招生处、教务处、质量管理处和学生工作处，其主要职能包括本科生招生、教学日常运行、教学改革建设、教学质量保障和学生思想政治教育、事务管理、成长成才服务等方面，实现了本科生“招生、教学、德育”的有机统一。

学校注重本科人才培养工作的组织体系建设。成立了本科教学指导委员会，主要负责本科人才培养工作的顶层设计；成立了学士学位评定分委员会，主要负责学士学位授予办法制定、审查和裁决，加强本科生学位授予管理，确保学士学位授予质量；组建了通识教育委员会，加强学校通识教育顶层设计和提高课程质量；成立了创业学院，统筹加强学校创新创业人才培养工作；成立了校教学督导组，配合本科生院，对全校本科教学秩序、教学工作状态和教学质量进行检查、监督、评估和指导。

本科生院与上述各种本科教学组织共同构成较为完备的管理体系，为落实本科人才培养基础地位提供了强大的组织体制和机制保障。

3.研究制定系列深化本科教育改革的政策措施

适应经济社会发展新形势和本科教育改革新要求，为深化本科教育教学改革，进一步落实本科人才培养基础地位，促进本科人才培养质量提升，2015 年 4 月至 11 月，学校组织开展了“本科教育改革大讨论”活动。

该活动围绕“回归人才培养本位 提高人才培养质量”这一主题，客观总结了学校办学经验，认真主动查找问题，广泛深入开展研讨，在转变观念统一认识的基础上，制定了《武汉大学关于深化本科教育改革的若干意见》。该意见的指导思想是牢固树立“人才培养为本、本科教育是根”的办学理念，以“成人”教育统领“成才”教育，全面构建以学生发展为中心的教育教学服务保障体系，着力培养国家脊梁和领袖人才。坚持协同推进，汇聚培养合力，促进科研与教学良性互动、教育与教学有机融合，激发教师“教”与学生“学”的双重动力，营造具有武汉大学特色的教育教学文化。

为配合和落实该文件精神，学校配套制定了《武汉大学关于构建以学生发展为中心的教育教学服务体系的实施意见》、《武汉大学关于进一步加强通识教育的实施意见》、《武汉大学关于深化创新创业教育改革的实施意见》、《武汉大学关于进一步加强艺术教育的实施意见》、《武汉大学关于进一步加强体育教育的实施意见》、《武汉大学关于教师教学工作考核评价与绩效激励的实施意见》、《武汉大学关于进一步加强本科生学习考核评价的实施意见》、《武汉大学关于完善本科教育质量保障体系的实施意见》等系列实施方案。

与之相对应，学校制定了一系列本科教育改革措施并列出了实施时间进度表。这些文件政策措施的制定，进一步确立了学校人才培养各主体的地位和作用，对于统一全校师生员工认识，激发教师“教”与学生“学”的双重动力，促使学校回归人才培养本位具有积极而又深远的意义。

4.健全本科人才培养质量保障制度

为了确保本科人才培养改革举措落到实处，学校制定并完善了一系列本科教育规章制度，包括《武汉大学关于教授为本科生授课的规定》、《武汉大学关于实行本科教学课程助教制的办法》、《武汉大学杰出教学贡献校长奖评选办法》、《武汉大学干部、教师听课规定》、《武汉大学关于教师教学工作考核评价与绩效激励的实施意见》、《武汉大学关于进一步加强本科生学习考核评价的实施意见》、《武汉大学关于完善本科教育质量保障体系的实施意见》等等。与此同时，学校在发展规划、经费预算投入、实验设备购置、各种资源配置等方面，都坚持优先保证本科教育教学需要。自2007年起，学校连续每年开展院（系）本科教学工作状态评估，促进各院（系）巩固落实本科人才培养基础地位。

通过完善制度和扎实推进，学校本科人才培养基础地位不断得到加强，“人才培养为本，本科教育是根”的理念和教学文化逐渐形成，本科人才培养质量有了良好保障和大幅提升。在2015年中国校友会网发布的我国首个反映高校教育教学质量的评价报告——《2015中国大学教学质量评价报告》中，武汉大学排名第四。

（四）存在的主要问题与改进措施

1.学校对教师教学工作的考核评价和绩效激励不够

教学是教师的天职。教师教学工作考核评价，对于强化教师教学工作职责与

职业认同感、引导教师积极投入教学具有重大意义；而教师教学工作绩效激励，则是促进大学回归人才培养本位的重要手段。近年来，学校对教师教学工作的考核评价和绩效激励不够，这体现在教师引进与选留、培养、考核评价、职务晋升和业绩奖励等诸多方面。

第一，学校在教师引进与选留和培养计划中对教学能力的要求相对较弱。在各项人才引进和培养计划中，学校对教学能力的要求相对较低，遴选条件和岗位考核中对教学的要求，特别是教学质量的要求相对较少。

第二，学校在教师考核评价中对教学所占比重要求相对较弱，教学型教师职务晋升缓慢。学校的教师考核评价标准中关于教学的考核指标偏软，教学质量评价难以找到量化依据，缺乏完善、有效的评价标准。在教师职务晋升考核中，教学所占的比重较小，偏重于教学的教师职务晋升相对困难，晋升通道相对狭窄，特别是从事公共基础课、实验教学的教师在职务晋升中更是缓慢。

第三，教学为主型教师收入偏低，学校年度业绩奖励体现教学的奖励较少。在教师待遇中，教学为主型的教师收入偏低，特别是担任公共基础课教学的教师工作量大，但发放的课酬偏少、经济待遇偏低。在学校年度业绩奖励中，关于教学的奖励项目偏少，奖励力度偏小；学校高水平成果奖励中未涉及到教学项目的奖励，也缺少相对应的教学奖励项目。

针对上述诸多方面状况，学校要从加强教师教学工作考核评价和绩效奖励两方面努力。

一是要加强教师教学工作考核评价。科学制定教师教学质量评价体系，对教师教学工作的“量”和“质”进行全方位评价。逐步建立并完善教师教学质量档案制度，收集反映教师教学质量的各种信息，以求客观、真实、全面地评价教师教学工作质量。在学校各类人才引进与选留、培养计划中，要加大对教学能力考核的权重。学校已在“351”人才培养计划中，增设教学岗位，评聘珞珈特聘教授教学岗和珞珈青年学者教学岗，突出对本科教学工作的考核要求，支持和鼓励优秀教师投身本科教学。

二是要健全教师教学工作绩效激励机制。依据教学工作考核评价结果，将高质量的教学工作作为职务晋升、评优评先的必备条件，同时大力提高教学工作绩效激励力度。

学校已研究决定，对指导学生团队获得学校认定的 I 类学科竞赛全国总决赛金奖的指导教师，可单列指标，破格晋升职务；对指导其它赛事成绩突出者，可适当放宽其职务晋升条件，单列指标，破格晋升职务；校级及以上青年教师教学竞赛中，获得一等奖及以上奖项的教师，也可适当放宽其职务晋升条件，单列指标，破格晋升职务。学校正在研究和起草关于教学型教师职务晋升的补充规定，针对教学型教师制定专门的职务晋升条件，同时增加教学型教师职务晋升的名额，单列指标晋升评聘职务。

学校已落实提升教学为主型教师的薪酬，特别是公共基础课教师的课酬标准。增设“本科优秀教学业绩奖”，用于奖励教学一线工作业绩突出的优秀教师，每年评选人数不超过 200 人，每人奖励 3 万元；优化“武汉大学杰出教学贡献校长奖”评选方案，加大奖励力度；增设“学科竞赛项目指导与教学竞赛奖”，对指导学生参加学科竞赛获奖的教师及参加教学竞赛获奖的教师进行奖励。

通过认真落实上述举措，从根本上激发教师教学动力，努力改变学校“重科研、轻教学”倾向。

2.办学资源及配置对学校办学定位和人才培养目标支撑不够

我国高等教育规模已经跃居世界第一，成为名副其实的世界高等教育大国，正在向世界高等教育强国迈进。为此，需要高等学校拥有充足、优质的办学资源，并得到科学配置。我校确立了建设“中国特色、世界一流”大学的战略定位和具有国际竞争力的拔尖创新人才和各类专门人才的培养目标。从创办世界一流大学的实际需要审视，我校明显存在办学资源不足，同时在配置这些有限资源方面还没有完全做到科学化和合理化。

第一，学校办学资源不够充足。主要体现在学生总体规模较大，生均教学资源不够充足。比如，我校生均教学行政用房面积为 14.84 平方米/生，而合格标准为 14 平方米/生。在图书馆舍、住宿、实验、实习（实训）条件等方面也仅达到基本要求，学生在实际使用这些场所或设施时，时常出现捉襟见肘的现象，不能充分满足学生个性化学习和自主学习的需求。近年来，高等教育改革一个特别重要的趋势，就是鼓励和帮助学生开展自主学习和创造性学习，这就需要为学生提供更多的具有个性化的学习空间，小班研讨式学习无疑是一个有效选择。但是学校目前还不能完全实现小班研讨的教学，特别是落实“小班授课”的微型教室数

量缺口较大，开展研讨式教学活动受限，不利于学生的创新思维训练与培养。

第二，教学资源配置优化不够。主要体现在随着国家经济转型对科学研究要求的提高，学校科研压力相应加大，资源配置实难两全，本科教育教学资源配置难以完全得到满足。研究型大学的教师大都承担着沉重的科研任务和社会服务任务。在这种情况下，要让每一位教师面对大量本科教学任务，要求他们对本科学术生进行细致深入的各种指导显然十分困难。尽管大多数教师都在积极努力，但离我们所期望的目标要求还有一定差距。另外，学校专业数量偏多，专业之间发展和资源配置不平衡，少数专业办学质量不理想。

针对上述诸方面的状况，学校要从争取更多资源和优化资源配置两方面努力改进。

一是要继续努力争取各种资源，包括中央财政专项拨款，地方政府配套支持，校友、企业、社会捐助及国内、国际合作办学等，要在办学资源数量和质量两个方面再上新台阶。同时，要继续完善校、院二级治理体系和财务制度，调动二级院（系）单位的积极性，各显其能，共同努力扩大学校办学资源，不断改善学校教学条件。

二是要加大对本科教育教学的投入力度，在年度人、财、物资源配置方面优先落实本科人才培养需要，不断改善和优化教学资源环境。同时，要进一步调整专业结构，逐步减少专业数量，逐年压缩本科生招生规模。科学合理配置各种资源，深入推进绩效管理制度，不断提升资源利用效益，稳步提高本科人才培养质量，从而继续发挥学校在我国本科教育教学改革方面的引领作用。

3.学科建设对本科人才培养支撑不够

学科建设与本科人才培养是高等学校体现核心竞争力的两个重要方面。建设世界一流大学必须有一流的学科建设水平和一流的本科人才培养质量，这已是被世界高等教育发展历史所证明的高校发展的科学路径。学科建设与本科人才培养之间存在着密切的内在联系，前者是后者发展的需要，后者则是前者发展的基础和内生动力。只有科学处理好两者间的关系，高校的发展才会有坚实的基础。目前，我校学科建设取得了显著成绩，但对本科人才培养的支撑不够，主要体现在以下两方面。

第一，学科建设存在“重学科、轻育人”的现象。改革开放以后，随着教育

事业在国民经济建设中作用的日益凸显，高等教育在国家经济和社会发展中的作用被寄予越来越多的期望，而科学研究被认为是高等学校发挥作用最直接、最有效、最“短、平、快”的途径，于是科学研究在高校的作用开始被放大。到上个世纪 90 年代以后，高校强化了科研考核作为评定教师业绩的主要指标，教师的主要精力有所转移，“重科研、轻教学，重学科、轻育人”的现象时有发生，知名学者和经验丰富的教师对科研倾注了更多的精力，本科教学在一些专业成为年轻教师的主要任务，学生对此反映比较强烈。

第二，我校多学科综合优势对人才培养的作用未能充分发挥，特别是人文社科优势对工科和医科人才培养的作用尤显不够。学科建设对专业建设和人才培养的转化支撑不够，特别是学科交叉融合支撑专业建设不够，还未形成学科建设与专业建设之间的良性互动机制，学校的多学科综合性优势未能充分落实到本科人才培养过程中。或者说，在校的本科生还未能充分享受到学校多学科发展和改革的成果，学生从中获取的“营养”有限，学生知识结构的合理构建未能达到学子们期盼的目标。从学校的基础和条件来看，我们本可以为学子们提供更加合理和科学的“知识大餐”，却因为体制和机制等方面的原因，而只能让部分学子享受，不少学生只能享受有限的“配餐”。这对工科和医科学生，特别是对处在医学部校区的医科学生，由于校区分离原因，在享受学校浓厚的文化熏陶和丰富的人文社科建设成果方面，尤受限制。

针对这一状况，学校要采取以下措施。

一是要以“成人”教育统领“成才”教育，加强教书育人工作。要依托学校多学科优势和学科建设成果，优化本科人才培养方案，大力加强通识教育课程建设，深入推进思想政治理论课程改革，加大各级各类学科建设平台项目对本科生的开放程度，强化学科建设成果对本科人才培养的支持力度和育人作用。

二是要在学科建设规划和学科建设专项项目中，明确提出对本科专业建设和人才培养的目标要求。要从学科建设规划开始，并在具体的学科建设专项项目中，引导和落实学科建设对专业建设和人才培养工作的支撑作用，大力推动科研反哺教学工作，促进学科建设、专业建设和人才培养的良性互动，做到学科建设、专业建设和人才培养的协同发展。

三是要积极鼓励学科交叉融合，促进按大类专业培养人才。要将学科交叉融

合的结果及时运用到本科专业建设和人才培养方面，从而发挥学校多学科优势，促进按大类进行专业建设和按大类专业培养人才，为更好更多地培养跨学科、复合型创新人才服务。

二 师资队伍

“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也”。一流大学首先要有一流的师资队伍。学校确立了建设一支“总量适中、结构合理、素质优良、充满活力”的师资队伍发展目标，实行专职为主，兼职为辅，长聘和短聘相结合；对教师实施分类管理，明确教师岗位责任要求，加强教师师德师风建设，鼓励教师开展教学研究，不断提升教师专业水平和教学能力。

（一）科学规划，注重建设，师资队伍发展态势良好

1.科学制定师资队伍建设规划

在“十二五”规划中，学校坚持“稳定、引进、培养、提高”的人才工作方针，创新人事管理体制机制，努力推进人才队伍建设。在已制定的“十三五”规划中，学校将继续稳定教师队伍规模，优化教师队伍结构。到2020年，专任教师控制在4000人左右；大力引进培养高端人才和青年学术带头人，打造珞珈人才方阵；实施“外专351人才计划”，遴选支持100名左右非华裔外籍教师，提高师资队伍的国际化水平；进一步破除制约人才发展的体制机制障碍，建立与世界一流大学相适应的人力资源开发机制和人事管理体制。

2.实施师资队伍建设系列计划

按照学校师资队伍建设规划，学校开展了9大系列师资队伍建设计划，具体计划实施内容如表2-1所示。

表 2-1 学校师资队伍建设系列计划

序号	名称	实施内容
1	杰出人才延揽计划	大力引进现就职于海外著名大学、著名研究机构的教授及资深研究员，国内两院院士以及人文社科领域国内外公认的拔尖人才15-20人。
2	学科带头人引进计划	引进60-80名国家重大项目负责人、国家和教育部创新团队学术带头人、长江学者特聘教授、杰出青年科学基金、湖北省“百人计划”创新人才、楚天特聘教授和新世纪优秀人才计划入选者等海内外知名学者。
3	优秀青年学术骨干汇聚计划	引进150名左右40岁以下有独立科学研究能力和稳定的研究方向、学术思想活跃、有学术发展潜力、在团队攻关中起重要作用的优秀青年学者。
4	海内外优秀博士、博士后招聘计划	选聘400名左右35周岁以下，具有良好学科背景、学术思想活跃、学术基础扎实，发表过高水平学术论文，有良好发展潜质的优秀博士、博士后。
5	“柔性引智”计划	设立讲座教授、访问教授、项目学者、兼职教授、客座教授和名誉教授等“柔性引智”岗位。

6	“351”人才培养计划	遴选资助 30 名左右已取得重要成就的杰出人才——珞珈杰出学者； 50 名左右有一定学术影响的学科带头人——珞珈特聘教授； 150 名左右有发展潜力的青年学术骨干——珞珈青年学者。在“351”人才培养计划中增设教学岗，鼓励特聘教授、青年学者投入教学。
7	青年骨干教师出国研修计划	采取多种资助方式（国家全额资助、国家与学校 1:1 配套资助、学校全额资助等），选派一批具有较大发展潜力的青年骨干教师出国研修。
8	师资博士后资助计划	全面推行师资博士后制度，使师资博士后成为我校青年教师队伍的主要来源，每年资助 100 名左右师资博士后。
9	青年教师职业规划及素质拓展计划	通过岗前培训、专题培训、职业技能培训、素质拓展、学术沙龙等形式，促进青年教师做好职业生涯规划、职业路径选择和职业定位设计。加强与大型国有企业和地方政府的合作，共同培养具有实践创新能力的优秀青年人才。

3.师资队伍规模保持稳定

根据学校现实情况和发展需要，2013-2014 年，除了医编人员外，我校专任教师队伍基本稳定在 3700 余人；2015 年，将承担教学任务的医编教授、副教授 390 人统计在内，学校专任教师为 4092 人，详见表 2-2。

表 2-2 2013-2015 年学校师资队伍规模情况

类别	2013 年	2014 年	2015 年
专任教师	3709	3737	4092
生师比	19.52	19.68	17.43

注：2015 年数据来源于教学基本状态数据库，2013、2014 年数据来源于高基表，统计口径不同。

4.师资队伍结构逐步改善

近年来，学校师资队伍结构逐步改善，具体体现在：在职务结构上，高级职务的教师比例不断提升；在年龄结构上，年轻教师数量不断加大；在学历结构上，高学历教师比例不断提高；在学缘结构上，具有校外学习、研修背景教师数量不断增加。

（1）职务结构

目前，学校高级职称教师比例达到 74.36%，详见表 2-3。

表 2-3 2013-2015 年学校师资队伍职务结构情况

年份	总数	正高		副高		中级		初级	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
2013	3709	1236	33.32%	1403	37.82%	1013	27.31%	57	1.53%
2014	3737	1262	33.77%	1438	38.48%	969	25.92%	68	1.81%
2015	4092	1348	32.94%	1695	41.42%	885	21.61%	34	0.83%

(2) 年龄结构

学校 45 岁以下青年教师共 2160 人，占 52.78%，详见表 2-4。

表 2-4 2013-2015 年学校师资队伍年龄结构情况

年份	总数	29 岁及 以下	30-34 岁	35-39 岁	40-44 岁	45-49 岁	50-54 岁	55-59 岁	60-64 岁	65 岁及 以上
2013	3709	89	619	765	677	630	503	310	67	49
2014	3737	122	555	741	719	594	607	299	57	43
2015	4092	94	522	719	825	614	818	318	130	52

(3) 学历结构

学校具有博士学位教师 3137 人，占教师总数 76.66%，详见表 2-5。

表 2-5 2013-2015 年学校师资队伍学历结构情况

年份	总数	博士研究生	硕士研究生	本科（博士学位）	本科（硕士学位）	本科
2013	3709	2657	782	23	157	450
2014	3737	2767	550	23	145	249
2015	4092	3124	527	13	150	282

(4) 学缘结构

最后学历非本校毕业的教师有 1386 人，占教师总数的 33.87%，详见表 2-6。

表 2-6 2013-2015 年学校师资队伍学缘结构情况

年份	最后学历非本校毕业的教师比例
2013	34.1%
2014	42.3%
2015	33.87%

5. 高层次人才队伍不断壮大

学校高层次人才数量逐年增加，详见表 2-7。

表 2-7 2013-2015 年学校高层次人才情况

高层次人才项目	2013 年	2014 年	2015 年
中国科学院院士	8	8	9
中国工程院院士	8	8	8
人文社会科学资深教授	9	10	10
国家千人计划入选者	31	40	58
青年拔尖人才	5	5	15
“973”首席科学家	22	22	15
长江特聘教授	32	51	57
长江讲座教授	18	19	22
教育部新世纪优秀人才	216	216	216
杰出青年科学基金获得者(不含引进)	49	45	51
“百千万人才工程”入选者	17	21	22

楚天特聘教授	30	35	35
楚天讲座教授	9	12	14
楚天学子	45	85	99
珞珈杰出学者	47	60	76
珞珈特聘教授	112	158	194
珞珈青年学者	152	214	290
珞珈讲座教授	110	125	135
小计	920	1134	1326

(二) 提升水平，优化师风，切实保障本科教学

1.教师专业水平整体较高

高水平的师资需要先进的科研平台为依托，反之亦然。学校汇聚了一支高层次专业化的师资队伍，同时积极构建和完善“国家级、省部级、校级研究平台”三级立体化研究机构。学校拥有5个国家重点实验室、2个国家工程技术研究中心、2个国家野外科学观测研究站。近年来，在自然科学方面，“地球空间信息技术协同创新中心”获得国家“2011计划”认定，“水资源安全保障协同创新中心”、“药物与疫苗技术协同创新中心”获得湖北省协同创新中心认定。在人文科学领域，“国家领土主权与海洋权益协同创新中心”获得国家“2011计划”认定，“马克思主义理论与中国实践协同创新中心”和“宏观质量管理协同创新中心”获得湖北省协同创新中心认定。为进一步加强学科交叉、整合科研资源，学校成立了高等研究院和医学研究院，并正在筹建工程科学研究院。

近年来，在广大教师共同努力之下，学校科学研究质量显著提升，科研经费总额大幅增长。2013-2014年，学校科研项目数合计13401项，经费支出合计达22.48亿元；荣获国家级科研成果奖励11项，2013年取得了国家科技进步特等奖和一等奖零的突破，2014年由李德仁院士、刘经南院士和龚健雅院士牵头的“武汉大学对地观测与导航技术创新团队”荣获国家创新团队奖。

2.教师教学能力整体较强

学校采取举措鼓励教师热爱教学，潜心教学。制定了《武汉大学教学名师评选办法》、《武汉大学杰出教学贡献校长奖评选办法》、《武汉大学关于教师教学工作考核评价与绩效激励的实施意见》、《武汉大学青年教师教学竞赛实施办法》

等一系列文件，评选教学名师、杰出教学贡献校长奖、优秀教学业绩奖，鼓励教师为教学多作贡献。在教师职务晋升方面，学校将教学型教授、副教授职务晋升指标单列，保证从事公共课和基础课教学的教师在职务晋升方面与能其他类型教师享有同等的机会。

学校现有国家级教学名师 15 名，高层次人才特殊支持计划（“万人计划”）教学名师 3 名，湖北省教学名师 18 名，校级教学名师 46 名。在教学名师和高层次人才带领下，学校荣获国家级教学团队 13 个、省级教学团队 12 个。近年来，在全国高校青年教师教学竞赛中，我校连续两届有 2 位青年教师获一等奖；在湖北省高校青年教师教学竞赛中，我校连续四届有 4 位青年教师获一等奖。这些都充分彰显了学校教师队伍优异的教学能力和卓越的教学水平。

3.师德师风建设效果良好

学校积极构建师德监督、奖惩体系，建立师德师风建设长效机制。制定了《武汉大学关于进一步加强和改进师德建设的意见》，在岗位聘任、职务晋升、派出进修、评优奖励、年度考核和导师聘任、入职岗前培训等工作中明确提出师德方面的要求。在奖励方面，学校设立了师德标兵、十佳教师等，评选奖励师德师风先进个人。在惩罚方面，对学术不端和学术失范行为实行“零容忍”。

学校广泛宣传师德师风先进典型。按照《武汉大学师德标兵评选办法》，每年评选一批“师德标兵”，并大力弘扬先进教师的高尚师德。学生自主发起评选十佳教师，并积极宣传其先进事迹。如十佳教师中“最亲民的专业课老师”吴根友、“最具人格魅力的公共课老师”葛冀川、“最具人格魅力的专业课老师”乐江、“最美丽优雅的公共课老师”谭晓东……每位十佳教师的事迹，都能让武大学子感到师德的魅力。

学校以各种方式宣传推广《武汉大学师德铭》，不断加大师德先进典型宣传工作力度，涌现出了无私资助藏族学生的退休教师杨昌林、“水稻候鸟”朱英国院士、“最美科技人员”于丹、“最美教师”余功茂等一批优秀教师群体。

(三) 明确要求，加强研究，努力提高教学水平

1.明确教师岗位的本科教学要求

为了确保教授为本科生授课，学校专门出台《武汉大学关于教授为本科生授课的规定》，该规定明确要求教学为主型教授每学年必须主讲不少于 2 门本科生课程，教学科研型教授每学年至少主讲 1 门本科生课程；教授可通过指导本科生毕业论文（设计）、指导大学生科研、指导大学生参加学科竞赛和创新实践项目、承担实践教学任务以及带领本科生开展社会实践等方式承担本科教学任务；学校引进的各类高层次人才、高层次人才计划入选者等都必须承担相应职称的本科教学任务。

学校在教师岗位聘任和职务晋升制度上，也明确提出了本科教学工作量的要求。在 2013 年正式实施的《武汉大学教师专业技术岗位聘任试行办法》中，对本科教学工作量的具体要求有：“应聘教学为主型副高级岗位者平均每学年课堂授课须达到 216 学时，正高级岗位者达到 252 学时；应聘教学科研型副高级岗位者平均每学年授课须达到 72 学时，正高级岗位者须达到 108 学时。”

2.一大批高水平教师活跃在教学第一线

近三学年，全校教授为本科生上课的课头比例分别为 28.37%、33.27%、27.03%；副教授以上为本科生上课的课头比例分别为 74.11%、81.89%、69.60%。

在学校政策引导下，一大批高水平教师活跃在教学第一线。**测绘学科宁津生、李德仁、刘经南、陈俊勇、张祖勋、龚健雅等 6 院士坚持 17 年联合为本科生开设专业基础课《测绘学概论》。**信息管理学院人文社科资深教授马费成积极开展 MOOC 课程建设，带领课程组教师将主讲的《信息管理学基础》精品课程制作成 MOOC 课程，该课程已在教育部“爱课程”网上线。化学与分子科学学院张丽娜院士多年来也坚持为本科生开设《高分子科学导论》、《材料物理》等课程。学校一大批万人计划入选者、长江学者、杰出青年科学基金获得者等也长期坚持为本科生授课。同时，一大批高水平教授还通过参与教学研究项目、指导学生毕业论文等方式，参与本科生教育工作。

此外，学校通过引智项目，每年聘请讲座教授、项目学者、行业专家主管等共 400 多人参与本科生授课、学术报告、专业指导等教学工作。

3. 鼓励教师开展教学研究

高水平的教学工作离不开教学研究与建设。学校 2010 年启动了《本科创新人才培养发展规划——武大课程 2010》，立项建设了一大批教学研究项目。据统计，2010-2015 年，学校设立课程体系改革试点基地项目 39 个，全英文课程建设项目 107 个，校级教学研究项目 365 项，承担省级教改立项 190 余项。

学校每隔两年开展一次优秀校级教学成果奖评审活动，对获奖项目给予数额不等的奖励。学校大力鼓励和支持教师申报国家级教学成果奖，在近两届国家级教学成果奖评选中，学校教师累计获得一等奖 6 项、二等奖 18 项，一等奖获奖数并列全国第一，详见表 2-8。学校还每年开展优秀教学研究论文评奖工作，鼓励教师积极开展教育教学研究，2011-2015 年，共评选校级优秀教学研究论文 946 篇。

表 2-8 近两届学校获国家教学成果奖情况

序号	项目名称	获奖等级	获奖时间
1	以改革创新精神整体推进思想政治理论课程建设	一等奖	2009 年
2	依托区域优势，高校联合培养人才模式的研究与实践	一等奖	2009 年
3	深化国际法教学改革培养具有国际竞争力的法律人才	一等奖	2009 年
4	武汉大学国学班的创建与实践	二等奖	2009 年
5	积极推进双语教学改革，努力提高大学生国际竞争能力——高等学校双语教学的现状研究和实践探索	二等奖	2009 年
6	高质量化学创新人才培养的探索和实践	二等奖	2009 年
7	研究型大学生物学本科实验教学改革的理论与实践	二等奖	2009 年
8	遥感科学与技术专业建设的探索与实践	二等奖	2009 年
9	面向信息化的测绘工程专业改革及系列精品课程建设	二等奖	2009 年
10	研究型大学水利类本科创新人才培养的研究与实践	二等奖	2009 年
11	构建立体化培养体系培育高质量口腔医学人才	二等奖	2009 年
12	信息管理类专业核心课程平台建设与全程教学改革	二等奖	2009 年
13	多层次、立体化、系统性无机化学教材新体系的建设	二等奖	2009 年
14	“第二校园经历”人才培养模式的探索与实践	二等奖	2009 年
15	世界史专业国际化、开放式办学模式探索与实践	一等奖	2014 年
16	“专业素质链”与“专业课程链”深度融合的信息管理专业人才培养模式构建	一等奖	2014 年
17	创建信息安全专业培养体系，引领信息安全专业建设	一等奖	2014 年

18	制度化推进实践教学与新闻传播人才培养创新	二等奖	2014年
19	以科研反哺教学培育化学创新人才	二等奖	2014年
20	土木工程专业复合型创新人才培养体系的构建与实践	二等奖	2014年
21	“一强化两贯穿”临床医学教学模式的探索与实践	二等奖	2014年
22	高校院系本科教学状态评估的研究与实践	二等奖	2014年
23	中小学孝雅教育的理论与实践探索	二等奖	2014年
24	创建高校野外联合实践教学共享体系,开辟地理学拔尖创新人才培养新途径	二等奖	2014年

学校有雄厚的科研实力,加强科研成果向教学转化,以科研促进教学是提高本科教学质量的重要途径。学校积极鼓励教师及时将科研成果转化为教学资源,用最新科研成果充实和改革教学内容,不断更新教学内容和教材建设,同时鼓励教师吸收本科生参与所主持的科研项目,以此来激发学生学习兴趣,提高学生分析和解决实际问题的能力。

(四) 完善政策, 创造条件, 促进教师职业发展

1.建立多层次人才培养体系

建立多层次、全方位的人才培育体系是提升教师队伍核心竞争力的必要条件。学校在原“珞珈特聘教授”制度基础上实施“351”人才支持计划,包括珞珈杰出学者、珞珈特聘教授、珞珈青年学者三个层次,分别对接院士、资深教授,长江学者、杰青,青年拔尖人才、新世纪优秀人才等国家人才计划,构建了层次清晰、衔接紧密的人才培养和支持体系。学校还在“351人才计划”中单列教学型岗位,以此激励广大教师投入本科教学。

2.实行新入职教师岗前培训制度

学校重视教师岗前培训,通过对新入职教师进行系统的高等教育学、高等教育心理学、高等教育法规概论、高等学校教师职业道德修养等的培训和研讨,提高其教育教学理论水平和修养。还组织对新入职教师进行系列专题讲座和专项训练,努力提高其教学、科研能力和服务社会能力。

3.加强青年教师培养交流

学校采取多种途径提升青年教师的专业水平和教学能力。2013年学校专门制定了《武汉大学关于加强青年教师队伍建设的若干意见》,健全和完善了青年

教师队伍建设的体制机制。针对青年教师，学校实施了“70后”学术团队计划和青年学术社团资助计划，还每年选派100名左右青年骨干教师出国研修。学校每两年举行一次青年教师教学竞赛，至今已成功举办7届，共评选青年教师教学竞赛一等奖42位，二等奖85位，三等奖99位。

4.充分发挥教师教学发展中心作用

为了促进教师职业生涯发展，学校成立了教师教学发展中心。2012年10月，武汉大学教师教学发展中心获批为“国家级教师教学发展示范中心”，该中心在本科生院的协调下，与人事部、师资培训中心通力合作，进一步推动了学校教师教学发展工作。

5.完善岗位聘任考核和职务晋升制度

学校对教师按教学型、教学科研并重型、科研型、社会服务型4类实行分类聘任制度，同时建立考核评价机制，对考核不合格者予以低聘或转岗。学校修订完善了教师职务晋升文件，特别强化了对教师的教学要求。承担本科生培养的单位，教师申报高级岗位必须系统、完整地主讲过1门本科生课程；对于教学工作业绩特别突出的教师，在职务晋升时给予政策倾斜。

6.创造条件保障教师潜心教学

学校积极创造条件改善教师的住房和工资待遇，大幅度提高公共基础课教师课酬，为教师职业发展提供物质保障。在住房方面，学校为新入职教师提供安家费补贴，学校过渡房也优先安排新入职青年教师，同时学校多方筹措资金建设教工宿舍，购房政策也向教师倾斜。在工资待遇方面，每次薪酬改革政策均向教学科研人员倾斜、向优秀人才倾斜、向关键岗位倾斜。

（五）存在的主要问题与改进措施

1.教师队伍结构不够优化

高校内部的教师队伍结构是否合理将影响学校教师水平和教学质量的有效提高。简单考察教师人数多少和学历高低等因素，则无法确定学校教师队伍在人才培养过程中的效果（功能），所以要提高人才培养质量，就必须构建合理的师

资队伍结构。学校教学基本状态数据库统计数据显示，我校生师比为 17.43，专任教师 4092 人（含医编教授、副教授 390 人）。学校生师比偏大，而且不同学科、不同学院之间生师比也不平衡。虽然学校现有师资基本满足了本科教学需要，保证了正常的本科教学秩序，但学校必须客观认识生师比和师资规模问题，并以确保教学与科研的协调发展为目标，稳定教师总量，适当调整各类学生规模，为本科教学配置充足的优秀师资。学校教师队伍结构不够优化体现在以下方面。

第一，外聘教师数量有待增加。从学校发展和人才培养需求来讲，学校需要一定数量的外聘教师。按 2014 年统计数据，学校工科在校本科生 14746 人，占本科生总人数 31866 的 46.28%，就工程教育本身的需求来说，学校要聘任大量的优秀行业、企业人才做兼职教师来充实教师队伍，特别是充实实践教师队伍，以提升对学生的实践指导能力。同时，学校要创建世界一流大学，也必然要大力提升师资队伍的国际水平，而外聘国外高水平大学的优秀教师是迅速提升教师队伍国际化水平的有效途径。然而，学校外聘教师统计只有 400 余人。实际上，各院（系）在工作中都聘任了不少校外教师并以各种形式承担本科教学任务，但根据学校校外教师聘任管理制度的规定，而未将其纳入学校校外聘任教师之中。因此，今后学校在师资队伍建设和发展上，必须充分重视校外教师的聘任工作，完善外聘教师管理制度，树立“不求所有，但为所用”的用人思想，积极遴选聘请海内外专家学者承担本科教学任务。

第二，学缘结构有待进一步优化。我校 2014 年师资队伍中最后学历为本校背景的教师占 57.7%，比例显然偏高。虽然近年来学校已经通过采取选留非本校博士毕业生、控制选留本校毕业生数量、加大引进海内外优秀人才、选送青年教师出国进修培训等多种措施，不断改良教师的学缘结构，但本校毕业的博士所占比重还是较高，有少数优势学科本校博士比重偏高，不利于建设世界一流大学和培养世界一流本科人才。

第三，实验实践师资队伍力量不强，学历偏低。目前，学校在编实验系列人员 628 人，具有博士、硕士学位的人员 215 人，占 34.24%。在实验实践师资队

伍建设方面，虽然学校强调要加强实验实践教师队伍建设并制定了相应政策文件，但各院（系）依据本单位实际在具体落实上做法不一，普遍存在实验实践师资队伍建设力度小的问题，从而导致实验实践教师队伍人员流失严重，人员不齐，学历偏低，队伍不稳，力量较弱，这与国家大力提倡着力提升学生实践能力和创新精神的培养目标和需求不符。

针对这一状况，学校要从以下方面努力。

一是要进一步做好教师队伍建设的总体规划，稳定基础规模，多方式加大聘请兼职教师力度。进一步扩大引进海内外优秀人才的规模，强化选留制度，控制选留本校毕业生比例。加强教师的培训培养，选送教师到国外、校外研修，不断改善学缘结构，努力提升师资队伍的国际水平。

二是要着力提升实验实践技术和管理的专业化水平。完善培训和进修资助制度，适度扩展海外高校培训渠道，提高实验实践师资队伍的专业素养；依靠跨学科平台、大型仪器设备共享平台，建立院际共享共建的实验技术队伍发展机制，提高实验技术队伍与重点大型科研课题的紧密度；加大实验实践外聘教师引进力度，充分吸收优秀企业工程技术人才充实实验实践教师队伍，为学校教学和科研服务。

2.教师教学准入和退出机制执行不够严格

目前，各院（系）虽然有教师教学准入和退出制度，但学校层面还没有明确的规章制度。比如，在课程主讲教师选拔上，学校没有严格的教学准入制度，教学院（系）严格把关课程主讲教师程度不一，有些专业只要求具有一定职称的教师就可以担任课程主讲任务，而不管其是否具有教学能力和其教学质量高低。学校尚未建立不适合继续教学的教师退出机制。在生师比偏大，教师数量相对不足的背景下，有的院（系）出现了找合格上课教师较难的局面。在这种情况下，就无法严格审查教师的任课资格。此外，在课堂规模上，学校没有统一要求，不少教学院（系）为降低教学成本而采取大班授课而不愿小班授课，尽管表面上满足了教学计划和安排需要，但实际上却不利于教学质量的提高。

针对这一状况，学校需要完善教师教学准入与退出机制和制度建设。要建立课堂教学质量标准 and 教师教学质量档案，明确教师课堂教学基本要求，收集各类教师教学质量信息。要坚持开展干部、教师听课制度，及时了解掌握教师课堂教学情况；同时，做好学生评教工作，利用学生评价结果客观了解教师教学能力和效果。特别是对新教师和开新课的教师，要重点进行听课和指导，经常性地评价其教学效果并及时提供相应服务。根据干部、教师听课，学生评教以及专家听课等情况，对教师课程教学质量进行综合评价。对教学效果差、学生反映强烈的教师，要及时暂停其授课资格并加以帮扶，以督促其改进，确实无法胜任教学岗位要求的要求的要坚决停止其授课资格。

3.教师教学研究不够

我校开展教学研究的历史较长、相关规章制度也比较完备，但是在实施过程中仍然存在较多的困境，主要表现为以下方面：

第一，教师参与教学研究的积极性参差不齐，学校教学研究论文总量偏少。部分院（系）教师和职能部门管理人员参与教学研究的热情高、参与人员数量较多；但也有不少院（系）教师和职能部门管理人员参与教学研究的热情不足、参与人员数量较少。就学校整体情况来看，每年公开发表的教学研究论文总量少。2013-2015 年，学校教师和管理人员公开发表并获得学校奖励的论文数量分别仅为 205 篇、194 篇和 224 篇。

第二，学校教学研究项目数量少。我校每年立项建设的校级教学研究项目数量少，2013-2015 年，学校立项建设的教学研究项目数量分别为 71 项、79 项和 82 项。如果按照院（系）数来平均统计的话，每年每个院（系）平均获得学校资助建设的教学研究项目数量分别为 2.03、2.26 和 2.34。由此可见，院（系）获得学校教学研究项目立项资助的难度是比较大的。

出现上述情况的主要原因有：

一是教师投入教学研究的精力不够。受“重科研、轻教学”的大环境影响，大多数教师在处理教学和科研关系问题上，仍然把主要精力集中在科学研究上，

至于本科教学及教学研究则未能成为大多数教师关注的热点。

二是学校对教学研究成果的奖励力度不够，教学研究经费投入偏少。到目前为止，学校每两年评选一次校内教学成果奖，设特等奖、一等奖和二等奖，奖金分别为 8000 元，5000 元和 2000 元。这种奖励力度显然不能对教师的教学研究积极性产生太大激励作用。学校教学研究经费投入偏少，目前校级立项资助的教学研究项目，每个院（系）平均不到 3 项，而且每项资助经费只有 2 万元。

针对这一情况，学校将采取以下两方面举措。

一是要加大对教学研究项目的支持力度和奖励额度。学校要修订已有的教学研究立项管理办法，加大对教学研究项目的支持力度和奖励额度。同时，重点资助部分具有重要教学研究价值的教学研究项目，培育重要的教学研究成果并在校内外推广运用。

二是要适当增加学校层面的教学研究项目立项数量，积极鼓励院（系）自主开展教学研究立项。院（系）自主立项资助的教学研究项目，经学校组织审核认可后视同校级教学研究项目，并参加后续的各种奖励评选。要在院（系）年度教学工作状态考核中，将教师参加教学研究活动的数量和质量纳入考核范围，并根据实际情况不断调整该项指标的权重。

4. 青年教师培养工作不够

目前，学校 45 岁以下教师有 2160 人，占教师总人数的 52.78%，青年教师已成为师资队伍的主要力量，青年教师的培养与成长将是今后学校的重要工作内容，关系学校的长远发展和后劲动力。然而，学校在青年教师教学能力发展工作方面还存在一些不足。

第一，缺乏针对青年教师教学能力发展的系统培训规划。学校教师教学发展中心虽然已开展大量工作，但还没有形成系统的教师教学能力培训课程和制度。

第二，青年教师之间教学研讨交流不够。在学校实行二级管理的背景下，各院（系）对基层教学组织设置也不尽相同，有教研室、研究所、课程组等多种形式。然而，在学校每年的院（系）本科教学工作状态评估中，发现不少院（系）

教学基层组织教学研究活动偏少，不少机构没有活动记录，反映出教师之间教学研讨交流欠缺，这无疑不利于教师之间相互促进，共同提高教学能力。

第三，青年教师“传、帮、带”机制有待加强。教师“传、帮、带”机制对青年教师培养非常有效。但由于基层教学组织不健全，不少青年教师找不到可以寻求帮助的对象，经验丰富的教师则缺乏指导帮助青年教师的主动性。

第四，青年教师培养创新创业人才的能力也有待提升。随着国家经济转型和对创新创业人才培养的需要，迫切需要教师具有较高培养创新创业人才的能力。长期以来，学校教师大多习惯于理论教学和基础科学研究，对于经济社会发展所需要的人才规格关注不够，帮助学生创新创业的意识不强，导致教师培养创新创业人才的能力不足。

针对这一状况，学校要采取以下主要措施。

一是要重视专任主讲教师的选拔和培养。在教学第一线配备学术水平高、教学经验丰富的教师，鼓励教师上好示范课，发挥引领示范和辐射作用。要认真落实课程助教制度，青年教师在承担主要课程讲授任务之前必须承担多轮助教工作，以切实保证青年教师主讲课程质量。

二是要加强教学基层组织建设。健全课程组或教学团队，加强教师之间的教学研讨与交流，相互促进，共同提高教学水平。

三是要着力建设学校教师教学发展示范中心。积极构建提升教师教学能力系列课程，聘请教学名师举办专题教学讲座，组织开展教师培训交流活动。针对青年教师还要开展教学培训、教学竞赛以及一对一“传、帮、带”等工作，快速提升青年教师教学能力。

四是要积极创造条件强化青年教师实践能力培养。加大与大型国有企业和地方政府的合作，努力培养具有实践创新能力的优秀青年教师，不断提升青年教师培养创新创业人才的能力。

三 教学资源

优质充足的教学资源是创新人才培养的重要支撑。学校在积极筹措办学经费的同时，不断加大对本科教学经费的投入力度，本科教学日常运行支出和四项教学经费支出持续增长；不断建设和完善各类教学资源，促进设施的维护和更新，扩大各类教学科研设施的开放和利用程度；坚持专业建设与课程建设并重，形成了一大批优势专业和精品课程；积极拓展办学资源，国内外交往与合作日益广泛。

（一）教学经费持续增长，优先满足教学需要

1. 办学经费逐年增加，综合财力不断增强

近年来，国家加大对教育的投入力度，学校财政拨款逐年增加。与此同时，学校也采取多种方式积极筹措资金，不断拓展收入来源，使学校收入大幅度增长。

2013年，学校自筹收入230,615万元（包括教学服务收入、科研服务收入、附属单位缴款等其他零星收入），占总收入的53.2%，比上年增加16,002万元，增长7.5%。2014年，学校自筹收入260,530万元，占总收入的50.2%，比上年增加26,915万元，增长12.5%；2014年学校总收入519,052万元，比上年增长19.6%；学校总支出445,938万元，收支相抵结余73,113万元。2015年，学校自筹收入277,042万元，占总收入的48.6%，比上年增加16,512万元，增长6%；2015年学校总收入570,286万元，比上年增长9%；学校总支出540,999万元，收支相抵结余29,287万元。学校综合财力持续增强，为各项事业的发展，尤其是本科教学的发展奠定了坚实的财力基础。

2. 优先分配本科经费，教学经费持续增长

学校高度重视本科教育，在财务预算上把本科教育教学经费及与之相关的各项教学设施建设经费作为预算安排的重点，给予优先支持。四项教学经费占学费收入的比例逐年上升，2013-2015年四项教学经费情况详见表3-1。

表3-1 2013-2015年学校四项教学经费情况

年份	本专科业务费（万元）	教学差旅费（万元）	体育维持费（万元）	教学仪器设备费维修费（万元）	四项经费占学费收入的比例
2013	792.48	2459.02	1640.86	775.67	31.37%

2014	1074.72	2405.72	1622	1129.16	42.77%
2015	1341.43	1957.13	1974.14	3857.73	61.55%

学校本科教学日常运行支出、专项教学经费、实验、实习经费也逐年增加。2013-2015 年本科教学日常运行支出等经费情况详见表 3-2。

表 3-2 2013-2015 年学校本科教学日常运行支出等经费情况

年份	生均本科教学日常运行支出（元）	本科专项教学经费（万元）	生均本科实验经费（元）	生均本科实习经费（元）
2013	5115.87	12750.55	309.21	194.00
2014	8446.96	14027.00	613.28	255.70
2015	7626.48	20710.27	893.93	152.63

（二）完善教学设施条件，有效保障教学运行

1. 校园面积

目前，学校占地总面积 5,187 亩，其中校本部占地面积 5,078 亩，校外实习基地占地面积 109 亩。

2. 公共教室

学校有公共教室共 582 间，座位 51,247 座，其中多媒体教室 457 间；公共计算机实践教学及英语自主学习中心有机位 1,700 座，主要用于大一、大二学生计算机公共课上机教学及大学英语视、听、说学习。

3. 体育设施

近年来，学校在体育场馆等硬件条件方面加大建设力度，体育教学条件有了较大改善。学校体育场馆分布在四个校区，有 400 米塑胶跑道标准田径场 5 个，其中工学部田径场为 3,300 多座位的二类标准体育场，具有承接省、部级田径比赛的能力；有人工草皮足球场 3 个，天然草皮足球场 2 个；室外篮球场 54 个；塑胶排球场 31 个；塑胶网球场 8 个，三合土网球场 3 个；室外羽毛球场 43 个；体育馆 5 座，其中有 1,200 平方米以上室内运动场的体育馆有 3 座；风雨操场 1 座。体育馆内设有健身房、武术房、艺术体操房、乒乓球、羽毛球等场地，还有学生体质健康测试实验室等。

4.实验室和仪器设备

学校自 2003 年以来,不断整合、调整教学实验室资源配置,组建了 35 个院(系)本科教学实验中心,基本形成了“校院两级管理,以院管理为主”的管理模式。目前,学校拥有国家级实验教学示范中心 10 个,省级实验教学中心 22 个,国家级虚拟仿真实验中心 3 个,省级虚拟仿真实验中心 2 个。学校教学科研仪器设备不断改善,2013-2015 年学校教学科研仪器设备情况详见表 3-3。

表 3-3 2013-2015 年学校教学科研仪器设备值情况

年度	总值(万元)	生均教学科研仪器设备值(元/生)	当年新增值(万元)	新增比例
2013	209361.87	27396.90	19630.69	9.38%
2014	225450.08	28639.42	20847.95	9.25%
2015	246602.65	34300.00	23462.34	10.51%

5.图书资料

学校图书馆舍包括 4 个分馆和各院系资料室。图书馆学科覆盖面广,遍及文、法、理、工、农、医等各 12 大学科门类。全校共设有八个国家级的文献收藏中心和服务中心。图书馆馆藏资源稳步增长,截止 2015 年 12 月底,全校图书馆文献资源总量为 1,651 万册,其中印刷型文献 711 万册,中外文电子书刊 940 万册。

图书馆大力加强网络化和数字化文献资源建设,并取得了明显成效。经过近几年的建设,图书馆数字化文献信息资源体系已具有一定规模,数字化文献资源总量居全国高校的前列,数据库内容已基本涵盖我校所有学科专业,初步建成了印刷型文献和数字化文献相结合的文献保障服务体系。

2013-2015 年学校图书馆新购文献及服务情况详见表 3-4 和表 3-5。

表 3-4 2013-2015 年学校图书馆新购文献情况

年度	新购文献册数(册)		新购文献册数(册)	学生折合数(人)	生均新购册数(册/生)
	院资料室	图书馆			
2013	36,292	168,248	204,540	76,418	2.68
2014	50,321	173,220	223,541	78,720	2.84
2015	33,906	135,334	169,240	78,126	2.17

注:新购文献不含电子书刊

表 3-5 2013-2015 年学校图书馆服务情况

服务项目		2013 年	2014 年	2015 年
入馆人次	总量	5,010,547	4,054,941	3,360,415
	其中：本科生	3,627,562	2,648,687	2,088,280
借还图书（册次）	借出	852,670	689,093	558,900
	还回	733,480	599,830	514,688
	其中：本科生借出	439,927	330,698	304,516
图书馆首页访问量（万次）		518	536	470
联机检索目录浏览量（万次）		1075	850	803
数据库首页点击量（万次）		407	439	409

注：读者培训包括新生入馆教育培训

6. 校园网络

自 2001 年起，学校实施了“211 一期工程”、“211 二期工程”，建成了目前 IPv4/IPv6 双栈共存、主干万兆、千兆到楼栋、百兆到桌面的校园网，实现了有线网络对教学办公区和学生宿舍区的覆盖，覆盖范围包括 180 栋教学办公区、94 栋学生宿舍区。自 2010 年起，学校实施了无线校园网一期工程、无线校园网二期扩建工程，实现了无线网络覆盖范围包括 32 栋教学楼 560 间教室、17 个会议厅、3 个体育馆、2 个活动中心、15 处室外场地和 8 栋办公楼。目前，校园网学生注册用户 35,000 余名，教工用户 4,320 余名，IPv4 出口带宽包括教育网出口 1G、联通出口 3G、电信出口 12.5G，IPv6 出口带宽 1G。

学校建有 365 平方米的数据中心机房。随着学校信息化建设不断向前推进，相关数据已陆续集成到学校数据中心公共数据平台，为学校管理决策提供权威、实时数据。

7. 大学生工程训练及创新实践中心

2014 年，学校建成了大学生创新创业实践中心，建筑面积 6,200 平方米。目前，该中心已有三批 112 个大学生科研团队入驻，入驻学生 600 余人，该中心还成功承办了学校第四届“三创”教育成果展。为加强大学生创新实践能力培养，打造建设一流的大学生创新实践平台，学校还决定整合资源，加大投入，继续建设大学生工程训练及创新实践中心。

(三) 科学设置专业，及时调整培养方案

1.科学设置专业，规范专业建设

作为首批获得本科专业自主设置权的6所高校之一，学校于2002年制定了《关于做好武汉大学本科学科专业结构调整工作的若干原则意见》，建立了“能上能下、能多能少、能进能退”，并与经济社会发展相适应的本科专业设置和调整机制。

2013年，根据《普通高等学校本科专业设置管理规定》（教高[2012]9号），学校对本科专业设置与管理办法进行修订，出台了《武汉大学本科专业设置与管理规定》。学校坚持“有所为有所不为”的原则，对需求量大、办学条件好、毕业生就业形势好的专业，适度扩大招生规模；对需求量小、生源少、毕业生就业情况较差的专业，适当压缩招生规模、实行隔年招生或停办；对在国内有一定知名度、办学历史长、特色鲜明的专业，通过深化改革促进发展；对起步早、发展前景好、在国内已有一定影响的新办专业加大投入，充实和改善办学条件，使之尽快发展。2016年，鉴于我校本科专业数量较多，部分专业办学不符合学校人才培养目标定位等多种因素，根据学校学术委员会意见和校长办公会决议，本科专业的招生和培养专业压缩了19个。

2.大力发展优势专业，谨慎设置新专业

学校依托优势学科打造品牌专业。充分发挥图书情报、法学、生物、化学、测绘、水利水电、口腔医学等一批国内一流学科的优势，加强专业建设，形成了一大批在国内外具有较大影响的本科专业。学校现有10个国家科学研究与人才培养基地，1个国家大学生文化素质教育基地，29个国家级特色专业，27个省级品牌专业，6个国家人才培养模式创新试验区，13个卓越工程师教育培养计划学科专业，2个卓越法律人才教育培养基地，2个卓越医生教育培养计划项目，4个专业入选国家级专业综合改革试点项目，8个专业入选省级专业综合改革试点项目，10个专业入选湖北省战略新兴产业专业建设计划。

学校主动适应国家经济结构调整和学科前沿发展态势，谨慎设置新专业。为控制专业数量，学校每2年开展一次新专业申报工作，而且对新专业的审批非常严格。要求每个新专业都经过严格论证，都必须具备良好的学科基础，部分新专业还有多年硕士、博士的培养经验。学校对新专业重点扶持并加强评估指导，不

断促进新专业建设。

3.切实抓好培养方案的制定、执行和调整

2000年以来，学校先后进行过五次本科人才培养方案修订工作。2013年学校修订的本科人才培养方案，贯彻“加强基础、分类培养、通专融合、个性发展”的方针，将课程结构划分为通识课程、专业课程和任意选修课程三大部分。其中通识课程约占总学分的40-50%，专业课程约占总学分的50-60%；扩大了选修课程比例，为学生提供更多自主选课学习机会；18学时以上的实验（实践）内容独立设课，同时完善了基础性、综合性、创新（研究）性实验体系；各实践教学环节累计学分（学时），文科类专业不少于总学分（学时）的15%，理工医类专业不少于总学分（学时）的25%，卓越工程师计划专业要求实习一年以上。

学校通过修订完善本科人才培养方案，将学校人文底蕴深厚、学科门类齐全的办学优势转化为多学科交叉培养人才优势，努力培养适应经济和社会发展需要的“厚基础、宽口径、高素质、强能力”的复合型人才。

（四）推进课程资源和教材建设

1.科学规划课程建设

学校科学规划课程建设，分精品课程、通识课程、全英文课程、在线开放课程等四大系列开展建设。2005年，学校制定了《武汉大学精品课程建设实施办法》，主要针对量大面广的公共基础课和专业基础课。学校精品课程建设成果丰硕，有71门课程入选国家级精品课程，105门课程入选省级精品课程。2011年后，学校按照国家精品开放课程建设要求，大力推动精品课程转型升级工作。有61门国家精品课程完成转型升级入选国家精品资源共享课，14门课程入选国家精品视频公开课。

为加强通识教育，学校于2004年出台了《武汉大学通识教育指导选修课程实施意见》，开始启动通识教育课程建设。自2004年以来，学校共立项建设了471门通识课程，形成了一大批优质通识课程，涌现出一批深受学生欢迎的承担通识课程教学的优秀教师。为做好通识教育顶层设计，进一步推行和加强通识教育，2016年，学校成立了通识教育委员会，成员由来自各个不同学科领域并且认同通识教育理念的专家组成。

2005年，学校出台了《武汉大学关于双语教学的若干规定》，支持教师开展

双语教学，8门课程成为国家级双语教学示范课程。在2010年启动的《本科创新人才培养发展规划——武大课程2010》中，专门针对全英文教学课程进行立项资助。近年来，学校共立项建设了107门全英文教学课程，有效推动了课程建设的国际化。

近年来，在线开放课程发展很快。根据《教育部关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理意见》精神，学校正在积极筹建自有的在线课程公共服务平台，认真探索在线开放课程成绩及学分认定的管理办法。截至目前，学校共有18门本科课程在国家级平台“爱课程网”上线，得到了持续好评。

2.择优选用教材，加强教材建设

在教材的选用上，学校制定了《武汉大学普通本科教材管理办法》，建立了教材选用制度，对教材选用、教材预定、自编讲义印刷、教材发放、检查评估等实行规范化管理，确保高质量教材进入课堂。学校规定教材的选用必须以课程教学大纲为依据，以教材质量为标准，鼓励优先选用国家重点教材、国家和省部级获奖优秀教材、教育部各专业教学指导委员会推荐教材、国家规划教材、学校统筹规划教材，提倡选用近三年出版的新教材和修订版教材。

学校鼓励教师积极参与教材编写和教材建设。在“十五”、“十一五”期间，学校组织了教材建设规划，一大批高质量教材陆续出版。2015年，学校共立项教材建设40项。据统计，我校有126种教材入选国家“十一五”规划教材、53种教材入选国家“十一五”规划教材补充选题、54种教材入选国家级“十二五”规划教材。同时主持和参与了17种中央马克思主义理论研究和建设工程重点教材和32种教育部马克思主义理论研究和建设工程重点教材的编写工作。在历届国家级教材评选中，学校均有教材获奖，其中马克昌教授的《比较刑法原理——外国刑法学总论》获第六届国家图书奖。

（五）加强国内外合作和交流，引进和拓展教学资源

1.加强对外沟通与交流，大力推进中外合作育人

学校围绕建设“中国特色、世界一流”大学的总目标，牢固树立国际化办学理念，积极开展与世界著名大学的合作交流。目前学校已与45个国家和地区的415所大学和科研机构建立了合作交流关系。

学校与杜克大学合作设立了昆山杜克大学，创造了利用两国优质教育资源探

索中外合作办学道路的典范。昆山杜克大学除招收研究生外，还为全球本科生提供本科第二校园国际化学习项目，学校有 9 名本科生获奖学金并进行为期一学期的通识课学习。学校重点推进的武大-杜克研究院建设工作也取得重大进展。

近年来，针对学生多样化的留学需求，学校不断拓宽交流和培养渠道，加大与世界知名高校合作培育精品项目的力度。2014 年，学校新签校际合作协议 78 份，新开拓学生交换项目 37 个，交流项目达到 103 个；申请并获批优秀本科生项目 17 个，派出 49 人，校际交流生 424 人；接收外国交换生 125 人。

学校积极与英国剑桥大学、英国伦敦政治经济学院、美国杜克大学、美国哥伦比亚大学、美国加州大学伯克利分校、美国俄亥俄州立大学等著名高校合作开展短期项目。通过名师课堂、名企探访、文化体验、拓展训练、主题快闪等形式多样、内容丰富的短期项目，大大提高了学生拓展第二校园经历的积极性和主动性。学校还建立了四所孔子学院，分别是法国巴黎七大孔子学院、美国匹兹堡大学孔子学院、德国鲁尔都市孔子学院、英国阿伯丁大学孔子学院。

2.多渠道筹措资金，广泛争取社会捐赠

近年来，学校接受社会捐赠的规模迅速扩大，设立的资助项目也不断增加，在支持学校的人才培养、教学科研、基础设施建设等方面发挥了重要作用。2012 年至今，学校接受的社会和校友捐赠资金总额达 85,416.22 万元，其中校友捐赠 75,413.46 万元。

学校还尝试设立了一些小额捐赠项目，如“树木树人、珞珈情深”校友林捐赠项目、图书馆座椅认捐项目、鲲鹏基金和校庆专项基金等，共募集到捐赠资金 1,000 余万元。这些捐赠一方面有效补充了学校公益基金的本金规模，另一方面对培养更多的潜在捐赠人和营造良好的捐赠氛围起到了积极作用。

（六）存在的主要问题与改进措施

1.专业数量偏多，课程资源偏少

第一，学校专业数量偏多。我校现有本科专业 122 个，专业数量总体偏多，不利于集中教学资源办好每一个专业。为全面了解学校专业情况，优化专业结构布局，促进专业建设发展，2015 年，学校对未参加国家专业认证的 105 个本科专业进行了一次全面评估。从专业评估反映情况看，部分专业人才培养目标与学校“中国特色、世界一流”整体办学定位与目标不协调，部分院（系）内专业间

区分度不大，与学校“大类招生、大类培养”的导向和综合性大学“宽口径、厚基础”的人才培养特点不符。部分专业跨院（系）交叉，办学力量分散；部分院（系）专业数偏多，教学资源分散。

第二，学校对专业准入和退出机制还有待改进和完善。在专业准入方面，一是对申报新专业，未能系统分析学院专业布局的科学性，存在一定程度的盲目性；二是对新专业在行业、区域和国民经济运行中的地位和作用调研不充分，或多或少存在“为新增而新增”的现象。在专业评价和退出机制上，学校还没有明确的严格退出机制。对专业的了解与评价缺乏客观、规范的分类型量化指标；对专业培养效果的评价，仅仅依靠就业率、学科竞赛等量化指标；对专业的停招停办，也缺乏全面科学规范的考量。

第三，学校课程门数和开课门次还有待增加。从课程门数与本科生人数、专业数的关系来看，学校开设课程门数总体还不充足。2014-2015 学年，除重修课程外，学校开设本科课程 3672 门，而全校本科生为 31299 人。学校生均课程门数虽与国内高水平大学接近，但与国外一流大学仍有相当差距（美国麻省理工学院本科课程 3000 余门，本科生人数 4500 余人）。学校课程开课门次也不充足，多个教师共同主讲一门课程的数量较多。2014-2015 学年，学校开设本科课程 10208 门次，其中专业课 6450 门次，专业课平均班规模为 48.3 人，公共课的平均班规模则更大。课堂规模偏大，不利于开展灵活多样的启发式、研讨式教学活动。

针对这一状况，学校将从以下几个方面予以改进：

一是要对现有各院（系）专业的办学情况进行评估分析，同时研究制定专业调整、合并及停招基本原则。根据专业评估结果，依照专业调整、合并及停招原则，在综合考虑学校专业发展生态环境和各院（系）实际情况等因素后，对现有专业进行适当调整、合并或暂停招生，鼓励各院（系）按大类招生并按大类培养，以减少专业数量，优化专业结构，凸显优势学科，集中力量办好特色优势专业。

二是要进一步严格规范新专业申报和审批流程，组织校内外专家对学院提交的新专业申报材料进行严格审核，设置较高的新专业准入标准，严把入口关。科学设定专业评价指标体系、评价方式及评价结果处理方案，真正实现专业设置科学化、专业运行规范化、专业考核常态化、专业退出合理化，努力确保所有在招

专业符合国家和区域经济社会发展需要，实现专业良性的可持续发展。

三是要通过专业建设、课程建设立项资助途径，鼓励各院（系）教师开发和建设新的课程，增加开课课程门数。同时要制定政策引导和鼓励各院（系）增加开课课程门次，提高小班化课程的数量，从而有效提升课程教学质量和效果。

2.教学设施条件需要改善

学校教学设施条件虽然能够保障教学的正常运行，但还有许多需要改善之处，主要体现在以下 5 个方面。

第一，学校公共教室数量总体偏少，教室结构与分布不适应教学改革的需要。学校公共教室数量总体偏少，带来了排课和使用困难。以 2013-2014 学年下学期为例，本科生开设课程 2700 门，安排课头 10207 个，研究生课程还有 7000 个课头左右。七校联合办学学生为 10051 人，18 个专业，96 个班，文理学部五教和信息学部一教在周六、周日基本用于七校联合办学上课。学校教室的排课基本上是全天候都有安排。同时每年学生招聘会在教室进行的约有 1450 场，社团每年使用教室在 4500 次以上，另外还有各类考试、干部培训、中小学教师培训、各院（系）临时使用等。学校公共教室借用率非常高，仅 2014 年下半年教室借用就达 10704 次。学校没有专门的学生自习教室，自习难是学生的普遍反映，时常出现学生为自习占座发生冲突的问题。此外，学校教室结构和分布不合理。如果组织实施大班授课、小班讨论的课堂教学，全校还需要 100 多间 30-60 座教室作为讨论教室。而且，全校教学楼的分布比较分散，导致出现学生上课在校园到处跑的现象。

第二，学校多媒体教学设备缺乏正常更新机制。由于学校教室总体数量较少，多媒体教室的使用率非常高，每间教室日平均使用时间为 8 小时左右，每学期每个教室的设备使用时间达到 1200 小时左右，远高于兄弟院校。多媒体设备如投影机、计算机等应按五年一周期进行更换，否则将影响教学效果。但由于学校目前还没有建立多媒体设备合理更新机制，因而出现故障或效果不好主要以维修为主，但维修不仅成本很高而且维修后效果并不理想。另外，学校数据中心机房设施老化。数据中心机房承载着全校核心网络设备和重要信息系统，机房通过信息中心一楼配电房供电。该配电房始建于 1985 年，线路、设备均已老化且无专人维护和管理，当发生故障跳闸、上级变电站常规检修和停电时都会影响到数据中

心设备的正常运行。

第三，学校图书馆座位紧张，生均馆藏量不足。根据《普通高等学校建筑规划面积指标》（建标[1992]245号）规定，自然规模超过5,000人的普通综合大学图书馆馆舍面积标准为2.03平方米/生，其中研究生补贴0.5平方米/生。按此标准，目前图书馆馆舍条件还远未能达到要求。随之带来的是阅览和学习区域不足，座位紧张现象持续存在。根据《普通高等学校基本办学条件指标（试行）》（教发[2004]2号）规定，普通本科院校生均图书标准为100册/人，我校印刷型文献总量应达780万册左右。目前虽然我校年新进图书册数保持在20万册左右，在全国高校中居于前列，但我校生均册数不足90册，距达到教育部的生均册数要求还有一定距离。此外，作为教学重要辅助资源的教学参考资料也存在不足。我校作为研究型高校，在有限的电子资源购置经费满足科研需要的同时，必须加强对教学参考资料建设的资金投入。

第四，学校教学实验室建设投入不足，部分教学实验室条件较差。随着学校二级财务管理体制改革的不断推进，学校在建设一批国家级实验教学示范中心后对实验室建设的投入有逐年减少的趋势。很多院系由于经费紧张，对实验室建设投入不足，实验室每年的正常运行维护经费多年没有提高，随着物价上涨即显得日益不足。部分院（系）对教学实验室建设缺乏长远规划和保障措施，合理的评价和监督机制缺失。各学科之间的教学实验室建设水平存在较大差距，部分文科和医科教学实验室建设水平相对落后。

第五，学校体育场馆建设落后，生均体育场馆设施达不到国家标准。学校体育场馆建设落后于时代发展的需要，至今还没有一座与学校社会地位相称的标志性体育建筑，没有一个室内游泳馆。与《普通高等学校体育场馆设施、器材配备目录》所规定的标准（室内生均面积 $0.3M^2$ ，室外生均面积 $4.7M^2$ ）相比，我校还有较大差距，室内生均面积差额为 $0.3-0.16=0.14M^2$ ，室外生均面积差额为 $4.7-2.6=2.1M^2$ 。

针对上述状况，学校要加大投入，努力改善教学设施条件。

一是要认真落实校园建设规划，新建教学楼，整合现有教学楼资源，增加教室数量，特别是用于“小班教学”的教室数量。

二是要建立科学合理的多媒体教学设备更新机制，按教学设备、设施使用周

期定期更新教学设备设施，从根本上解决设备陈旧老化问题。

三是要继续加大学校图书馆建设力度，投入更多经费增加纸质图书文献和电子图书文献购置量，为学生提供更加丰富的自主学习资源。

四是要进一步重视实验室建设与管理工 作，凸显实验室建设规划在学校整体规划中的作用与地位，创新与完善实验室管理体制，强化实验室运行机制，制定与完善实验室相关管理制度；加强物理、化学、电工电子、力学、基础医学、工程训练中心等公共实验教学平台建设，形成公共实验教学体系。

五是要大力加强体育工作经费的投入力度，加快体育场馆及有关体育设施的建设步伐，尽快新建一批体育场馆，改造一批旧体育场馆，以不断满足全校师生日益增长的体育文化与锻炼健身的需要。

3.教学信息化工作有待进一步加强

教学信息化是当今高等学校教育教学改革的趋势，互联网技术及其相关信息技术的飞速发展，使信息资源更加充足且更容易获得，教育模式正在发生变迁，网络学习、混合式学习与协作学习正在兴起。在线教学质量的提高、更先进技术的广泛应用、学生对教育弹性的需求、在线教育的互动性以及新通信方式的普及程度等因素，正在使传统课堂教学模式发生颠覆性变化。我校教学信息化程度还有待进一步加强。“武汉大学课程中心”和“武汉大学在线课程中心（慕课平台）”虽然已经建立，但尚未充分发挥其应有作用。多媒体辅助教学等现代教育技术手段虽然已经普及，但传统课堂讲授模式却未发生根本性改变。在当今“互联网+”时代，在线课程迅猛发展，“翻转课堂”方兴未艾，而这在我校才刚刚开始。

针对这一状况，学校应不断完善课程中心等教学信息化平台功能，提升其服务能力，使教师能方便快捷地使用其各项网络辅助教学功能。同时，制定相应的信息化教学激励政策措施，鼓励教师将现代信息技术引入课堂教学，推动教师深入开展信息化教育教学改革，包括教学内容的凝炼与更新、“翻转课堂”研讨式教学方法的推广、课程考核方式的相应改变等。对学生在线学习课程和学习情况也要研究给予学分或学时认定，鼓励学生积极开展网络自主学习，逐步推进信息化学习模式变革。

四 培养过程

卓越的人才培养需要严谨的教学过程与管理。学校历来重视本科人才培养过程管理。合校以来，学校先后出台《武汉大学教师教学工作规范》、《武汉大学本科教学过程规范要点》等一系列规范性文件，对本科人才培养过程做出了明确规定，确保学校本科人才培养过程管理严谨、规范有序。近几年来，学校持续推进本科教学改革，创新人才培养模式，不断加强实践教学，充分发挥第二课堂的育人作用，努力提高本科教学和人才培养质量。

（一）积极推进本科教学改革

1.持续开展本科教育教学改革

2007年，学校按照教育部“高等学校本科教学质量与教学改革工程”要求，制定了我校“本科教学质量与教学改革卓越工程”实施方案，明确提出“追求卓越品质，打造世界一流本科教育”的发展战略。该方案的内容包括：“三创”教育实施工程、名师与教学团队建设工程、品牌专业和课程资源建设工程、教学方式（方法）和教学内容改革工程、教学管理现代化建设工程、开放教育与国际交流实施工程、教学质量监控与管理工程等7大工程、21项改革计划。

2010年，学校结合《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》精神，制定了《本科创新人才培养发展规划——武大课程2010》。该规划立足于课程建设和课程体系改革，通过学科专业改造、修订培养方案、调整课程体系、改进教学方法与手段、推进实践教学改革、加强课程国际化建设等系列举措，积极探索具有武汉大学特色的本科创新人才培养新模式、新体系。

2012年，学校适应新形势需要，在《武大课程2010》文件的基础上，研究制定了《关于“十二五”期间实施“本科教学质量与教学改革工程”的若干意见》和《关于印发武汉大学“本科教学质量与教学改革工程”建设指南的通知》，以此作为我校“十二五”期间本科教学改革与建设的纲领性文件，持续推进各方面本科教育教学改革。

2015年，学校以参加审核评估为契机，全面总结了近年来本科教育经验，组织开展了本科教育改革大讨论。经过8个多月的广泛研讨，在吸收各方面意见的基础上，学校制定了《武汉大学关于深化本科教育改革的若干意见》。将牢固

树立“人才培养为本、本科教育是根”的办学理念，以“成人”教育统领“成才”教育，促进科研与教学良性互动、教育与教学有机融合，激发教师“教”与学生“学”的双重动力。配套制定了有关通识教育、创新创业教育、体育教育、艺术教育、教师教学评价、学生学习评价、学生服务体系、质量保障体系等 8 个实施方案，以及一系列具体改革举措和实施时间进度安排。目前，这些改革举措都在按计划如期推进中。

2015 年，学校还深入推进思想政治理论课改革和建设，多次召开思想政治理论课建设领导小组工作会议，出台了《武汉大学关于加强马克思主义理论学科和思想政治理论课建设的实施意见》。加强思想政治理论课师资队伍建设和网络教学平台建设，紧密结合现实加强课程内容创新研究，改进教学方式方法，大力推进思想政治理论课改革，着力教书育人，提高对学生的吸引力和感染力，引导学生树立正确的政治立场和正确的世界观、人生观和价值观。

2.大力加强拔尖创新人才培养

学校拥有多个国家级人才培养基地，并开办了各专业的基地班，它们在形成优势专业群、培养精英人才中发挥着重要作用，有效地加强了基础学科专业，并促进了相关学科专业的发展。

学校从 2010 年起实施“基础学科拔尖学生培养试验计划”，设立了“弘毅学堂”。“弘毅学堂”下设 7 个学科小班，其中 5 个理科班即数学班、物理班、化学班、生物学班和计算机班，2 个文科班即国学班和数理经济与数理金融班，每年遴选 140 名优秀学生。“弘毅学堂”采用“一制三化”培养模式，即导师制、小班化、个性化、国际化培养，最大限度地发展学生兴趣专长和优势潜能；采用开放流动的管理模式，吸纳最优秀的学生，切实培养基础学科拔尖人才。

学校从 2012 年起实施卓越人才培养计划，有水利水电工程、测绘工程、电子信息工程、土木工程等 13 个学科专业入选卓越工程师教育培养计划，法学入选卓越法律人才教育培养基地，医学入选卓越医生教育培养计划。学校相关各院（系）依托卓越人才培养计划，制定了个性化培养方案，建立与科研院所协同育人、与行业企业协作育人的合作机制，切实培养各行业卓越人才。

3.着力开展跨学科复合型人才培养

学校发挥综合性大学的学科多样性优势，从 1992 年起就开始探索跨学科培

养人才的新模式，迄今为止，已经成功创办人文科学试验班、数理经济与数理金融试验班、世界历史试验班、比较哲学试验班、中法经济学文学双学士学位试验班、中法临床医学试验班、国学试验班、中法法语法学双学士学位试验班、材料科学与技术试验班等跨学科试验班。这些跨学科试验班按照“打通培养”原则，打破单一专业界限，加强多个相关学科的交叉融合，注重人文精神、科学精神和创新精神的培养，取得了良好效果。

4.积极探索多样化人才培养新模式

学校充分发挥院（系）办学的主体地位，积极推进各院（系）根据专业特点和学科发展现状探索人才培养新模式，倡导百花齐放、百家争鸣。典型的有：历史学院积极探索世界史专业国际化、开放式人才培养模式；信息管理学院精心构建和实施“专业素质链”与“专业课程链”深度融合的信息管理专业人才培养模式；计算机学院积极探索信息安全专业人才培养体系；新闻与传播学院制度化推进实践教学与新闻传播人才培养创新；化学与分子科学学院积极推进以科研反哺教学的化学人才培养体系；土木建筑工程学院构建实施土木工程专业复合型创新人才培养体系；第一临床学院积极探索和实践“一强化两贯穿”临床医学教学模式等等。经过多年建设，学校形成了一批教育教学理念先进、体现武汉大学特色的本科人才培养新模式。

5.推进本科教育管理及教学信息化

为适应本科教学改革和教育信息化发展需要，提高教学管理水平和教学质量，学校积极推进本科教育管理及教学信息化工作。

在管理信息化方面，本科生院网站以服务全校本科教育教学为目标，集本科招生、教学、育人、质量管理为一体，主要用于发布各类本科生招生、培养政策和规章制度、教务信息、学工动态、教师发展、质量评价报告等。它是本科生院与全校师生沟通的信息桥梁，也是社会各界了解学校本科人才培养工作的重要窗口。

学校自主开发的本科教学管理信息系统于 2004 年正式上线运行，期间历经数次升级改版，目前运行良好，能够支持本科教学运行管理的各个环节。该系统的主要功能包括学籍管理、培养方案、教学计划、课头管理、学生选课、考试管理、成绩管理、毕业审查、学生评教、学分学费管理等，涵盖了学生在本科学习

阶段的全过程。该系统每学期都会进行部分功能模块的升级改造，以期最大程度地契合各项管理规章制度，满足教学运行管理需求。

在教学信息化方面，学校建成了武汉大学课程中心网络教学平台。该平台是基于 web 的集资源管理、课程管理、在线交互、测试与考试等为一体的网络教学系统，包含了管理、资源、交流、答疑、评价等方面的内容。利用课程中心平台，将学校以前建设的各级精品课程进行整合和集中展示。在各种政策激励、培训、奖励等措施推动下，课程中心平台已建成课程网站近 2,000 个，基本覆盖了学校通识教育课程、本科专业的主干课程等。课程中心平台自建成以来，访问人次已达 2,700 万次。

2015 年，武汉大学在线课程中心在国家级在线开放课程平台“爱课程网”上线，整合展示学校 MOOC 课程、国家级精品资源共享课和国家精品视频公开课资源，得到了社会广泛关注。

（二）规范教学大纲，促进课堂教学改革

1.教学大纲的制定、执行与调整

学校在 2013 年培养方案修订后，配套开展了全部课程教学大纲修（制）订工作。同时对各类课程进行整合，构建科学、合理、多元的课程体系，保证课程教学内容符合专业培养目标和标准，努力消除教学内容重复、教学方法单一、评价方式单一等问题。学校要求各院（系）根据 2013 年本科人才培养方案编写的课程教学大纲基本达到了科学化、标准化、规范化的要求。学校经过专家审核和批准实施的课程教学大纲，各院（系）、各专业必须严格执行，不得随意变动，并将其纳入每年的本科教学工作状态评估范畴。

2.以课程建设推动课程教学内容和教学方法改革

学校通过课程建设，积极推动教师深入开展教育教学改革，注重将最新研究成果引入教学当中，及时更新课程教学内容，让学生领略学科发展前沿，开拓学生思维和知识视野。同时，推动实施讨论式、启发式、研究式教学方法，强调学生在导师的指导下自主学习，强调小组讨论式学习，强调本科生参与教师科研项目研究性学习；鼓励促进教师、学生课堂互动，培养学生批判性思维，增强学生创新能力。在文科类专业课程教学中引入辩论教学、“模拟法庭”等方法；在理工科专业课程教学中，注重采用现场教学、案例教学等手段，加深学生对课程

内容的理解，培养学生实践创新能力；在医学专业课程教学中，广泛采用 PBL、病例教学、小组讨论教学等方法。通过教学内容更新和教学方法改革，学校课程教学效果、教学质量和学生的创新能力、思辨能力、沟通交流能力、团队协作能力等都得到了明显提升。

3.考试制度改革

在课堂教学方法改革的同时，学校考试考核方式制度也相应转变，考试的主要方式不仅仅是闭卷考试，还包括开卷考试、课程论文、读书报告、文献综述、操作考试、网络考试等。强调过程性评价与总结性评价相结合，突出学生在教学过程中的综合表现，如课堂回答问题、参与小组讨论的表现、课堂作业、课后研究等都纳入过程性评价，同时强调过程性评价对学生的反馈以及反馈后的改进。加大平时成绩考核力度，鼓励采用灵活多样的考核方式。除期末考试外，规定每门课程平时考核成绩不少于 3 次，可采用考查、作业、设计、调查报告、课堂讨论等形式，平时考核成绩占课程总评成绩的 30-50%，期末考试成绩占 50-70%，有实践环节的课程，至少有一次实践环节的平时考核成绩。

（三）构建实践教学体系

1.不断优化实验教学体系

学校以能力培养为主线，建立了分层次、多模块、相互衔接的科学系统的实验教学体系，与理论教学既有机结合又相对独立。以科研的视角和思维改革经典实验，不断优化基础验证性实验；鼓励将科研成果转化为综合研究性实验项目，不断增加综合设计性、研究创新性实验的比例；将实验教学与科学研究、大学生学科竞赛、科研院所、行业、企业的优质资源有机融合，推动教学科研协同发展。

2.大力推进实验教学平台整合与共享

学校坚持“科学规划、共享资源、突出重点、提高效益、持续发展”的指导思想，积极推动跨院（系）的学校公共实验教学大平台（包括虚拟仿真实验教学中心）建设。以 10 个国家级实验教学示范中心和 3 个国家级虚拟仿真实验教学中心为龙头，初步构建了国家级实验教学示范中心、省级实验教学示范中心、校级实验教学中心的三级实验教学体系。

为鼓励实验教学平台优质资源开放共享，促进实验教学改革，学校自 2011

年开始实行“武汉大学实验教学中心开放实验项目”，并出台《武汉大学实验教学中心开放实验项目管理办法》以保证项目实施。2011-2015年，学校共立项建设了44项实验教学中心开放实验项目，分布在文、理、工、医等学科的18个院（系），学校支持经费达246万元、院（系）配套经费达116万元。在学校政策的引导和激励下，近年来，不少院（系），如化学与分子科学学院、生命科学学院等，已经建立实验室开放常态模式，形成了基于开放实验室的实验教学体系，极大地提高了学生自主学习和科研实践的热情。

学校还出台了《武汉大学加强大型仪器设备开放共享实施办法》，采取一系列措施鼓励大型仪器设备的开放共享服务，并取得较好成效。目前，学校大型仪器设备存量资源有效盘活，开放共享意识显著提高，通过开放共享也使院（系）取得良好的综合效益。

3.搭建协同育人平台，加强实习实训及社会实践基地建设

学校鼓励各院（系）加强校外实践教育基地示范建设，着力探索学校与有关部门、科研院所、行业企业联合培养人才新机制，把社会资源转化为育人资源，逐步建立起校级、省级、国家级三级实践教育体系。目前，学校建有国家级本科教学校外实践教育基地8个、国家工程实践教育中心7个，有省级实习实训基地5个，校级实习实训基地68个。

如动力与机械学院充分利用广东省粤电集团工程实践教育中心校企合作平台，构建了包括基础实验教学、工程基础训练、综合运用实践、素质拓展与社会实践的多元化实践教学平台，为能源工程人才培养构筑了一个开放式的系统。遥感信息工程学院分别与北京四维图新科技股份有限公司、湖北省基础地理信息中心、中国人民解放军广州军区测绘大队、云南省航测遥感院等7家单位建立了校企协同育人基地，并结合不同企业特色，由企业编制了9门企业课程的课程教学大纲。

学校把社会实践活动与课堂教学摆在同等重要的位置，成立了以分管校领导和院（系）分党委书记为负责人的校、院两级学生社会实践活动领导小组，加强对社会实践活动的组织领导。学校每年划拨社会实践活动专项经费，提供物质保障。制定了《武汉大学学生社会实践管理制度》、《学生社会实践指导手册》、《学生社会实践安全管理办法(试行)》、《学生社会实践活动评奖办法》等，

切实保证社会实践活动的师资配备、学生参与的积极性、安全性和后期的成果激励。目前，我校建立了大别山、武陵山等 300 多个校级和院级的校外实践基地，涌现出“启航学子中国梦”、“大山里的魔法教室”、“种太阳”、“共和国足迹”、“中国轮廓”、“行走中华”等全国知名的社会实践活动品牌，受到了中国青年报、湖北日报、人民网、光明网、中国日报网等媒体关注报道。

4.加强毕业论文（设计）管理，提高毕业论文（设计）质量

为确保本科生毕业论文（设计）质量，学校制定了《武汉大学本科生毕业论文（设计）工作管理办法（修订）》、《武汉大学本科生毕业论文（设计）书写印制规范》，对毕业论文组织、选题要求、选题和开题程序、论文指导、论文撰写、论文评阅、论文答辩、成绩评定、质量监控、校外做论文管理、论文印制、论文存档等方面提出了具体要求，不断加强对本科生毕业论文（设计）的规范管理。

学校建立了有效的监控机制，聘请校教学督导团和院（系）教学督导组专家参与，对毕业论文（设计）全过程进行检查和督促，确保毕业论文（设计）各个环节的顺利进行。学校还制定了《武汉大学本科毕业论文（设计）质量参考标准》，明确规定 A 级标准论文查重率低于 15%，C 级标准论文查重率低于 30%，另外还开展了毕业论文（设计）查重检测工作。在确保质量的基础上，学校每年推荐评审湖北省优秀学士学位论文。近年来，学校获湖北省优秀学士学位论文均在 200 篇以上。

（四）充分发挥第二课堂育人作用

1.扎实推进第二课堂育人体系建设

学校以百年名校深厚的校园人文精神底蕴为支撑，大力开展健康高雅、丰富多彩的第二课堂校园文化活动，逐渐形成以思想政治教育和道德教育活动为重点，以创新创业、学术科技、社会实践活动为主线，以健康高雅、丰富多彩文化艺术活动为载体，以培养学生综合素质和创新创业能力、提升学生社会责任感和历史使命感为主旨的第二课堂育人体系。

为扎实有效推进第二课堂育人体系建设，学校从组织、制度、场所、经费等各方面给予保障。在保证和适当增加日常工作经费的基础上，学校每年投入不少于 500 万元用于第二课堂活动，同时规定院（系）用于第二课堂育人体系工作的

经费不得少于教学经费的5%，从而有效保障了第二课堂各项活动的开展。

2.加强社团建设，积极开展校园文化活动

(1) 社团建设与志愿者服务。学生社团在丰富学生课余生活、繁荣校园文化、提升学生综合素质方面发挥着重要作用。目前，学校已完成注册的校级社团共121个，其中实践类社团42个、学术类社团31个、艺术类社团24个、体育类社团24个。学生社团分类合理，发展均衡。经过多年沉淀，我校社团活动形成了学生社团国际交流营、樱花诗赛、樱花笔会、康腾全国高校案例分析大赛、传统艺术晚会、江城五月落梅花原创诗乐舞台剧等一大批在全国、全省有影响力的品牌活动，涌现出春英诗社、绿舟环保协会、康腾实践中心等一批传统社团发展典范、公益类社团典范和全国百强社团。

我校志愿服务体系以服务社会为宗旨，坚持“班级自主，学院协调，学校统筹”的指导方针，建立“校-院-班”三级组织机制，建有小亭志愿服务、关爱空巢老人志愿服务、环境保护志愿服务等近十个志愿服务总队、近百个志愿服务分队。学校制定了关于志愿服务管理、志愿服务活动时间认证等规章制度，开展“志愿服务时数和星级认证”工作，开设志愿服务工作骨干培训班，实施志愿者代表大会制度，推动志愿服务长效发展。近年来志愿服务典型不断涌现。2010年，电气工程学院赵小亭同学在贵州山区支教遇难，党和国家领导人就宣传、学习赵小亭先进事迹作出重要批示，教育部、团中央等单位追授其“全国无私奉献优秀大学生”、“中国杰出青年志愿者”等荣誉称号。

(2) 校园文化建设。学校依托学生社团，大力开展校园文化建设，积极推广“高雅艺术进校园”，连续31年成功举办全国大学生樱花诗歌邀请赛，连续29年成功举办全国大学生樱花笔会。立足学科文化的新闻先生新闻小姐大赛、弘禹文化季、历史文化节、外语文化节、法律文化节异彩纷呈。学校坚持举办“校园文化活动超市”、“珞珈金秋艺术节”等品牌活动，承办了教育部“中华诵”经典诵读活动，举办了多场新年音乐会、周末艺苑等主题晚会，形成了弘毅讲堂、珞珈论坛、求是论坛和跨学科论坛等高端讲座群。

3.丰富创新创业实践

学校积极探索构建理论与实践并举、课内与课外统筹、校内与校外互动的创新创业实践教育体系，完善学科竞赛培训体系，丰富创新创业活动品牌，积极

营造创新创业文化氛围。

学校不断加大对大学生创新创业实践训练的经费和立项支持力度。2006年至2015年,学校国家级大学生创新创业训练计划立项数从每年50项增加到每年130项,投入经费从30万元增加到130万元,累计立项849项,投入经费831万元;校级项目从每年373项增加到每年965项,累计立项5816项,投入经费462.94万元。

2014年学校制定了《武汉大学关于进一步推进本科生参与科研项目工作的意见》,明确指出加大对本科生参与科研创新工作的经费支持力度。设立本科生“三创”教育基金,每年安排不少于500万元经费,支持学生设立自主研究课题、参与学科竞赛训练、科技创新、科研训练等创新实践活动。

学校以大学生创新创业实践中心为基地,不断完善“大学生数学建模竞赛”、“大学生电子设计大赛”、“国际大学生程序设计竞赛”、“大学生节能减排社会实践与科技竞赛”、“亚太大学生机器人大赛”、“大学生智能汽车竞赛”等国际及全国大学生学科竞赛的选拔培养体系,开办暑期学校,扩大选手培训范围,在全校积极营造学科竞赛氛围。

学校定期举办“拓新讲坛”、“创业咖啡”、“青翼沙龙”等与创新创业教育有关的知识讲座、论坛、沙龙、研讨和专题培训,积极组织开展暑期、寒假社会实践,提升青年学生对创新创业的关注度和参与度。为响应国家创新驱动发展战略,推动大学生创业教育工作,2015年,学校成立了创业学院,负责全校大学生创业教育教学组织与实施、创业实践活动指导与服务、创业校外资源整合与开拓,全面助力大学生创业。2015年,学校还发起设立1亿元的珞珈创新天使基金,用于支持在校大学生和年轻校友开展创新创业项目实践和科研成果转化。

据不完全统计,目前我校校园内常年活跃的创业团队达到100个左右,先后涌现出“挑战杯”金奖获得者、“中国大学生年度人物”、武汉锐尔生物科技有限公司创始人吴斌,“挑战杯”金奖获得者、已获得千万风投的橄榄软件有限责任公司创始人曹祺等一大批创业先锋。2015年,在首届“互联网+”大学生创新创业大赛中,学校三支参赛队伍均摘得金奖,所获金奖数量居全国第一。

4. 扩大学生国内外交流学习

学校重视本科学生国内外交流学习,积极创新思路和拓展渠道,努力扩大学

生国内外交流学习规模。

在国内校际交流方面，学校与华中科技大学、华中师范大学、武汉理工大学、中国地质大学（武汉）、华中农业大学、中南财经政法大学等七所教育部直属在汉重点大学开展了七校联合办学，实施了以专业辅修、攻读双学位为主要内容的联合培养模式，培养了大批适应经济社会发展需要的高素质复合型人才。此外，学校与中国政法大学和山东大学等高校签署交换生协议，每年分别派遣不超过 20 名和 30 名学生赴两所学校进行为期 1 学期或 2 学期的交换学习。在境外交流方面，学校主要与 10 余所港澳台学校进行交流生互派合作，包括台湾东吴大学、台湾逢甲大学、台湾中原大学、台湾政治大学、台湾辅仁大学、台湾成功大学、台湾宜兰大学、台湾师范大学、台北大学、台湾铭传大学、台湾中兴大学、香港城市大学、香港浸会大学等。

在国际校际交流方面，学校主要通过遴选优秀学生赴国外大学交流学习的方式开展，赴外交流学习的国家包括美国、加拿大、英国、法国、德国、韩国、日本、奥地利、比利时、俄罗斯、芬兰、瑞士、新加坡等。在国家公派项目方面，2013-2015 年期间，我校通过国家留学基金委项目和校际学生交流项目共选派 1412 名本科学生赴国外学习和交流。在国际联合培养上，近年来我校与欧洲高校合作开办了多种模式的国际特色班，分布在物理、化学、医学、药学、印刷、核能、法学、经济学、管理学、外语等多个专业，如中法法律双学位班、中法物理双学位班、中德法律双学位班、中英商科双学位班等。这些国际特色班已成为我校培养国际化人才的成功案例，为国家培养了一大批具有国际意识与知识结构的复合型顶尖人才。

（五）存在的主要问题与改进措施

1.按大类培养人才推进力度不足

长期以来，专业教育使以学科为依据划分的专业之间缺乏相互交叉，由此带来的弊病十分明显，不利于培养学生的创新能力和发展后劲。为克服这一弊病，学校积极探索跨学科教育，推进按大类专业培养人才。目前，我校按照国家教育行政部门所规定的专业目录，设有本科专业 122 个，按照 64 个专业（大类）招生。部分院（系）实行了按大类打通培养，如经济与管理学院 15 个本科专业按经济学类、工商管理类两大类进行打通和分段培养，水利水电学院 4 个专业按 1

个大类进行打通和分段培养。

学校按大类培养人才工作还需要进一步推进。我校开展的本科专业评估结果显示，部分院（系）内专业间区分度不大，与学校“大类招生、大类培养”的导向不符。有些专业相同或相近，但在不同院（系）开设和独立培养。推进院（系）内专业按大类培养人才较好落实，但推进跨院（系）按大类培养人才则较难。究其原因学校现行的校院二级财务管理体制。校院二级财务管理体制极大调动了二级院（系）的人才培养积极性，受到大多数培养单位的支持。但是，二级财务管理体制与不同学院学科之间的融合与交叉存在不协调之处，跨院（系）按大类培养人才阻力较大。

针对这一状况，学校将从以下两个方面开展工作。

一是要积极推进院（系）内按大类培养人才。以新的本科人才培养方案修订为契机，落实按大类专业制定新的本科人才培养方案：相近专业在一二年级实行统一的人才培养方案，开设相同的通识课和专业基础课程；而专业之间的差别主要体现在三四年级不同的专业选修课程上。通过落实新的本科人才培养方案，切实推进按大类培养人才工作。

二是要继续改革完善二级财务管理体制，鼓励跨院（系）合作推进按大类培养人才。加大力度支持跨学科试验班改革与建设，特别是要大力支持跨院（系）组建的跨学科试验班。另外，根据学校发展实际，适时推进由本科生院完成学生大学期间一、二年级的教育教学工作。

2.课堂教学方式方法改革力度不够

我校从 2010 年起实施《本科创新人才培养发展规划——武大课程 2010》，以教学改革基地建设为抓手、以课程改革项目建设为依托，积极推进教学方法与手段改革，取得了一定成效，但在推进研究性教学、小班讨论式教学、MOOCs 课程教学改革方面还不尽人意，整体效果不太理想。究其原因在于：

第一，师生对教学方法、手段改革重要性的认识尚需提高。教学方法、手段的改革是一项系统工程，教师教学观念和角色的转变是关键，但往往教师教学观念、教学方式的转变最艰难。多年习惯的教学方式，面对科研繁重的压力，教师在推进教学方法、手段改革方面普遍缺乏动力和积极性。同时，学生自主学习习惯尚未养成，面对新的教学方法、手段，也不尽理解，尚不能很好适应。

第二，教师教学能力尚需尽快提高。教师在研究性教学、小班讨论式教学中是“设计者”“引导者”，但由于自身认知、能力、知识结构等因素的影响未能有效开展以上教学方式改革；部分教师教学观念陈旧，知识本位价值取向及传统教学方法在头脑中根深蒂固；传统教学模式下的“满堂灌”教学过程及师生之间缺乏互动的问题仍然严重。

第三，学生自主学习能力尚待锻炼。在新的教学模式中，尽管学生对教师采取的多种教学方法与手段有较大兴趣，并进行大量配合，但由于学生性格、知识积累等原因，特别是我国应试教育长期形成的被动学习习惯，相当一部分学生习惯于“满堂灌”的教学方式，对研究性教学、小班讨论式教学中课后花大量时间自主学习很不适应，表现出自主学习主动性不够，动力不足，敷衍塞责，严重影响教学效果。

第四，教学资源比较匮乏。研究性教学、小班讨论式教学等教学方法的实施，都需要比过去更多的教学资源。如需要比过去更多的教室资源，需要提供给学生更多的数字教学资源、图书资源，师生、生生互动平台建设也迫在眉睫。

第五，教学管理机制需继续创新。科研水平、学术地位等诸多因素促使教师将主要精力和时间投入到科研之中，教师对教学改革兴趣受限于科研指标压力，教师教学改革的源动力需要通过变革考评制度来进一步激发。

针对这一状况，下一步学校将依托现代教育信息技术优势，加强信息技术与教育教学的融合，努力加大小班化教学比例，深入推进教学方法、方式的改革。

一是要借助国家级教师教学发展中心平台，开展教师教学方法、手段改革培训。尤其是提高教师教学能力的培训，使培训后的教师能够转变教学观念，实现以教为主到以学为主教学模式的转变，变灌输式教学为引导式教学。

二是要加强教学资源建设。筹措资金，积极推进教室改造，增加小教室数量，适应小班讨论式教学方式改革，加大引导和鼓励支持小班化教学。加快学校教学资源云平台建设，为学生提供充足的数字教学资源，推进 MOOCs 课程及平台建设，促进学生基于网络的自主学习。

三是要完善教学管理制度和人事管理制度。积极探索 MOOCs 课程管理制度、学分认定制度、学历学位授予制度等，鼓励学生利用网络等现代信息技术开展自主学习并给予相应学分、学历、学位认证。在人事制度上，积极落实教学型岗位

聘任制度，大力鼓励教师开展教学方式、方法、手段改革。

3.人才培养协同机制不够完善

经过多年建设，学校教学与科研、人事、设备、后勤等部门的协同培养人才机制已经具备一定基础。但是，在目前高校评价体系下，学校还存在“重科研、轻教学，重学科、轻育人”的政策设计及具体发展措施等方面的问题，特别是科研反哺教学的氛围还不够充分，学校一些优势科研资源还未能在本科人才培养中得到充分应用，各个部门协同开展人才培养的机制还不够完善。

人才培养协同机制不够完善的原因包括以下方面。

一是各部门的认识和行动还没有完全统一。各部门虽然认可本科教学的基础地位，但在精力和资源分布上则难以及时到位。各部门主要职能不同，阶段性的重点工作又不一样。如科研部门在学校当前发展阶段的第一要务是争取科研资源，为学校建设世界一流学科、创建世界一流大学奠定坚实的科研基础，因而还难以全方位顾及科研反哺教学的工作。再如后勤部门，维修人员数量有限，教室管理虽然十分重要，但学生宿舍区、教工生活区等的安全、保障也都十分重要，难以确保每次都能第一时间到达教学场所实施维护任务。实验设备管理部门在学校发展的当前阶段，某种程度上尚以建设为主，还难以全面兼顾到使用的效果效益、覆盖面和有效度。即使是在实验室建设上，也往往以科研实验室建设为主，教学实验室建设尚有限。

二是相关的协同制度设计不够完善。如教学和科研互动的保证机制还不完善。虽然规定了科研反哺教学的相关措施，但是相应的保障机制尚未健全。学校学科分布较广，但一些新兴学科在当前阶段处于科研能力发展的关键阶段，科研对教学的反哺、促进作用还不是考虑的首选，教学科研协同机制相对脆弱。目前，学校的教师评价体系尚未完全从科研倾斜向教学倾斜转变，特别是在制度层面的顶层设计方面，长期以来形成的重科研轻教学观念很难在较短时间转变；由于教师科研任务比较重，特别是教授和副教授的教师教学精力有限，将科研成果运用于教学过程的自觉性、积极性和主动性还不够。

针对这一状况，学校将采取以下措施加以解决。

一是要进一步完善人才培养协同机制。逐步探索建立健全定期职能部门联席会议制度，负责协调相关人才培养协同事宜，促进教学与科研、教学与学科、教

学与后勤管理等资源的协同。联席会议讨论、提交校长办公会通过方案，学校党政办公室负责督办落实，相关职能部门执行。

二是要进一步调整相关制度设计，加大教师评价体系中教学评价比重，重新设置教学型教授、副教授岗位职责。新的教师聘用文件中必须强化教学要求，鼓励教师提高教学质量。如为教学特别优秀的教师设置特殊通道——对于与科研条件不完全吻合但在教学方面特别突出的优秀人才，可破格晋升高一级职务。

三是要进一步完善相关政策，促进教师科学研究与教学的紧密融合。如进一步加大教师科研项目吸纳本科生参与的力度，促进科研反哺教学；鼓励教师参与学生辅导，指导学生进行科学研究项目、学业规划和职业规划，指导大学生科研。同时，学校实验室、工程中心、研究基地、图书馆等向学生全面开放，使其成为本科人才培养的重要渠道，共同促进人才培养。

4.基层教学组织开展不够

我校各院（系）的基层教学组织，有系、教研室、教学团队、课程组等。近几年，我校每年都坚持开展本科教学工作状态评估，从评估专家反映的情况看，我校基层教学组织开展不够，院（系）之间也不平衡。

目前，学校大多数院（系）都建有教研室、课程组等基层教学组织，能够正常开展教学安排和各种教学活动。但是，也有一些院（系）对赋予基层教学组织的教学活动职责落实不够，集体备课、课前试讲等教研活动较少。评估专家检查时发现，在有些教研室或课程组教学活动记录中，诸如教学大纲制定和修订，教学方法改革，教学内容整合，实践性教学创新，青年教师教学能力提高，学生分析问题、解决问题能力提高等问题，体现得不够。而且，还会遇到有些院（系）拿不出基层教学组织开展教学活动记录的现象。甚至有个别院（系）没有教研室或课程组等基层教学组织，教学过程完全由院（系）教学管理部门直接管理。

这些都反映了学校基层教学组织不健全，组织教学活动不足，教学检查活动不够，缺少对教学过程的质量监督，造成对教学规章制度执行不力，直接影响本科教学质量的提升。

针对这一状况，学校将进一步完善基层教学组织管理制度。

一是要进一步健全基层教学组织。要求每个院（系）均要根据专业、学科特点，建立健全教研室、教学团队、课程组等基层教学组织。同时要指定基层教学

组织负责人，明确工作职责和权利，加强对基层教学活动的组织和管理。

二是要进一步明确基层教学组织活动制度，并为每个基层教学组织提供一定的工作经费，保障其顺利开展各种教学活动。充分发挥基层教学组织在教学过程中的研讨、监督、检查、评价作用，确保各项教学管理制度有效落实，同时促进教师之间教学经验交流，共同提高教学能力和水平。

5.本科生国际化交流规模偏小

近年来，学校在推进学生国际交流学习方面的工作力度不断加大，但是，总体而言，本科生国际交流的数量还偏低。2013-2015年期间，我校通过国家留学基金委项目和校际学生交流项目共选派1412名本科学生赴国外学习和交流，占在校人数的1.5%左右，这一比例明显偏低。究其原因：

一是学校国际化办学思想不够解放，办学经验不足。我校传统上比较注重学生在国内的基础性培养，对校外特别是国际交流学习经历的重视程度不够。学校虽有一些与国外学校合作办学的经验，但国际化办学经验还不足，国际化办学人才也还紧缺。

二是学校国际化交流项目有待优化。现有的学生国际交流学习项目主要依托于与海外友好学校签署校际交流协议的形式来集中进行，但根据协议双方的对等原则，校际协议通常会致力于推动双向的学生交流与互动。现在我校根据协议接收外国交流生的规模受到协议名额限定，同样也直接限制了我校派出学生赴海外交流学习的规模，特别是进行三个月以上长期交流学习的学生。短期海外交流学习项目水平参差不齐，且大部分短期项目为全自费，这类项目只能满足于一小部分家庭条件优越的学生出国需求，无法为更多普通家庭乃至贫困家庭的学生提供海外交流的机会与渠道。

针对这一状况，学校已经出台了进一步推动国际化办学的意见，将采取以下措施努力扩大本科生国际交流规模，着力提升本科人才培养的国际化水平。

一是要拓展学生交换与交流项目，扩大在校生参与国（境）外学习和实践的规模，力争有留学经历的本科生比例逐年上升。将学生国际化交流学生比例纳入学院和部门年度考核指标，实行考核制度。

二是要启动并支助高水平国际化课程建设。加快全英语课程建设的进程，积极建设全英语授课专业和全英语授课课程。

三是要深入推进与国际知名大学多种形式的合作办学，进一步探索更加有实效的中外合作办学模式。进一步完善相应的学分转换认定办法，与国外高水平大学联合招收培养学生；积极扩大留学生招生规模，吸纳欧美留学生来学习，提升来校留学生生源质量，增强学校国际学生交流氛围。

五 学生发展

学校始终把学生发展、成长成才作为中心工作与终极使命。以学生发展为本，强调全员育人、全过程育人、全方位育人，建立了“教、管、导、育、评”五位一体的学生指导与服务体系；注重学生自主学习能力的培养，加强学生学习过程管理与指导，营造优良学风，学生学业成绩与综合素质全面发展；大力加强就业指导与服务工作，引导学生做好职业生涯规划，毕业生质量高，发展前景广阔。

（一）招生及生源质量

1. 学校总体生源状况良好

近年来，我校普通全日制本科生招生规模稳定在 7200 人以上，另外每年招收港澳台侨本科生 200 人左右。2013-2015 年学校内地招生、实际录取情况详见表 5-1。新生报到率都保持在 99% 以上。

表 5-1 2013-2015 年学校内地招生计划、实际录取情况

年份	2013 年	2014 年	2015 年
内地招生计划数	7500	7400	7200
实际录取内地学生人数	7478	7404	7174
实际录取港澳台侨学生人数	213	227	194
总计	7691	7631	7368

近三年来，我校生源质量稳步提升。在全国大多数省份，学校文史类录取分数线超过一本线 60 分以上，录取考生排名在该省 500 名内；多数省份的理工类录取分数线超出一本线 80 分以上，录取考生排名在该省 3000 名内。

学校招生类别多样，学生来源丰富。除普通本科招生以外，特殊类型招生的类别多达 12 种，包括：自主招生、保送生、国家贫困专项计划、农村学生“自强计划”、高水平运动队、高水平艺术团、艺术类专业、国防生、新疆及西藏内地班、非西藏生源定向西藏就业、少数民族预科转正、港澳台侨学生。招收港澳台侨学生的方式有联考招生、依据香港中学文凭考试成绩招收的香港免试生、依据澳门中学学业水平成绩及中学推荐招收的澳门保送生、依据台湾地区大学入学考试“学测”成绩面试招收的台湾免试生。

2.各项招生措施得力

调整招生区域结构及城乡结构，促进西部和农村学子受教育机会公平。学校把招生计划向高等教育欠发达且生源数量相对较多、升学压力大的地区倾斜，2015 年比 2013 年，西部学生录取比例提高了 1.86%，农村学生录取比例提高了 1.18%。

落实专业招生计划动态调整机制。学校在编制各专业招生计划时，在适当保证基础学科的前提下，对其他专业则根据生源质量、一次就业率、人才培养质量及教学管理状态和生师比等指标，动态调整招生计划指标。通过专业招生计划的动态平衡机制来引导和促进学校整体人才培养质量进一步提升。

推进按大类招生。按专业大类录取的学生进校时在同一课程平台进行培养，一至二年后根据学习状况及个人兴趣实行双向选择，从大类中选择一个专业就读。近年来我校公布的招生专业（大类）已缩减为 64 个，专业大类增加到 31 个，专业调剂录取率大幅下降。

建立科学有效的招生工作选拔体系。成立了由学校领导、本科生院、监察部负责人组成的招生工作领导小组，全面领导学校普通本科招生工作。学校招生委员会吸纳教师、校友和学生代表参加，其中具有教授职称的教师代表不少于二分之一，发挥其民主监督和管理作用，规范其运行程序，严格遵循教育部对本科招生工作的相关规定。建立完备的招生政策体系及相关制度，规范学校招生行为，强化对各种违规行为的预防、预警及处理机制。

拓展招生宣传新渠道。平时宣传与集中宣传相结合，组织专家学者走进中学开展宣讲活动，在中学建立优质生源基地，填报志愿期间组建 300 余人的招生宣传队伍奔赴全国各地。建成并维护本科招生网、微博、微信、校园开放日网站等招生宣传阵地。2014 年起校园开放日开始网上举行，每年访问量达 8 万多次。加强招生信息公开，及时公开公示各种招生信息及资格名单，特别是在录取时第一时间通过网站、微博及微信分省份、批次、科类公布各省投档分数，得到社会好评。

（二）学生指导与服务

1.以生为本，齐抓共管，构建完备的学生指导与服务体系

学校确立了以学生党建为龙头、以服务学生为宗旨、以课堂教学为主导、

以团学组织为依托、以校园文化活动为载体、以学生全面发展为目标的“六以”工作思路，形成了思想教育塑造、行为管理养成、政策导向激励、文化环境熏陶、考核体系评价“教、管、导、育、评”五位一体的学生指导与服务运行机制。本科生院、学工部、团委、就业指导与服务中心、后勤保障部、后勤服务集团等与学生指导、服务、管理相关的职能部门与全校各院系形成联动，齐抓共管，协同配合，既分工、更合作，努力形成工作合力，全力保障服务学生成长成才。

学校投入建成学生一站式事务与发展中心，将校内各部门与学生事务工作有关的职能集中起来，涉及成绩单打印，一卡通、学生证补办，户籍证明，组织关系转接等近 40 项事务，大大方便了学生的学习与生活。

2.全员育人，多元互补，组建完善的学生指导与服务队伍

学校不断创新学生指导与服务队伍建设机制，抓好党政干部及共青团干部、辅导员、班级导师、校友兼职班级导师、烛光导航师等队伍建设，专兼结合，实现了几支队伍的优势互补和良性互动，形成全员育人合力。

学校强化机关干部管理就是服务的理念。出台《武汉大学机关干部工作守则》、《机关与直属单位作风建设“先进单位”和“服务标兵”评选办法》、《武汉大学基层团委工作量化考核办法（试行）》等，每年考核党政干部及共青团干部履行大学生指导与服务工作相关职责与质量情况，引导全校教职员强化育人意识。

学校十分重视辅导员队伍建设，制定配套政策落实辅导员的职业发展途径与上升渠道。学校现有本科辅导员 128 人，师生比例为 1:245，能为学生提供较为精细化的管理、服务与指导。此外，学校还为辅导员提供海外高校见习与国内培训的渠道，全校先后有 60 余名辅导员参加海外见习项目、每年 40 人次参加教育部、教育厅组织的各项培训。

目前，全校 1000 多个本科生班级均配有班级导师，由专业教师担任，主要为学生进行专业学习提供系统指导。另外，学校还聘请了 69 名优秀校友担任班级兼职导师，他们充分利用职场经验为学生职业生涯规划提供指导。

学校深入实施烛光导航工程，积极动员、激励教师尤其是优秀专业教师、名师担任“烛光导航师”，一对一指导帮扶学生。烛光导航师为学生开展科研创新提供指导，为学生在学习与生活中碰到的问题提供帮助与咨询。目前，全校共有

烛光导航师 2280 余人，覆盖了 22500 余名本科生。

3. 分层分类，分时分段，提供全程全方位指导与服务

全面落实大学生思想政治教育。一是高度重视并积极推进思想政治理论课改革与建设。学校成立了由校党委书记韩进任组长的思想政治理论课建设领导小组，大力推进思想政治理论课改革，加大思想政治理论课教师队伍建设、网络教学平台建设，将思想政治理论课教学、形势与政策教育、学生社会实践统筹安排，促进理论与现实实践的紧密结合，切实提高思想政治理论课的针对性和实效性。二是充分发挥思想政治教育课的育人主渠道作用。严格执行中央宣传部和教育部文件，落实规定的思想政治理论课课程、学分及对应的教学时数，不断改进教学方式方法、教学手段，加强互动式教学、实践教学，提高教学效果和教学水平，让学生能够从中真正受益、终身受益。我校开设的 4 门思想政治理论课中有 3 门获评为国家精品课程和精品资源共享课程。三是用学生喜闻乐见的方式开展各项专题教育，坚持用马克思主义中国化的最新成果教育大学生，开展了深入学习贯彻党的十八大和十八届三中、四中、五中全会精神、畅谈对“中国梦”的认识和感受等多场形势报告、座谈活动。

重视对学生开展学习指导。近年来各院系形成了较为系统的新生入学教育方案，把大学学习方式方法指导与大学学习适应性教育作为重要内容，帮助新生顺利完成从高中生到大学生的转变。邀请院士、知名专家对学生进行专业概论讲座，激发学生专业学习兴趣。学校每年组织开展学习指导日活动，对学生选课、专业学习规划等方面进行有针对性的指导。

重视心理健康教育。学校成立了大学生心理健康教育中心，建成了 5 个心理咨询室，7 名专职教师和 15 名兼职心理咨询师为学生提供多种心理健康服务，开设《心理咨询与治疗》、《大学生心理健康教育》、《健康心理学》等课程，每年覆盖学生 2500 余人。学校出台《武汉大学关于加强学生心理健康教育工作的意见》、《武汉大学学生心理危机干预暂行办法》，加强活动体系建设、咨询服务体系建设以及心理危机预防、预警和干预体系建设，建立健全学校、院（系）、班级、学生宿舍的四级心理健康教育工作网络。我校心理健康教育工作得到了各级部门的肯定，教育部先后 5 次编发专题简报，2010 年荣获“全国大学生心理健康教育工作先进集体”荣誉称号，2013 年入选湖北省首批高校心理健康教育示

范中心，2014年获评全国大学生心理健康教育优秀机构。

落实抓细资助服务。学校出台《武汉大学学生资助工作管理办法》，进一步完善学生资助工作的制度建设。学校每两年举行一次珞珈自强之星的评选表彰，成立后勤勤工助学教育基地，指导受助学生成立大学生公益协会，为家庭经济困难学生搭建互助平台。目前，我校家庭经济困难学生资助经费已经达到学校事业收入的4%，各院（系）拿出本科生学费收入的2.5%资助学生。2010年学校荣获“全国高等学校学生资助工作先进集体”荣誉称号，连续3年获得教育部全国学生资助管理中心最高资助绩效奖励。

4.广泛听取学生意见，鼓励学生参与学校治理

建立学生舆情报告制度。每周通过关注学校新闻网留言、珞珈山水BBS话题讨论等媒体平台，全面了解学生生活、学习等方面的所思所想所需，并及时梳理、反馈，在相关工作中予以落实。

重视学生满意度评价。在每年工作考核，以及学生工作先进集体、五四红旗团委、学生工作先进个人、优秀团干等评比过程中，严格把学生满意度测评作为评价指标。在工作程序中设计有完善的公示与学生意见反馈渠道，做到各项工作对学生公开公平，让学生满意。

畅通学生权益维护渠道。学校十分重视倾听学生需求与呼声，做好学代会提案收集、整理、反馈和落实工作。自2010年起，坚持开展“校领导接待学生日”活动，校领导通过“现场办公”的形式为广大学生解决了热水进宿舍、自习室开放等诸多实际问题。

（三）学风建设与学习效果

1.引导学生自主学习，全面推进学风建设

高度重视，完善学风建设工作机构。学校成立了以校长任组长的学风建设工作领导小组，在院（系）成立学风建设监督委员会，形成由学校学风建设工作领导小组、学术委员会、学术道德建设委员会、各相关职能部门、各院（系）以及院（系）学风建设监督委员会、教授委员会分工负责，层层落实的体制机制，为学风建设的常抓不懈提供有力保障。

强化制度，构建学风建设制度体系。近年来，学校先后出台了《武汉大学学风建设实施细则》、《武汉大学学术道德规范实施细则》等专项制度。每年将学风

建设纳入学校和院（系）日常工作范畴，将学风、学术规范和学术道德教育等列为新生入学教育、新留校教职工培训、教职工岗位培训等常规化工作的重要内容。

宣传典型，开展学风建设主题活动。通过评选“学术之星”，表彰“诚信考试先进班集体和先进个人”等，在学生中树立先进典型，带动和促进全校学生学风建设。积极搭建各类学术科技文化活动平台，每年举办各类学术讲座达 4000 多场，开展“科研训练营”等各类学术科技活动达 1300 余场，有力地推动了学校学风建设。

加强学术道德、职业精神与诚信教育。学校在全国率先推出“无人监考”，10 年来共有 177 个学院次、445 个班次，共计 13729 人次，参加了 754 门课程的“无人监考”，为学生建立了诚信档案，《人民日报》对此专门报道并作了“诚信是金”的短评。

2. 学生学风持续好转，学业综合素质高

近年来，我校学生学风持续向好，自习室、图书馆、实验室“入座率”高，时常座无虚席。近三年，学校本科毕业生大学英语四、六级考试通过率一直保持在较高水平。四级通过率分别为 83%、87% 和 93%；六级通过率分别为 56%、59% 和 57%。

学生学业成绩令人满意。近年来，我校本科毕业生毕业率、学位授予率以及就业率基本稳定在 97%、96%、95% 左右，在全国“985”高校中排名靠前。本科毕业生每年出国、升学的比例逐年提升，参加就业的学生就业质量好、就业层次高，发展前景广阔。学生在大型学科竞赛中表现突出。近三年学校组织学生参加了挑战杯等 51 项全国、湖北省等各级学科竞赛，获得国家级、省部级奖项 570 多项。

学生综合素质持续提升。一方面学生思想道德素质不断提升。截至 2014 年，全校共有应届毕业生学生党员 3500 人，学生党员比例达到 23.24%。另一方面先进典型与道德模范不断涌现。学校先后涌现了背着父亲上大学的全国道德模范黄来女，无偿献血 48 次、能挽救 88 条生命的全国无偿献血奉献奖金奖获得者陶孝芳，全国无私奉献优秀大学生赵小亭等全国重大先进典型。

(四) 就业与发展

1.加强就业创业指导

一是就业工作管理体制和工作机制比较完善。学校认真落实就业工作“一把手工程”，建立了校院两级就业工作领导体制。2013年9月，学校整合研究生和本科生就业工作职能，成立学生就业指导与服务中心，统一负责全校学生的就业管理、服务和档案管理等工作，较好地解决了就业工作的组织机构、人员编制、经费投入、场地保障等问题。

二是就业工作分工明确，责任到位，考核有力。学校将就业工作纳入“大学工”范畴，在学生工作先进集体评选、导师评先、辅导员评先等工作中，充分考虑毕业生就业创业工作。学校在各培养单位业绩考核和经费拨款中，毕业率、就业率和考研成功率均作为重要指标。

三是开展形式多样的就业指导与咨询服务。学校建立了20人的生涯咨询和35人的就业指导课教师队伍，保证就业指导网络学堂和职业测评网络全覆盖。组织编写《创业导论》、《大学生就业与创业》等教材，开设《大学生职业规划与就业》、《职场展望》等4门就业指导课和《创业运营模拟课程》、《KAB创业基础》等10门创业主干课程，其中《职场展望》全部聘请企业高管来校讲授。学校还开辟专门的生涯咨询室，举办就业指导月活动，编印《就业指南》并做到全校毕业生人手一册。

四是大力推进就业信息化建设。组织开发了全新的毕业生就业管理系统，构建集招聘信息发布、就业管理、职业辅导、就业工作交流于一体的工作平台，方便毕业生、用人单位和就业工作人员网上完成所有就业管理与服务工作。

2.毕业生就业质量高，与学校人才培养目标基本吻合

近年来，学校本科毕业生就业质量稳中有升，就业率和就业层次高。截至2015年8月31日，2015届本科毕业生列入就业方案7314人，一次就业率为94.13%。本科毕业生升学、出国（境）深造比例持续提升。2015年共有3951名本科毕业生国内升学或出国（境）深造，占本科毕业生总数的54.02%。近年来，学校本科毕业生升学、出国、就业状况统计情况详见表5-2。

表 5-2 2013-2015 届本科毕业生升学出国就业状况统计表

届次	毕业列入就业方案人数	升学、出国情况			就业情况				就业率	
		出国	升学	比例	协议签约就业	比例	灵活就业	比例	就业人数	比例
2013	7448	1093	2770	51.87%	2381	31.97%	547	7.36%	6791	91.18%
2014	7614	1284	2737	52.81%	2536	33.31%	700	9.19%	7257	95.31%
2015	7314	1212	2739	54.02%	2510	34.32%	330	4.51%	6885	94.13%

本科毕业生就业质量第三方评价高。为全面了解毕业生的就业状况与就业质量，我校委托专业公司通过专门开发的在线调研系统，对 2014 届毕业生毕业后的就业状况进行相关调查，得出相关结论。

一是毕业生的薪酬情况令人满意。通过调查，我校 2014 届毕业生转正后平均月收入为 5635.99 元，印证了我校毕业生市场竞争力较强的特点。

二是毕业生就业专业对口度高。对 2014 届本科毕业生目前的工作岗位与所学专业的相关性进行调查发现，63.24%的本科毕业生认为目前的工作岗位与所学专业的对口度处于一般及以上水平。这表明我校毕业生就业的整体专业相关度较高，说明我校专业设置比较符合社会需求。

三是本科毕业生对目前工作的满意度高。通过对 2014 届毕业生对现实就业状况的评价、对未来发展的预期评价、对就业状况的整体评价三方面的调查来看，我校毕业生对初入职场的发展和前景等方面比较认同，目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

3. 毕业生社会评价高，发展后劲较强

QS 毕业生雇主评价。在著名的世界大学排行榜中，QS 是唯一使用雇主评价指标的排行榜。QS 在 2014 年毕业生雇主调查中，我校得分位列全球 298 位，在亚洲高校位居 70 名以内，在内地高校位列第 9。

毕业生对自身能力的评价。2014 年 11 月至 12 月，我校委托新锦成数据科技有限公司对 2014 届毕业生进行自身能力水平自我评估调查，经过对回收有效问卷的统计分析，2014 届毕业生对自身素质和能力的整体评价较高。

社会评价。2015 年，我校参加了全国高校毕业生就业总结宣传评选，在第三方社会专业评价机构——国家统计局社情民意调查中心对用人单位的社会满

意度调查中，用人单位对我校毕业生及招聘服务的总体满意度在受调查的同类高校中名列前茅。在对用人单位满意度调查的8个指标中我校有4个指标名列第一，分别是：对我校毕业生的专业知识与技能的满意度，对我校人才培养整体水平的满意度，对我校为单位招聘毕业生所提供各类服务的内容、方式的满意度，对我校就业服务工作整体水平的满意度。我校获评全国高校毕业生就业典型经验高校（全国高校就业50强）。从我校对用人单位的回访情况来看，用人单位对我校毕业生的评价：知识面广，基础扎实，动手能力强，发展潜力大。

（五）存在的主要问题与改进措施

1. 招生规模偏大

目前，我校每年普通全日制本科生招生规模在7200人以上，另外还招收有港澳台侨学生200人左右；学校全日制在校本科生有31299人，比“985”工程高校平均水平高出6000多人，与我校2006年参加上一轮本科教学工作水平评估时相比（当时在校本科生28814人），增加了2485人。从我校学科建设发展速度和办学资源的实际情况出发，虽然近几年我校连续缩减招生计划，但本科招生规模依然过大，属于本科招生规模较大的高校之一，学校办学资源承受的压力很大。

学校招生规模偏大，导致在校本科生规模出现反弹，究其主要原因是，在学校实行的二级财务管理体制中，各院（系）的经济收入与学生数量关系较大。各院（系）非常关注本科招生数量，不但不愿减少招生数，而且还千方百计申请增加招生数，这给学校缩减本科招生规模带来很大压力，导致规模、质量、结构、效益之间的矛盾凸显。此外，学校地处中部地区，由于地域方面的影响，本科录取分数相较于武汉大学在国内高校中的排名、地位，特别是对比京津、沪杭等经济发达地区同等层次高校而言，仍然有较大的提升空间。

针对这一状况，学校将采取以下措施。

一是要在“十三五”规划中明确提出逐年压缩本科招生规模计划，争取在2020年将学校本科招生规模控制在6500人。学校已计划在2016年把本科生招生规模控制在6900人，并继续逐年缩减本科生招生数量，从而让在校学生享受更好、更优质的教学资源。

二是要调整学校二级财务管理制度中的核算办法，使各院（系）年度经济总量与年度招生规模不再直接挂钩，从而使各院（系）不再一味地片面追求招生规

模，能够主动缩减招生数量，把更多精力放在优化招生专业结构，提高生源质量上来。

三是要进一步推进按大类专业招生和动态调整专业招生计划工作。学校目前的招生专业（大类）为64个。2016年，学校依据上一年开展的专业评估结果，制定了专业调整、合并和停止招生方案，进一步压缩了招生专业（大类）数量，推进了按大类专业招生。另外，还根据各专业生源质量、专业建设水平和下编学生数量等情况，对各专业招生计划进行了动态调整。

四是要进一步加强招生宣传力度，让全国考生、家长更好地了解、认可武汉大学，吸引更多青年才俊来武汉大学深造成才。学校积极宣传各种招生工作新举措，努力提高生源质量。目前，学校已在基础学科拔尖学生培养试验班招生中，单列招生计划，用以吸引更多中学英才报考武汉大学。

2.以学生发展为中心的教育教学服务体系不够健全

学校积极倡导以学生为本，以学生发展为中心的工作理念，但相应的教育教学服务体系还不完善，主要体现在以下方面。

第一，学校对学生学习指导工作不够。部分学生对所学专业和发展目标缺乏清晰认识。在院（系）本科教学工作状态评估过程中，通过问卷调查和学生座谈发现，不少学生对所学专业的培养目标和自身发展方向认识模糊，没有长远规划，缺乏学习的热情和动力。有些学生学习状态不佳。通过严苛的高考考上大学，又是武汉大学这样的名校，一年级新生都是带着美好憧憬，满怀信心地踏入武大校园。但有些自制力差的学生，在脱离家长和老师的约束后，经不住形形色色的诱惑，开始养成上课不认真听讲、逃课、混学分甚至考试舞弊等坏毛病，导致出现学习状态不佳、学业成绩下降、最终不能顺利完成学业的现象，这对社会、学校、家庭、学生个人而言都是重大的损失。

第二，“以学生为本”的办学理念虽然在全校范围内被广为宣传，但尚未得到充分认识和落实。学生在教育教学中的主体地位尚未得到普遍认同和足够重视，学生的积极性、主动性和创造性尚未得到有效激发，教育与教学协调育人的合力还不够强劲。教育教学工作仍以“管理”为本位，习惯于将学生看作是教育管理对象而非服务对象；注重对学生的思想引导、制度约束而非发展支持。教职员工的服务意识、服务能力、服务质量，还不能充分满足学生成长成才的需求。

第三，学生指导与服务信息化程度不高，针对性和有效性不够。学校目前对学生指导与服务的渠道与载体方式都较传统、有限，事务性工作耗费师生员工的大量精力，相关部门工作人员、院（系）辅导员、教学秘书等都疲于应付且效果不佳、质量不高，没有足够时间和精力去设计、完成对学生进行有针对性、精细化的引导与教育。同时，学校指导与服务学生靠惯性思维与行政思维，缺少对学生需求的事前事后分析。事前没有深入调研学生真正需要什么样的服务与指导，喜欢什么样的途径与载体；事后没有深入调研工作与活动真正达到的效果。

针对这一状况，学校将借鉴国外高校先进经验，建立健全学生需求分析机制，不断提升学生服务、管理、指导的工作质量，着力构建以学生发展为中心的教育教学服务体系。构建以学生发展为中心的教育教学服务体系的基本原则是，“坚持学生第一、注重学生参与、助推学生发展”。坚持学生第一就是尊重、关爱每一个学生，把促进学生顺利成长成才作为首要任务；注重学生参与就是要树立“治理”观念，视学生为学校的利益相关方，充分发挥其主体作用；助推学生发展就是落实全方位、全过程、全员育人，实现学生的全面成长。主要举措包括：

一是要积极探索符合学生需求、具有武汉大学特色和专业特点的学习指导机制和服务项目。通过新生入学教育、学习指导日活动以及班级导师的工作，促进建立教师联系学生、关心学生的长效机制，健全学习指导体系，强化学习服务。要从新生入学教育开始，把职业生涯规划、动力生成与目标设立，学习、生活习惯与能力的养成，能力与综合素质培养等各方面的指导教育贯穿于学生成长的始终。要加强学习指导日活动以及班级导师工作，对学生进行专业学习和人生规划指导，让学生清晰认识专业培养目标、自身优势和发展方向，增进学习兴趣和學習热情。要进一步加大力度树立更多先进集体与个人，发挥榜样力量，进行典型引路，为学生营造更好的学习氛围，提供更多成长成才的精神正能量。

二是要转变工作职能，推动各机关职能部门形成“服务至上”的工作作风，提升服务学生的意识、能力和水平。要加强一站式学生事务服务与发展中心建设，根据学生发展需要，及时调整窗口部门设置和服务项目，优化各项服务工作流程，拓展网上和移动一站式服务平台。要健全学生需求分析机制和效果评估机制，对涉及学生发展和切身利益的重大决策、重点工作以及重要活动，要进行需求分析、意见征集和效果评估，不断提高学生的参与度和满意率。

三是加强就业指导课程体系建设,及时将学科专业动态和行业发展成果融入课堂教学。强化就业工作目标责任制,提高就业指导服务的覆盖面和有效性,加大对就业困难学生的帮扶力度。同时,建立健全创新创业教育体系,加强创业学院建设,充分利用大学生创新创业实践中心、珞珈创意园等创新创业实践基地,积极吸引社会资源关心支持学生创新创业教育等。

3.学生学习满意度调查机制不够完善

学生发展是学校一切工作的出发点和落脚点,学生学习满意度是衡量学校工作质量的最主要依据。学生学习满意度调查是一项基础性工作,做好该项工作可以清楚地把握学校各项工作的真实状态和不足之处,从而帮助学校各部门不断改进完善各项工作,实现不断提升学生培养质量的目的。

目前,学校主要采取两种措施调查了解学生的学习满意度。第一是通过学生网上评教结果来了解学生对所学课程的学习情况以及对任课教师的满意程度。学生评教结果包括评教分数和主观性评价意见,在一定程度上反映了学生对所学课程和任课教师的满意程度。但是,由于学生对评教工作的重视程度不一,学生评教分数结果普遍偏高,学生对课程和教师的评语也不尽详实,影响了学生评教结果的信度和使用价值。第二是通过各类学生座谈会、督导组师生接待日等活动,了解学生对学习和生活等方面的意见和建议。

总的来讲,学校在学生学习满意度调查方面,还缺乏系统科学的调查方法,还未形成常态化的调查和改进机制。究其原因是,学校各部门的工作较多地以“我已经为学生提供了什么”作为自审指标,但往往缺乏“学生到底接受了多少、受益了多少”的有效度、满意度考量。

针对这一状况,学校要从以下方面开展工作。

一是要研究采取更加全面的学生学习满意度调查方法并形成常态化机制。初步设想的学生学习满意度调查内容包括专业思想教育、学习规划及就业指导服务、课程学习评价、教师教学评价、第二课堂学习评价等,以求全面了解掌握学生对所学专业、课程、教师、第二课堂等的学习评价情况。

二是要及时做好学生学习满意度调查结果的分析和反馈。要形成持续改进机制,从而更加科学地调整工作思路,采取相应措施,不断提升教育教学质量。

六 质量保障

教学是主旋律，质量是生命线。完善的教学质量保障体系是保证和提高本科教学质量的必要条件。基于这一指导思想，学校构建了校院两级多部门共同参与、分工负责的本科教学质量保障体系，按照“标准-执行-检查-评估-反馈-改进”流程，通过教学过程管理、院（系）评估、专业评估、专业认证、教学督导、干部教师听课、学生信息反馈、毕业生跟踪调查、教学责任事故认定处理等各种质量管理工作，逐渐形成一个循环闭合、持续改进机制，确保人才培养过程各个环节的质量。

（一）建立教学质量标准，完善质量保障体系

1.开展教学质量标准建设

教学质量标准是教学质量保障体系的基础和参照系。我校依据教育部对本科专业建设的基本要求和教育部教学指导委员的指导性意见，结合我校实际情况，组织制定了各专业教学质量标准和主要教学环节质量标准。

专业教学质量标准建设。专业教学质量标准是教学单位组织教学、加强专业建设、开展专业评估以及专业人才培养方案制定的重要依据。学校组织专家制定了《武汉大学本科专业教学质量标准编写指南》，提出《武汉大学本科专业教学质量标准参考模板》，用以规范指导各院（系）各专业教学质量标准研制工作。各院（系）按照学校要求，认真编制各专业的教学质量标准。目前，学校全部本科专业均编制完成了专业教学质量标准。

教学环节质量标准制定。试卷、毕业论文（设计）及实验、实习教学是人才培养过程中的关键环节。学校制定了《武汉大学本科试卷质量参考标准》、《武汉大学本科毕业论文（设计）质量参考标准》、《武汉大学本科实验教学质量参考标准》、《武汉大学本科实习教学质量参考标准》，分别用于指导本科试卷、毕业论文（设计）及实验、实习教学的管理和检查工作。学校还研制了《武汉大学课堂教学质量标准》，明确了对课堂教学的考核评价要求，有利于指导规范教师课堂教学，促进提高课堂教学效果和教学质量。

2.完善教学质量保障组织体系

校院两级教学质量保障组织，是我校教学质量保障体系的基本组织形式。在

学校层面，设有校教学指导委员会、学士学位评定分委员会、校教学督导团、本科生院质量管理处和校学生信息员等。与本科教学有关的各职能部门，如发展规划与学科建设办公室、人事部、财务部、学工部、团委、国际交流部、学生就业指导与服务中心、实验室与设备管理处等也协助开展相关工作。在院（系）层面，设有院（系）教学指导分委员会、本科教学管理办公室（教学管理办公室或学生工作办公室）、院（系）教学督导组 and 院（系）学生信息员。学校和院（系）两个层面建立了协同工作机制，既分别开展工作，又互相贯通促进，实现了共同提高本科教学质量的目标。

3.注重教学质量管理工作建设

学校形成了校院两级教学质量管理工作队伍。2013 年学校成立本科生院，下设质量管理处，加强了教学质量管理工作组织和队伍建设。

校院两级教学管理工作队伍：学校级教学管理人员有 52 人，包括主管教学副校长 1 人，本科生院综合办公室、招生处、教务处、质量管理处，以及挂靠单位教育技术与教学服务中心、教师教学发展中心、创业学院等管理人员合计 51 人。院（系）级专门教学管理人员有 122 人，包括各教学院（系）分管本科教学的副院长（副主任）和本科教学管理人员。

校院两级教学督导队伍：教学督导成员由热心教学工作、治学严谨、为人师表、学术水平高、教学和管理经验丰富、身体健康、德高望重的专家教授和管理人员组成。学校教学督导团设团长 1 名，副团长若干名，成员由学校聘请，每届人数控制在 20 人左右。院（系）本科教学督导组设组长 1 名，成员原则上不少于 3 人，由院（系）聘请。学校现有校教学督导团成员 21 人，来自不同的学部和院（系）。

校院两类学生信息员：学生信息员分校学生信息员和院（系）学生信息员两类，分别由本科生院和各院（系）公开聘任。目前，校学生信息员有 50 人，主要由学生会学习部成员构成；各院（系）学生信息员合计近千人，主要由各院系、年级学习部长和各班学习委员组成。

4.教学质量保障运行机制

学校内部教学质量保障体系基本要素示意图如图 6-1 所示。从整体上讲，分校院两级，校领导和各院（系）领导对本科教学工作直接负责，并形成“标准-

执行-检查-评估-反馈-改进”循环闭环体系。首先是学校组织专家建立与完善各类教学质量标准。其次是要求各有关部门和院（系）按照教学质量标准进行规范管理。然后，通过教学检查、干部教师听课、学生评教、院（系）本科教学工作状态评估、专业评估等落实检查和评估工作。最后，每次检查、评估工作均做好总结、交流反馈，并要求就反馈意见提出整改措施并落实整改。

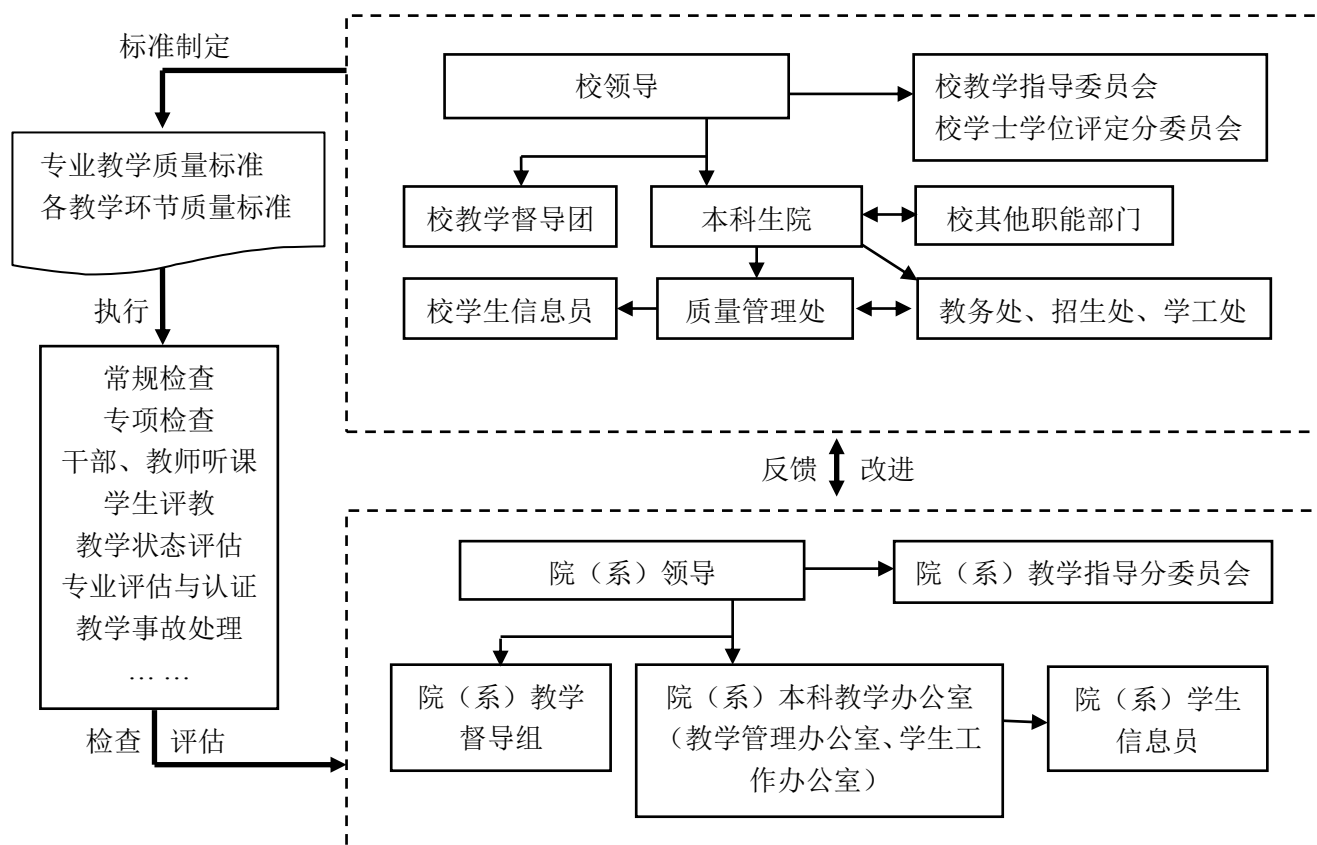


图 6-1 学校内部教学质量保障体系基本要素示意图

5. 不断完善教学质量保障制度

教学质量保障制度是教学质量保障体系的政策依据，体现了教学质量保障体系的规范性和严肃性。学校根据实际教学质量管理工作中的问题和教学工作实际需要，不断制定并修订完善一系列教学质量保障制度，涉及教学过程管理、院（系）评估、教学督导、干部教师听课、学生信息员、毕业论文（设计）管理、学士学位授予、毕业生跟踪调查、学业预警、教学责任事故认定处理等，详见表 6-1。

表 6-1 武汉大学本科教学质量管理制度一览表

序号	文件名称	文件号
1	武汉大学教师教学工作规范	武大教字[2001]161 号
2	武汉大学本科教学过程规范要点	武大教字[2005]123 号
3	武汉大学关于进一步加强本科教学过程管理的补充规定	武大教字[2012]58 号
4	武汉大学院系本科教学工作评估规定	武大教字[2001]113 号
5	武汉大学本科教学督导工作办法（修订）	武大本字[2014]57 号
6	武汉大学干部、教师听课规定	武大教字[2015]93 号
7	武汉大学教师授课质量评价办法	武大教字[2001]112 号
8	武汉大学学生信息员实施细则	武大本字[2015]10 号
9	武汉大学本科生毕业论文（设计）工作管理办法（修订）	武大教字[2008]21 号
10	武汉大学学士学位授予工作实施细则（修订）	武大本字[2015]94 号
11	武汉大学本科毕业生跟踪调查与信息反馈办法	武大教字[2001]85 号
12	武汉大学本科生学业预警管理办法（试行）	武大本字[2014]97 号
13	武汉大学本科教学责任事故认定及处理规定	武大教字[2003]209 号

（二）开展教学状态评估，实施教学质量监控

1. 坚持开展自我评估，稳固本科教学质量

学校组织开展的自我评估有院（系）本科教学工作状态评估和专业评估。

院（系）本科教学工作状态评估。学校建立了定期的内部质量评估制度——院系本科教学工作状态评估。本科教学工作状态，是指院（系）本科教学及其管理工作的运行状态、改进状态和发展状态。从 2007 年开始，每年开展一次院（系）本科教学工作状态评估。评估以院（系）自评为主，专家组考核检查（抽查）为辅，采取工作汇报、现场答辩、实地考察和材料审核等多种方式进行。

学校依据专家评估结果对院（系）进行年终业绩奖励，分为综合奖和单项奖。综合奖是对院（系）总体教学状态评估考察的奖励，分为 A、B、C 三个类型。单项奖分为教学管理奖、年度进步奖、工作特色奖等，旨在引导学院在整体发展的基础上，发挥和突出自己的优势。院（系）本科教学工作状态评估结果除作为

各学院（系）年终教学业绩奖励的重要依据外，还是学校制定各学院（系）招生计划、专业建设与调整、教学改革立项等的重要参考。

专业评估与专业认证。为全面了解各本科专业办学情况，学校在 2015 年对未参加国家专业认证与评估的 105 个本科专业，组织开展了本科专业评估工作。本科专业评估分专业自评、专家现场考察、总结整改三个阶段。学校根据专业自评和专家意见，将专业评估结论分为 A、B、C 三类。这是学校第一次对全部本科专业进行的评估，基本摸清了学校本科专业办学情况。专业评估结果作为院（系）本科教学状态等级划分和年终教学业绩奖励、制定招生计划以及专业动态调整和专业建设的重要依据。

学校还积极参加教育部等国家部门组织的专业认证与评估工作，目前，我校共有环境工程、水利水电工程、农业水利工程、水文与水资源工程、建筑学、城乡规划、土木工程、给排水科学与工程、测绘工程、临床医学等 10 个专业接受并通过认证与评估。

2.实施全方位本科教学质量管理的

学校通过校院两级教学质量组织，开展教学检查、干部教师听课、教学督导、学生评教、学生信息反馈等 5 项主要工作，对本科教学实行全程质量管理。

教学检查。每学期，学校分别在开学初、期中和期末开展三次教学检查。开学初教学检查内容包括本科生返校注册、教师上课到位、学生上课出勤、教材预订发放、多媒体教学设备运行状况等。期中教学检查的内容主要是教学运行情况，包括课堂教学效果、教学秩序、教学计划及课表执行各个环节的情况。期末教学检查的内容则以期末考试工作为主。

干部教师听课。根据《武汉大学干部、教师听课规定》，学校要求主管教学工作的各级领导，每人每学期至少听课 4 学时，其他干部听课 2 学时，教师每学期至少听课 1 学时，并认真填写听课记录表，由教学主管部门向校领导及有关部门通报教学工作情况。

学校规定校领导班子成员每学期必须深入本科生课堂随堂听课。他们在听课以后，都能够与任课教师探讨教学方法，与学生进行交流，认真填写与反馈听课记录。校党委书记韩进赴本科生院调研时，指出本科教学工作要始终坚持以学生为中心，为学生提供优质的教育和服务，确保我校本科人才培养质量稳步上升。

校长李晓红专门批示，要将干部听课制度长期坚持落实。

教学督导。学校教学督导每学期不定期到课堂听课，了解教师教学情况和学生学习情况，为教师改进教学提供指导性建议。教学督导组每年都重点开展一些专题调研工作。如 2013 年，开展了 3 项专题调研工作，分别是“教授为本科生授课情况”专题调研、“全英语课程课堂教学”专项调研、2013 届本科生毕业论文答辩专项抽查调研。2014 年，专题调研共有大、小 2 个专项。大项是“三创”教育调研，小项是毕业论文答辩抽查调研。2015 年，校教学督导组开展了通识教育专题调研、毕业论文答辩抽查调研。

多年来，校教学督导组在调研基础上，对本科教学中的情况进行归纳总结，并对存在的问题提出诸多宝贵意见和建议，如教学督导组在连续三年对 2008、2009、2010 级本科生毕业论文（设计）抽查调研的基础上，向学校提出了 12 条对《武汉大学本科毕业论文（设计）指导手册》的具体修改建议，这些修改意见多数为教学主管部门所采纳。

学生评教。学生评教是学校质量管理工作的重要途径，现采取网上评教方式。目前，精品课程、教学名师等评审都将学生评教结果作为佐证材料。学生评教活动每年两次，于每学期考试前 2-4 周进行。每学期学生评教结束后，本科生院会对评教结果进行分析处理，公布各类课程得分情况、院（系）参评率以及全校理论课、实验课教师整体平均得分较高的院（系）。评教结果反馈后反响较大，有的院（系）开会研究，有的院（系）电话交流意见与建议。

学生信息反馈。为充分调动学生参与学校教学管理工作的积极性和主动性，增进学生与老师的互动性，建立畅通、快捷的信息收集与反馈体系，学校自 2001 年起设立学生信息员制度。通过学生信息员及时了解全校教学工作的动态信息，反映广大学生对教学工作的意见和建议，并及时进行相应的处理。

学校通过《本科教学信息通报》、《明镜》、《督导之声》等多种方式建立了畅通的信息发布和反馈系统。通过及时的互联网信息门户、开放的教学信息采集邮箱、“督导组师生接待日”活动等，对学校的教学信息进行广泛收集和发布反馈。

3. 自我评估与质量管理的实施成效

学校通过院（系）本科教学工作状态评估、专业评估以及各种质量管理措施，巩固了本科教学基础地位，保障了教学状态秩序，规范了教学过程管理，强化了

本科专业建设，有效提高了本科教学质量。

巩固了本科教学基础地位。开展院（系）本科教学工作状态评估已成为学校本科教育工作的一大特色，对巩固本科教学基础地位、规范本科教学管理、促进本科教学改革、提高本科教学质量发挥了重要作用。在评估考察中，关注院（系）对本科教学的重视程度、努力程度，院（系）是否有积极投入，是否采取有效举措，稳步改进和推动本科教学工作。实践证明，学校坚持一年一度的本科教学工作状态评估，对加强本科教学有显著的促进作用。以院（系）本科教学工作状态评估为主要内容的《高校内部院系本科教学状态评估的研究与实践》项目，于2014年获高等教育国家级教学成果奖二等奖。

规范了教学过程管理。学校每年一次的本科教学工作状态评估是对各院（系）教学管理的一次全面检查。评估中发现不少院（系）在试卷、毕业论文（设计）等关键教学档案管理以及教授、副教授为本科生上课、课程助教制落实、大学生业余科研训练、教学基层组织活动等学校重点组织开展的工作上，都不同程度地存在问题和不足。评估专家在向各院（系）进行意见反馈时，都会指出这些问题和不足，并在来年的教学评估中对院（系）整改情况进行检查。

通过教学检查、干部教师听课、教学督导、学生评教等措施，学校有效保障了教学状态的有序进行。各教学院（系）基本上都严格按照教学计划开课和教学，教学进度也与教学日历相吻合，教师授课能按照教学日历安排的内容和时间进行，基本上杜绝了擅自调停课现象，教学秩序良好。绝大部分教师尽职尽责，体现了良好的思想业务素质和工作责任心。

强化了本科专业建设。学校组织开展了本科专业评估，坚持两项原则：一是导向性原则，即通过专业评估引导各专业合理定位，明确专业目标，加大专业投入，提高专业水平和人才培养质量；二是发展性原则，注重查找专业建设和发展中的问题，提出切实可行的改进建议，并持续跟踪改进。本科专业评估是评价和促进专业建设的重要举措，是学校内部教学质量保障体系的重要组成部分。学校开展专业评估工作促进了各院（系）进一步加强本科教学建设，突出专业发展特色，逐步建立专业动态调整机制，努力提高本科专业水平和人才培养质量。

(三) 建设教学数据库，重视质量信息利用

1.建设本科教学基本状态数据库

目前，学校初步建成了校内本科教学基本状态数据库。该数据库参照国家教学基本状态数据库内容要求，结合学校实际情况进行设计开发，采集数据内容分院（系）级、学校级和校际级 3 个层级。院（系）级数据面向全校各教学院系，由各教学院系负责数据采集和填报，数据分院（系）基本信息、基本条件、教师信息、专业信息、人才培养，学生信息以及教学管理与质量管理 7 个大类，共 47 张表格。学校级数据面向全校有关职能部门，由各职能部门负责数据采集和填报，数据覆盖国家教学基本状态数据库的要求，共有 69 张表格。校际数据为来自国内外知名高水平大学的核心教学数据指标，用于横向比较分析学校在国内、外高校中的地位。学校校内本科教学基本状态数据库已投入使用，将为今后校内本科教学状态评估工作提供相关数据分析报告。

2.教学质量信息统计、分析与反馈利用

在教学质量信息统计、分析与反馈方面，除充分利用校内本科教学基本状态数据库的统计、分析与反馈功能外，在长期的教学管理实践中，学校还主要通过院（系）本科教学工作状态评估、学生评教、教学督导、学生信息员、学生学业预警等分析、反馈各类教学质量信息。

院（系）本科教学工作状态评估反馈。院（系）本科教学工作状态评估是对每个院（系）年度教学工作运行状态的综合评价。在评估结束后，评估专家都为各院（系）提供一份详细的评估反馈意见，包括年度本科教学取得的成绩、评估发现的主要问题以及整改建议等内容。而且，还会就整体评估情况进行总结，集中向校领导进行汇报反馈。每次集中汇报反馈，学校领导都非常重视，在校的所有校领导都会参加并听取评估专家对学校本科教学状态的综合评价和有关建议。

学生评教信息统计、分析与反馈。学校每学期都对上一学期的评教结果进行统计、分析与反馈，评教结果应用 SAS 统计软件进行统计、分析。首先从总体上统计学生评教的覆盖比例和各分数段得分情况，分析各院系的参评情况和各类课程的基本情况，通过分类比较，可以直观反映出课程的不足与改进之处。主讲（任课）教师可以通过教务管理系统登录课堂教学评估页面，查看学生对本人的课评结果。本科生院质量管理处还将学生对各位教师的评分及主观评价意见进行

归纳整理，以电子版的形式发送给各单位，以便学院了解情况，有针对性地进行整改。部分院（系）根据学生评教结果对排名靠前的教师进行奖励，排名靠后的教师进行约谈，派督导专家跟踪听课，帮助其改进教学。

教学督导和学生信息员反馈。教学督导的职责范围包括深入教学第一线，收集有关校风、教风、学风和教学管理方面的意见，检查发现影响教学质量的教学环境和教学条件等问题。学生信息员主要负责收集所在班级的同学对学校教学管理、教学条件、课堂教学等各方面的意见和建议，并需及时和课堂教师沟通和反馈学生对教师教学的意见和建议。对教学督导和学生信息员反馈的信息，本科生院质量管理处会专门以《信息反馈表》的形式提交给有关单位并要求限期处理。

学生学业预警机制。为进一步加强对本科学学习过程的管理，学校制定了《武汉大学本科生学业预警管理实施办法》，通过对每学期学习情况进行的分析，对可能或已经发生学习问题或完成学业困难的学生采取相应预警办法进行警示，告知学生本人及家长可能产生的不良后果。2015年，学校教务处与学工处协作，依托院（系）对1313名学生进行分级（一级、二级、三级）预警，对列入学业预警名单的学生，学校要求教学管理干部、班级导师、学生辅导员做到组织分工明确、各司其职、密切配合，及时掌握学生的学习状况和学业完成情况，对学生进行动态管理，并有针对性地采取相应的补救和帮扶措施，帮助、督促学生顺利完成学业。如经过预警教育仍不能按所修专业、所在年级的正常教学进度完成学习任务的，将对其学籍予以下编。据统计，由于未达到规定的学分要求而下编的学生，2013年有270人，2014年有271人，2015年228人。学业预警制度的建立和推行，有利于进一步加强学风建设，强化对本科学学生学习过程管理，引导学生顺利完成学业，确保本科人才培养质量。

3.本科教学质量报告发布制度

根据教育部要求，学校自2010年起每年编写并公开发布《武汉大学本科教学质量报告》，从多方面阐述年度本科教学及人才培养情况。教学质量报告面向社会公布，是使高校接受社会、媒体、家长、学生及老师监督采取的重要举措，也是高校办人民满意教育的重要保障。学校高度重视本科教学质量报告编写工作，每年均召集有关职能部门认真围绕质量报告编写要求准备数据和支撑材料，经过统稿、多方征求意见和修改后，最终提请学校领导审核通过。在编写质量报

告过程中，学校要求各有关职能部门指定专门领导负责，以求数据准确、全面客观。在完善院系本科教学工作状态数据库的基础上，学校还将逐步推行院系本科教学质量报告发布制度。

此外，学校根据教育部工作要求和导向，还形成年度生源质量报告制度、毕业生就业质量报告制度、艺术教育发展报告制度、通识教育质量报告制度、体育教学质量报告制度等。

（四）质量改进的途径和效果

1.质量改进的途径和方法

形成持续改进机制。学校坚持院（系）本科教学状态评估制度，每年在对各院（系）进行教学评估后均明确提出发现的问题和整改建议，在下一年的教学评估工作中明确要求各院（系）对上一年存在问题的整改落实进行情况反馈，以此促进各院（系）持续不断改进本科教学工作。同时，每年学校教学主管部门坚持向校领导集中汇报本科教学状态评估工作，使校领导层清楚把握学校本科教学状态，更好围绕本科教学统筹协调学校全局工作。

开展教学专项建设。对教学评估中发现问题和整改意见，学校会认真研究并以专项经费形式支持教学建设，改善教学条件。比如，在有关专业参加专业认证过程中，学校对学院提出的教学建设要求，均提供相应的专项教学经费投入，针对性改善教学条件。又如，根据教育部关于加强实践能力和创新精神培养要求，学校除设立大学生科研基金外，还专门筹集 1000 万元经费，用于加大对大学生自主科研的支持力度。

加强教师激励。近年来，学校为激励优秀教师投身教学，专门设立“武汉大学杰出教学贡献校长奖”，作为本科教学领域的最高荣誉奖之一。该奖项自 2009 年设立，每年评选 1 次，每次评选产生 5 名获奖教师和 1 个获奖教学团队；已连续评选 6 届，共有 30 名教师和 6 个教学团队获此殊荣。与此同时，学校还开展各级教学名师评选、推荐工作，鼓励在教学一线做出重大贡献的教师，并发挥教学名师培养青年教师的作用，不断提升教师队伍整体教学水平。校级教学名师评选工作自 2003 年启动，至今已经评选了 7 届，46 名教师获此殊荣。

此外，为迅速提高青年教师教学水平，学校自 2002 年开始，坚持每 2 年举办一次青年教师教学竞赛活动，评选并奖励优秀青年教师。截止目前，共评选出

青年教师教学竞赛一等奖 42 名，二等奖 85 名，三等奖 99 名。学校还设立年度教学业绩奖励资金，对各教学单位取得的重大教学成果给予奖励。

落实“再督导”机制。对教学督导专家、学生信息员反映的问题以及其他途径收集到的教学反馈信息，学校本科生院质量管理处均及时接收，在经过核实后向有关部门或者教学院系反馈，并要求在一周内作出初步回复，以此形成“再督导”机制，使广大师生反映的问题能够得到回应和解决。

2.质量改进的效果

通过连续的院（系）本科教学状态评估工作和持续不断的改进机制，有力地推动了学校各级领导对本科教学的重视，学校各院（系）的本科教学质量得到有效保障，从学院层面维护和加强了本科教学基础地位，增强了院（系）作为办学实体的质量意识，纠正了师生只重视评估结果的的认识偏差，促使院（系）形成发现问题、解决问题、定期审视教学质量、总结教学工作的自我完善机制。

通过开展教学专项建设，有针对性地解决了各教学院（系）和学校教学工作面临的紧急和突出问题。近年来学校加大教学改革与建设，取得一大批标志性成果。通过加强教学激励，有效激发了广大教师参与教学、投身教学的积极性，为提高教学质量提供了原动力，也促进了各教学单位重视本科教学工作，努力加强建设，持续改进教学。通过落实“再督导”机制，使通过教学督导、学生反馈等途径反映的问题得到及时回应和处理，促进形成了循环改进机制。

（五）存在的主要问题与改进措施

1.本科教育质量保障体系不够完善

目前，学校本科教育质量保障体系还不够完善，主要体现在以下方面。

第一，教学质量标准尚需逐步科学化。教学质量标准是教学管理、教学建设和教学评估的基本依据。有教学质量标准，才能有明确的质量奋斗目标，才能使广大教师和基层教学单位明确自己工作的质量标准和要求。同时，有了教学质量标准，才能为教学质量检查、教学质量分析、教学质量评价提供最科学的参考依据。2015 年起学校已陆续建立全校 120 个本科专业的教学质量标准和试卷、毕业论文（设计）以及实验（实习）教学质量参考标准等，并且制定了本科课堂教学质量标准。目前，学校制定的教学质量标准仅限于本科教学的一些关键对象和环节，不涉及生源质量、师资要求、实验室要求等，学校的质量标准体系还处于

运行提升阶段。

第二，教学质量评价反馈机制有待完善。学校教学督导团、学生信息员通过师生接待日、学生面对面、教学检查等多种形式，收集了大量来自教学一线的各类教学信息，涉及学校有关职能部门的管理服务、教师师德师风和学生学风等方面的问题，但由于本科教学长期处于较为不利的内外部环境，致使教学信息的反馈不够及时，教学质量的反馈改进机制还不够顺畅。作为衡量教师教学质量的重要手段，学生评教工作还需要进一步完善。学生对评教工作重要性的认识还不到位，评教结果的信度和效度还有待进一步提高。目前，我们只是对学生评教信息进行简单整理、分析，将结果下发给各院（系）。学校和各院（系）大多只是将其作为评价教师的一种参考，还没有成为教师年度考核、职务晋升的重要依据。

第三，院（系）层面质量保障体系建设不平衡。目前，院（系）是学校办学实体，在整个教学质量保障体系中是非常关键的一环。全校 35 个教学院（系）因各自办学积淀、学科发展、招生规模、社会关注等方面的不同，导致各院（系）的教学质量保障体系建设不平衡。

针对这一状况，学校制定了《武汉大学关于完善本科教育质量保障体系的实施意见》，牢固树立“人才培养为本，本科教育是根”的理念，以学生发展为中心，以社会需求为导向，树立促进学生全面发展、保证学生整体提高的本科教育质量观；完善学校、学院（系）、教学督导团三位一体，教师、学生、管理人员全员参与的质量保障体系，突出广大师生在质量保障体系中的主体地位；推行全面质量管理，对本科教育进行全方位、全过程管理服务，不断提高本科教育质量。主要举措包括：

一是要建立本科教育质量标准体系。按照学校办学定位和本科人才培养目标要求，制定本科教育质量标准纲要。各职能部门依据纲要制定与本科教育有关的工作质量标准，明确本科教育在师资、经费、条件、过程、学生发展等方面的基本要求，用以规范和指导学校职能部门、学院（系）、教师的本科教育教学工作。

二是要构建本科教育质量保障“闭环”机制。按照本科教育质量标准要求，开展全方位、全过程质量管理和多元化评估工作，及时做好质量管理、评估信息的分析、反馈和有效利用。加强对各类本科教育检查、评估整改意见的“再督导”；针对突出教学问题开展专项建设；构建并完善本科教育质量持续改进“闭

环”机制。

三是要健全本科教育督导工作组织。提升本科教育督导工作地位，结合国家教育督导工作发展需要，建立专门的本科教育督导工作机构并赋予本科教育督导工作职能，向全校各职能部门和学院（系）行使本科教育质量问责权力，完善形成学校职能部门、学院（系）、督导三位一体的本科教育质量保障组织体系。

四是要建立教师教学质量档案制度。以本科生院为主导，其他职能部门协同配合，依托各培养单位，收集反映教师教学质量的各种信息。针对不同类型和不同岗位的教师，确定不同的教学质量评价标准，对教学态度、教学过程、教学效果、教学发展等进行全面评价，逐步建立并完善教师教学质量动态档案，并且强化教师教学质量评价及结果运用。

五是要完善校院两级教学质量保障体系。树立全员参与教学质量管理的理念，将质量管理覆盖到涉及人才培养尤其是本科教学工作的各职能部门、各培养环节。除对各院（系）进行年度教学考核外，还尝试对涉及本科人才培养尤其是本科教学工作的各职能部门进行本科教学支持度和完成度情况的考核，从制度上保障各职能部门重视并支持本科教学质量管理工作。针对各院（系）质量保障体系建设不平衡情况，学校在今后的年度本科教学状态评估、专业评估或专项教学检查时要加大对院（系）质量保障体系建设及运行效果的考察力度，加强院（系）对质量保障体系建设工作的重视，确保各院（系）质量保障体系建设到位，运行有效。

2.教学管理规章制度的执行落实不够

学校围绕本科教学工作制定了各种各样的教学管理规章制度，基本覆盖本科教学过程各环节和人才培养的各方面，对稳定教学秩序、保证教学质量起到了关键作用。但有些规章制度的执行还不到位。

比如，学校明确规定了领导干部、教师听课的次数和听课要求，但有少部分单位并没有落实到位。部分听课者出于应付、流于形式，不少人没有及时将听课结果反馈给老师，更没有将听课结果进行统计分析、整理利用，未能切实促进教师教学质量的改进和提高。

又如，学校2012年出台了《武汉大学关于教授为本科生授课的规定》，《武汉大学关于实行本科教学课程助教制的办法》等制度，但教授为本科生上课的积

极性还不是很高，2014-2015 学年度，学校主讲本科课程的教授占教授总数的比例为 65.8%，教授讲授本科课程占总课程数的比例为 37.9%；助教制也落实不够，虽然学校要求教授上课必须配备助教岗，其他主讲教师根据实际情况设置课程助教岗，但从实施情况看，部分院系对推行助教制并不积极，助教岗位设置较少。

教学管理规章制度执行不力，落实不够，究其原因主要有：

一是教学管理规章制度培训不够。学校各类本科教育教学管理规章制度文件庞杂，条目繁多；加上近年来本科教学管理干部更换频繁，新进青年教师也较多，而相应的培训交流活动又不够，导致有些管理干部和青年教师对本科教学管理规定不尽详知。

二是教学管理规章制度执行不严。学校对各项本科教学管理规章制度的具体落实还不够严格，一定程度上影响了制度的执行效果。

针对这一状况，学校将主要采取以下两种措施。

一是要加强教学管理规章制度培训工作。汇编本科教育教学规章制度，并加强培训宣讲和交流活动，让广大教职员工了解熟悉各类规章制度内容和细节。

二是要加大教学管理规章制度执行力度。把各教学单位对教学管理规章制度的执行情况作为院系教学工作考核的重要内容。同时通过教学检查、专项调研、工作研讨及交流等多种方式，督促广大教师和学院（系）切实执行学校教学管理规章制度。

3.教学质量评价结果运用力度不够

第一，教学质量评价结果在对院（系）考核评价中的运用不够。学校每年开展各种常规教学检查、组织干部教师听课和院（系）本科教学工作状态评估，但这些教学质量评估结果在院（系）业绩奖励、教师职称评审中的运用不够。学校每年开展一次院（系）本科教学工作状态评估，并将 35 个院（系）划分为 3 个不同等级，在年终业绩奖励中予以奖励。但奖励力度较小，对院（系）落实本科教学基础地位，确立正确办学导向，作用不明显，触动不大。

第二，教学质量评价结果在对教师教学考核评价中的运用也不够。多年来，我校试图建立科学全面的教师教学评价考核机制，但在此探索过程中，目前还停留在通过课时进行量化衡量，对教师的实际教学效果还只是间接表达。学生评教、教学督导听课等因素虽然个别学院在考核教师时有所体现，但是影响都非常小。

与大多数研究型高校一样，学校一直将人才培养和科学研究都作为学校的中心工作，但教学评价结果和科研成果的权重还是有所不同。教学方面虽设有教学成果奖、教学名师奖、杰出教学贡献校长奖等，但都是以单纯的项目形式开展。与科研成果相比，教学成果不但数量上受到主管部门的限制，覆盖面小，而且教学成果的孕育周期具有明显的滞后性，往往需要投入更长的时间和更多的精力。这些都导致在教师心目中与实际教师职务晋升和年度业绩考核工作中，教学评价结果与科研成果相比较处于劣势。

针对这一状况，学校要从以下两方面努力。

一是要加大对教学院（系）本科教学工作的考核和奖励力度，鼓励各单位重视并投入本科教学。每年本科生院各处室要结合年度工作重点对各院（系）本科教学工作分项评定，然后进行综合评判，依据综合评判结果确定各院（系）教育事业奖励，促进各教学院（系）全面重视并提高本科教学工作质量。

二是要努力完善科学合理的教师教学评价考核机制，为教师教学精力投入提供政策保障。学校已经研究制定了《武汉大学关于教师教学考核与绩效奖励的实施意见》等文件。教师教学工作考核以本科生院为主导，依托各培养单位，协调其他相关职能部门，对教师教学工作“量”和“质”进行全方位评价。

明确考核评价结果适用范围。教师教学工作考核评价主要用于：教师岗位聘任、聘期考核、职务晋升、绩效发放、续聘合同的重要依据；教师参加各级各类评先、评优以及各级各类“人才计划”评选的重要依据；教师出国研修与访学、各级各类教学研究项目申报的重要依据。把教学工作考核结果作为年度考核、聘期考核和职务晋升的基本依据。

创新教学激励方式。采取精神激励、物质激励、发展激励、目标激励等多种激励方式，充分调动教师教学工作积极性和创造性，提升教师履行教学天职的荣誉感和使命感。增设教学奖励项目，提高教学奖励力度。2016年，学校将增设“教学业绩奖”，对教学质量好，教学业绩突出的教师进行奖励；参照科研奖励标准，大幅度提高教学奖励力度；鼓励二级单位设立各类教学奖项，奖励教学先进和贡献突出者。

4.参与外部质量评估工作不够

学校参与外部质量评估工作不够，具体体现在以下两个方面。

一是国际评估及国内第三方评估工作开展不够。学校在国际评估方面还处于探索起步阶段，不仅没有聘请国际组织对校内专业及教学项目进行鉴定评估，也少有专家学者积极参与国际组织的评估。开展的本科教学状态评估、专业评估等大都是由校内专家完成。主要原因一方面是教学管理队伍国际化水平及国际化意识不够；另一方面是教学经费有限，组织国际评估、聘请校外甚至国外专家费用较高。

二是毕业生跟踪调查及社会用人单位对毕业生的评价反馈不够。毕业生和社会用人单位的满意度调查是质量保障体系建设中的重要一环，也是评价高校办学质量的重要指标，我校虽然在做这方面的工作，但目前的毕业生跟踪调查偏重于对毕业生薪酬、专业对口率、就业分布及毕业生对目前工作的满意度等方面，较少涉及毕业生对学校教学设施与管理、教师教学内容与方法、学习氛围以及毕业生毕业后的专业基础、业务能力、其他综合素质等方面的调查。另外调查覆盖面、信息的分析、反馈和使用也不够充分。

针对这一状况，学校将采取以下措施。

一是要在深入调研的基础上，尝试参与并鼓励院系开展国际评估、专业认证。积极聘请和引入校外专家或第三方机构参与校内教学状态评估、专业评估、教学质量评价等。

二是要建立学校、院（系）联动共享的毕业生及社会用人单位跟踪调查体系。收集毕业生对各培养环节的意见和建议，以及用人单位对毕业生综合素质的反馈，并加强调查信息的分析、利用和反馈，有针对性的改进和完善人才培养的各个环节。

七 办学特色

办学特色是高校办学实力、教育品牌和社会声誉的综合体现，是其历史文化积淀与现实实践共同作用的结果。办学特色的形成是一个长期渐进的过程。百余年来，武汉大学秉承“自强、弘毅、求是、拓新”校训精神，培养了一大批经世致用的国家栋梁。进入新世纪，学校树立了创造、创新、创业“三创”教育理念，充分利用多学科综合优势和研究型大学科研实力，致力于培养“厚基础、宽口径、强能力、高素质”的创新型人才。近年来，学校进一步贯彻“加强基础、通专并重”的教学理念，着力推进学科交叉与融合，加强创新创业教育和拔尖人才培养；同时，深入贯彻以“成人”教育统领“成才”教育的指导思想，依托学校深厚的人文底蕴，大力培养学生人文情怀和社会担当精神，逐渐形成了武汉大学本科教育“**重基础、跨学科、鼓励创新与冒尖**”的特色。具体体现在以下方面。

（一）率先并持续以跨学科教育为途径，大力培养厚基础、宽口径的复合型人才

本科阶段是高等教育的基础阶段，打好基础是本科人才培养的重要任务，也是创新人才培养的必要条件。基于这一认识，学校发挥综合性大学的多学科优势，率先推行并不断完善学分制、主辅修制、双学位制等本科教育改革，创办跨学科人才培养试验班，大力培养厚基础、宽口径的复合型人才。

1. 率先实行学分制、主辅修、双学位制

学校早在上世纪 80 年代就在全中国率先进行本科教育改革，开始推行学分制、主辅修、双学位制度，进入新世纪后这些制度不断完善。2010 年，学校启动实施了学分制收费改革，学分制得到进一步完善。2012 年，学校对本科生主辅修专业制进行进一步完善。辅修专业要求不与主修专业所在的专业类别相同，辅修要求获得培养方案中的课程 25 学分及以上；双学位要求获得培养方案中的课程 45 学分及以上。目前，学校每年校内辅修、双学位学生有近千人。据统计，2014 年审核发放校内辅修证书 161 人、校内双学位证书 781 人。

学校积极与武汉地区 7 所部属高校开展七校联合办学活动。七校联合办学本着“资源共享、优势互补、平等互利、相互促进”的宗旨，实施了以辅修和攻读双学位为主要内容的培养模式，进一步丰富了学生跨学科修习的资源。

2. 创办跨学科试验班，培养复合型人才

我校创办跨学科培养试验班可以追溯到上世纪 80 年代，那时就开办了世界经济中法双学士学位试验班、中法数学实验班等。此后又相继开办人文科学试验班、世界历史试验班、国学试验班、数理经济试验班、数理金融试验班、中法金融试验班、中法工商管理试验班、法语法学双学位试验班、德语法学双学位试验班、材料科学与技术试验班、中法临床医学试验班等教改试验班。

这些试验班立足学科交叉与融合，横跨学科和学院，以培养高水平复合型人才为目标。学校为它们配备了多学科的优质师资和资源，同时在推荐免试攻读研究生政策上提供了高于普通班 15% 的名额，以此鼓励试验班学生努力学习。比如，人文科学试验班依托文、史、哲三个学科，聘请来自三个不同学院的优秀师资为学生授课，培养了一大批人文底蕴深厚、学识渊博的高层次人才。又如，数理金融试验班依托经济学、金融学、数学三个学科，培养了大量经济学、金融学高级理论人才。数理金融实验班 1997 级学生聂军，赴美攻读博士学位，师从诺贝尔经济学奖得主 Thomas Sargent 教授，目前在美联储研究部担任高级经济学家。金融试验班学生参加美国数学建模大赛屡创佳绩，如 2010 级张文婷同学组成的团队勇夺 2013 年美国数学建模大赛特等奖提名奖，是我国大学生在这项国际赛事上获得的最好成绩。

3. 组织本科教育改革大讨论，继续深化本科教育改革

新的时期，面对将武汉大学建设成为“中国特色、世界一流”大学，必须全力打造世界一流本科教育的客观要求，学校于 2015 年组织开展了本科教育改革大讨论，出台了《武汉大学关于深化本科教育改革的若干意见》，绘就了今后一段时期学校深化本科教育改革的路线蓝图。在复合型人才培养改革方面，今后学校将创新人才培养模式，深入实施按大类招生和按大类培养；优化本科人才培养方案，建设一批高质量的核心通识课程，培养具有健全人格、高尚情操的复合型人才。目前，学校已筹备完成通识教育委员会，开始启动建设 50 门左右核心通识课程；按大类招生和按大类培养工作也将在 2016 年逐步推进。

学校多年来重基础、跨学科的培养思路和教学改革实践，使武汉大学的本科生具有宽厚的学科知识背景，为学生个人发展奠定了坚实基础，赢得了高等教育界的广泛认同。《跨学科人才培养的理论与实践研究》成果荣获 2005 年国家教学

成果奖二等奖，《武汉地区七所重点高校联合办学模式的研究与实践》成果荣获 2009 年国家教学成果奖一等奖。各院（系）跨学科教育成果也屡获殊荣，如哲学学院《武汉大学国学班的创建与实践》成果荣获 2009 年国家教学成果二等奖，历史学院《世界史专业国际化、开放式办学模式探索与实践》荣获 2014 年国家教学成果一等奖。

（二）率先并持续以“创造、创新、创业”教育为核心，大力培养拔尖创新人才

建设创新型国家，形成自主创新体系，关键在于要有一大批拔尖创新人才。武汉大学作为百年名校，在建设创新型国家中承担着重要使命，担负着培养“一大批拔尖创新人才”的重任。学校早在上世纪 80 年代，就在《人民日报》刊文首倡“尊重学生志趣、鼓励学生冒尖”的教育理念，率先在全国推行学分制、插班生制、转专业制和弹性学制，允许学生转系、转专业和提前毕业，成为中国高等教育改革的新潮流。在 2000 年合校之初又提出创造、创新、创业“三创”教育理念，注重发挥研究型大学的科研实力，大力培养学生的创新精神和实践能力。近年来，学校持续推进落实“三创”教育实践，努力促进拔尖创新人才脱颖而出。

1. 推进拔尖学生培养工作，鼓励学生创新与冒尖

学校从上世纪开始的学分制等系列创新举措，为拔尖学生快速成长提供了政策条件，一批精英人才从中受益。其中，一个典型人物是现任小米科技创始人雷军，他仅用了两年时间就修完了学校要求的所有学分并开启创业历程。近年来，为推进拔尖学生培养工作，学校于 2010 年启动实施基础学科拔尖学生培养试验计划，组建了拔尖创新人才培养试验班——弘毅学堂。弘毅学堂各试验班都努力探索符合专业特点的拔尖创新人才培养模式，采取了非常具体的措施且取得良好效果。目前，弘毅学堂已有两届学生毕业，共 233 人，几乎全部进入国内外高水平大学深造，包括美国宾夕法尼亚大学、德国哥廷根大学、法国里尔一大、英国伯明翰大学等。

自 2012 年起，学校陆续有水利水电工程、测绘工程、电子信息工程、土木工程等 13 个学科专业入选卓越工程师教育培养计划，法学入选卓越法律人才教育培养基地，医学入选卓越医生教育培养计划；此外，还与国防科工委合作建设电波传播与天线专业培养国防紧缺人才。学校针对这些专业专门制定个性化培养

方案，建立与科研院所协同育人、与行业企业协作育人的合作机制，共建了国家级大学生校外科研实践基地、实践教育基地和工程实践教育中心，为培养各行业卓越人才提供了切实保障。

2.创新教育进课堂，培养学生创新思维

创新人才必须具备宽广的学术视野和多学科知识背景。在本科阶段实施创新教育，就应全面推行通识教育，拓宽学生的学科视野，培养他们的创新思维。学校建设了一大批通识教育课程，其中不乏专门针对创新创业的课程，如《创新思维技巧训练》、《大学生的科研素养和科研方法》、《专利信息与发明创新》、《KAB创业基础》、《创业学》等。

学校鼓励教师将最新科研成果引入课程教学，让学生及时了解学科研究前沿，引导激励学生创新。在学校政策引导下，各院（系）和广大教师积极将科研优势转化支持教学。首先是利用最新科研成果更新和丰富课堂教学内容。如经济与管理学院《证券投资学》、《国际结算》等课程教师，利用最新文献与进展信息不断更新教案和丰富课程讲授内容。二是利用科研成果开设新的课程。如资源与环境科学学院在土地资源管理专业开设的“农用地分等定级”新课程就是科研促进教学的典型案例。三是普遍开设了学科前沿讲座，如文学院开设了《语言学前沿问题讲座》、测绘学院开设了《导航前沿专题讲座》等。

3.加强大学生科研训练，提高学生创新能力

学校是在 2007 年首批实行“国家大学生创新训练计划”的十所高校之一。据统计，学校获批“国家大学生创新创业训练计划”项目累计已达 849 项，参与学生达 3400 人。2014 年，学校又专门发文《武汉大学关于进一步推进本科生参与科研项目工作的意见》，加大了对本科生参与科研创新工作的经费支持力度。

学校设立了“创新学分”制度。创新学分是学生根据自己的特长和爱好从事科研、创业或社会实践活动所取得的优秀成果，经学校评审认定后被授予的学分。每年学校授予学生的创新学分有 1000 余分，据统计，2014 年有 241 名学生获得 1224.6 个创新学分。

4.搭建平台、创新体制，加快创新创业人才培养

学校积极利用各种资源搭建校内外创新创业平台。学校是首批全国高校实践育人创新创业基地。目前，建成了 6200 平米的大学生创新创业实践中心，成功

举办了 2014 年学校“三创”教育成果展，且已有三批团队、600 余名学生入驻。建立健全了校内外对接的孵化体系，从校内实践中心、创业团队孵化器到珞珈创意产业园、大学科技园，形成了完整的创新创业扶持链条。学校于 2015 年组建成立了创业学院，其工作重点是做好学校创新创业教育顶层设计，建设创新创业教育课程体系，争取更多创新创业教育资源。2015 年 11 月，学校发起设立了亿元珞珈创新天使基金，用以支持学子创新创业，在社会上引起热烈反响。

近年来，学校创新创业教育工作全面开展，“三创”教育成果批量产出，本科创新人才不断涌现。学校自 2008 年起每两年举办一次“三创”教育成果展，每届展览都有几百件创新成果。一批拔尖人才脱颖而出。如动力与机械学院 2011 级本科生蔡耀修得了 21 个创新学分，申请了 7 项国家专利；化学与分子科学学院 2012 级本科生余维来发表了 2 篇有关“半导体光催化材料”的研究论文影响因子均在 7 以上。学校学生在各类学科竞赛中也屡获殊荣。在 2015 年举办的首届“互联网+”大学生创新创业大赛中，学校三支参赛队伍均摘得金奖，并荣获集体奖，所获金奖数量居全国第一。资源与环境科学学院地理信息系统专业 2007 届本科生吴锦及其团队 2016 年 4 月在 *Science*（《科学》）杂志发表了题为《叶片年龄结构的季节性变化解释亚马逊热带雨林的光合作用过程》的学术论文，并成为当期刊物的封面故事。

学校各院（系）“创造、创新、创业”教育工作也成绩斐然。如化学与分子科学学院依托科研优势，提出“以科研反哺教学，教学促进科研，科教结合，协调发展”的理念，实现了科研资源向教学资源的转化，显著提高了学生的创新能力。该院《以科研反哺教学 培育化学创新人才》成果荣获 2014 年国家教学成果二等奖。

（三）以“成人”教育统领成才教育，大力培养学生人文情怀和社会担当精神

国家民族长期繁荣发展，不但需要一大批能够引领社会进步的复合型、创新型精英人才，而且更需要他们具有浓郁的人文情怀和强烈的社会责任感。基于这一认识，学校依托深厚的人文底蕴和文理交融综合性优势，深入贯彻以“成人”教育统领“成才”教育，促进教书和育人有机结合，大力培养学生的人文情怀和社会担当精神。

1.依托人文底蕴，加强通识教育，培养学生人文情怀

通识教育是培养学生博学多才、健全人格和高尚情操的重要途径，是促进学生“成人”和“成才”的重要方法。学校自 2004 年起开始立项建设通识教育课程，迄今共立项建设 471 门通识教育课程，形成一批中国文化、外国文化、名著导读、社会热点问题、艺术赏析、健康教育等系列课程。学校规定所有学生必须修习一定学分的通识课程，使文科学生获得科学精神的熏陶，理工医学生兼具人文素质底蕴。多年来，学校依托深厚的人文底蕴，通过通识教育，促进文理交融，使我校培养的本科生具有较为深厚的人文情怀。

2.丰富第二课堂，提升学生综合素质，培养学生担当精神

丰富第二课堂是提升学生综合素质和培养学生社会担当精神的主要途径。学校采取的主要措施有：一是举办“珞珈讲坛”、“跨学科论坛”、“珞珈论坛”、“素质教育讲堂”等讲座活动，邀请包括诺贝尔获奖得主在内的国内外知名学者、行业精英到校演讲，不仅给学生以多学科的学术滋养，更用大师的人格魅力和亲身经历激励学生积极向上和“成人”成才。二是加强学生社团建设，繁荣校园文化生活。学校现有各类校级社团组织 121 个，社团活动异彩纷呈，形成了樱花诗赛、新闻先生新闻小姐大赛、珞珈金秋艺术节、校园文化活动超市、学生社团国际交流营等一大批在全国、全省有影响力的品牌活动。学生通过参加各类社团组织和文化活动，有效提升了自身的综合素质。三是组织志愿者服务和社会实践活动。学校建有小亭志愿服务、环境保护志愿服务等近十个志愿服务总队、近百个志愿服务分队。同时，学校每年划拨专项社会实践活动经费，认真开展社会实践活动，创造出“启航学子中国梦”、“大山里的魔法教室”、“中国轮廓”、“行走中华”等知名社会实践活动品牌。

3.学生、校友社会影响广泛，彰显人文关怀和社会担当正气

近年来，学校先进学生事迹和优秀人物不断涌现，有背着父亲上大学的全国道德模范、2006 年全国大学生年度人物黄来女；有无偿献血 48 次、能挽救 88 条生命的全国无偿献血奉献奖金奖获得者陶孝芳；有科技创新、励志创业的 2009 年全国大学生年度人物吴斌；有 2011 年全国大学生年度人物最孝博士黄碧海；有 2013 年公交车上成功抢救病危乘客的“救死扶伤先进集体”医学部 5 名研究生等；有赴贵州山区支教遇难的“全国无私奉献优秀大学生”、“中国杰出青年

志愿者”赵小亭等等。这些优秀学生的先进事迹充分体现了当代大学生的社会责任意识和担当精神。学校对先进学生事迹和人物进行大力宣传，激励更多学子奋发图强，努力“成人”成才。

学校毕业生走向社会迅速成长为各行各业的中坚。杰出校友代表有中国民营保险业的开创者陈东升、小米科技的雷军、一号店的于刚、人人网的陈一舟、PPLive 的陶闯等等。校友在取得事业成功之际不忘关注母校和国家教育事业发展，慷慨回馈和资助学校建设和人才培养。据中国校友会网统计，武汉大学获得校友捐助资金累计达 12.31 亿元，排名全国第三，这也充分彰显了武大学子的社会责任意识和担当精神。