

本科教学工作审核评估 自评报告

大连海事大学

二〇一六年六月

目录

一、定位与目标.....	1
(一) 传承创新，走世界一流海事大学发展之路.....	1
1. 明确定位，引领学校科学发展.....	1
2. 合理规划，落实阶段发展目标.....	5
(二) 使命引领，致力造就业界精英和社会栋梁.....	5
1. 围绕定位，确定人才培养目标.....	5
2. 分类培养，突出专业特色内涵.....	7
(三) 育人为本，牢固树立人才培养中心地位.....	8
1. 凝聚共识，确立人才培养中心地位.....	9
2. 领导重视，突出人才培养中心地位.....	9
3. 政策导向，巩固人才培养中心地位.....	10
4. 完善机制，保障人才培养中心地位.....	10
(四) 问题和对策.....	11
1. 对学校的办学目标定位需要进一步凝聚共识.....	11
二、师资队伍.....	13
(一) 优化队伍，满足本科教学需要.....	13
1. 加强顶层设计，推进人才强校.....	13
2. 队伍总量稳定，结构逐步趋优.....	14
(二) 德学兼济，提高教育教学水平.....	18
1. 师德与师风建设机制完善，教师责任感强.....	18
2. 学术与教学水平逐步提升，学生满意度高.....	19
3. 航海类教师专业素质过硬，业界影响力大.....	20
(三) 教学本位，促进教师投入教学.....	21

1. 激励约束并举，引导高水平教师投入教学.....	21
2. 组织引导并重，鼓励教师潜心教研和教改.....	22
（四）多措并举，服务教师全面发展.....	23
1. 成立专门机构，服务教师发展.....	23
2. 构建培养体系，引导教师发展.....	24
（五）问题与对策.....	26
1. 师资队伍总量不足，高水平团队和领军人才缺乏.....	26
2. 教师教学投入不足，存在重科研轻教学心态.....	28
3. 教师培养体系不完善.....	29
4. 实验教师队伍整体水平不高.....	31
三、教学资源.....	33
（一）确保经费投入，保障本科人才培养.....	33
1. 多方筹措资金，保障教学投入.....	33
2. 严格经费管理，提高使用效益.....	35
（二）改善办学条件，保障本科教学运行.....	35
1. 教学设施完备，满足本科教学需求.....	35
2. 优化信息资源，切实服务本科教学.....	36
（三）强化专业建设，构建特色专业体系.....	37
1. 紧密对接海事产业，专业布局更加合理.....	37
2. 多措并举加强建设，专业优势更加凸显.....	38
3. 科学编制培养计划，专业特色更加鲜明.....	41
（四）丰富课程资源，完善课程结构体系.....	42
1. 科学谋划课程建设，优化课程结构体系.....	42
2. 促进优质课程建设，逐步加大课程输出.....	42
3. 大力打造精品教材，规范教材选用制度.....	43
（五）广纳社会资源，拓展协同育人途径.....	44

1. 深化国际交流合作，积极开展合作育人.....	44
2. 加强国内合作共建，丰富本科教学资源.....	45
3. 广泛吸纳社会捐赠，改善学校教学条件.....	46
（六）问题与对策.....	46
1. 现代教学资源共享平台的功能及配套设施不完善，利用率低	46
2. 专业动态调整机制不完善，个别专业内涵建设不足.....	48
3. 课程总学分偏高，个别专业的课程结构、内容不合理.....	50
4. 优质课程和数字化课程资源不足.....	51
四、培养过程.....	54
（一）彰显特色，深化本科教学改革.....	54
1. 顶层设计，提高教育教学质量.....	54
2. 凝心聚力，谋划教学改革与发展.....	55
3. 完善机制，探索人才培养新模式.....	56
4. 平台共享，推进教学管理信息化.....	58
（二）教学相长，推进学习方式转变.....	58
1. 教研融合，持续更新教学内容.....	58
2. 与时俱进，科学编制教学大纲.....	59
3. 多措并举，提高课堂教学效果.....	59
4. 过程监督，鼓励多种考核方式.....	61
（三）知行合一，构建实践教学体系.....	61
1. 划分层次，重视实践能力培养.....	61
2. 更新内容，提升实验教学水平.....	61
3. 利用基地，保障实践教学质量.....	63
4. 规范管理，提高毕业设计（论文）质量.....	63
5. 统筹规划，实施创新创业教育.....	63
（四）辅助育人，深化第二课堂作用.....	64

1. 搭建平台，发挥第二课堂功能.....	64
2. 多方保障，强化第二课堂效果.....	65
（五）问题与对策.....	66
1. 部分教改成果的应用有待推广.....	66
2. 教师引导学生主动学习不够.....	67
3. 实验实践教学效果有待提高.....	69
4. 创新创业教育体系尚不完善.....	71
五、学生发展.....	73
（一）创新学生选拔机制，不断提高生源质量.....	73
1. 合理制定招生政策，创新招生宣传模式.....	73
2. 不断优化生源结构，逐步提高生源质量.....	74
（二）坚持立德树人根本，提升指导服务水平.....	76
1. 建立多元育人体系，全程关注学生学业.....	76
2. 完善指导服务体系，保障学生健康成长.....	77
3. 构建四商培养模式，促进学生全面发展.....	81
4. 学生对指导与服务评价满意.....	83
（三）完善学风建设机制，提高学生素质能力.....	83
1. 学风建设系统有序，增强学生学习动力.....	83
2. 学生学业成绩优良，综合素质协调发展.....	85
3. 学生对自我学习与成长的满意度高.....	86
（四）健全就业服务体系，保障毕业生充分就业.....	86
1. 就业工作全面深入，创造良好就业环境.....	86
2. 就业工作成效良好，用人单位评价较高.....	88
（五）问题与对策.....	89
1. 航海类专业生源数量不足.....	89
2. 全员协同育人体系不完善.....	91

3. 资助工作的育人功效不明显.....	92
4. 学风建设存在薄弱环节.....	94
六、质量保障.....	97
(一) 引入国际质量标准, 建立健全质量保障体系.....	97
1. 引入 ISO 9001 质量标准, 完善教学质量保障体系.....	97
2. 实施“过程管理”运行模式, 保障人才培养质量.....	98
3. 科学编制体系文件, 强化组织保障和审核机制.....	99
4. 加强质量管理队伍建设, 营造重视教学良好氛围.....	100
(二) 监控人才培养全过程, 质量体系运行效果显著.....	101
1. 确定重要环节, 对人才培养全过程实施监控.....	101
2. 常态化监控教学质量, 质量体系运行效果显著.....	103
3. 加强教学质量督导, 实施多元化质量评价体系.....	104
(三) 拓展信息收集渠道, 健全质量信息反馈制度.....	105
1. 多渠道搜集教学质量信息, 实时把控教学状态.....	105
2. 及时分析和反馈质量信息, 发布年度质量报告.....	106
(四) 建立改进和奖惩机制, 推动教学质量持续改进.....	107
1. 实施《纠正和预防措施控制》程序, 实现质量持续改进.....	107
2. 建立多方联动的奖惩机制, 促进教学质量提升.....	107
(五) 问题与对策.....	108
1. 质量体系运行重心偏高.....	108
2. 教学质量信息相对分散.....	109
3. 教师教学质量评价体系需要完善.....	110
4. 对实践教学环节的监控力度不够.....	111
七、学校特色.....	113
(一) 海事特色文化的表象及其内涵.....	113
(二) 传承历史, 坚持海事特色文化办校.....	114

（三）以物化文，注重校园文化载体建设.....	114
（四）铸造基石，突出海事特色教学资源建设.....	116
（五）以文育人，融入海事特色进行人才培养.....	117
（六）创新模式，实施具有海事特色的教育管理方式.....	118

一、定位与目标

大连海事大学（简称“海大”）传承百年办学传统，践行“学汇百川，德济四海”的校训，弘扬“坚定、严谨、勤奋、开拓”的海大精神，以服务国家战略和交通运输行业发展为己任，致力引领海事教育发展，推动交通科技与文化进步，建设中国特色、世界一流海事大学。依据办学定位，学校牢固确立人才培养中心地位，聚焦海事特色，强化内涵发展，致力培养具有国际视野与民族精神、海洋意识与社会责任、广博知识与发展潜质、创新精神与实践能力和健全人格与健康体魄的高素质创新型人才。

（一）传承创新，走世界一流海事大学发展之路

1. 明确定位，引领学校科学发展

学校站在承载国家海运强国和海洋强国建设使命的战略高度，从国家建设世界一流大学的要求出发，全面审视学校的历史地位、优势特色和改革发展成就，进一步凝炼学校的办学定位，并明确写入《大连海事大学章程》，即：“引领海事教育发展、推动交通科技与文化进步，走世界一流海事大学发展之路”。

发展目标定位：建设世界一流海事大学。其主要内涵体现在建立与世界一流大学相适应的现代大学制度体系，建成海事领域一流学科专业群，汇聚和造就一流的师资队伍，培养一流的创新人才，产出一流的创新成果，学校基本确立在国际海事教育领域的引领地位，为实现国家海运强国和海洋强国梦做出不可替代的卓越贡献。

办学层次定位：主要开展全日制本科生和研究生学历教育，适当开展非全日制学历教育和非学历教育，积极开展国际合作办学。

学科专业定位：以海事领域相关学科专业为核心，建立并保持合理的多学科专业结构，突出并保持航运相关学科专业的优势地位。

培养目标定位：培养具有国际视野与民族精神、海洋意识与社会责任、广博知识与发展潜质、创新精神与实践能力和健全人格与健康体魄的高素质创新型人才。

服务面向定位：立足海事、服务交通、面向海洋，致力成为培养海事精英人才的重要基地、推动交通科技创新的重要力量、传承发展海洋文化的重要源泉。

学校办学定位是百年办学传统的历史积淀，也是历代海大人拳拳报国之心之体现和不断求索历程中集体智慧的结晶，定位依据合理，务实求远，既具有前瞻性，也具有现实性。

一是符合特色办学传统积淀。海大因海而生，凭海而兴，在百余年办学历程中始终与国家航运事业同呼吸共命运。1909年，晚清邮传部尚书盛宣怀鉴于“商业振兴，必借航业，航业发达，端赖人才”，创办了学校前身——邮传部上海高等实业学堂船政科，开创了中国高等航海教育先河。作为国立学校，学校自创办之初即肩负着“挽救航权，振兴国运”的历史使命，以“为海疆备干城之选，为国家储有用之才”为办学宗旨。民国时期，即以“教授应用科学，养成航海技术人才”为办学宗旨。新中国成立后，中央政府要求“集中人力物力办好新的海运学院，为新中国的海运事业培养大批的新生力量”，大连海运学院时为新中国唯一的高等航海学府。1994年，大连海运学院更名为大连海事大学，开启中国海事教育新征程，学校提出要建成“在国际同类院校中居世界第一流水平的综合性海事大学”，为国家培养更多优秀海事人才。在办学过程中，学校赢得“航海家摇篮”的美誉。这些都为学校新时期定位提供了基于自身血脉的历史依据，是建设世界一流海事大学的先声。

二是符合国家和行业战略需求。党的十八大将海洋强国建设上升为国家战略，海运强国是海洋强国建设的重要组成部分。国务院《关于促进海运业健康发展的若干意见》提出要建设国际一流的海运科研教育机构，大

力培养专业化、国际化海运人才，这就为世界一流海事大学建设指明了方向。同时，当前国家正大力推进创新驱动发展战略，交通运输业也正处于深化改革，突出创新驱动，加快转型发展的关键时期。按照国家部署要求，交通运输承载着先行落实国家一带一路、长江经济带、京津冀协同发展“三大支撑带战略”的重要任务，迫切需要行业高校充分发挥科技第一生产力和人才第一资源结合点的优势，成为行业创新驱动发展的重要引擎和推动力量。因此，作为交通运输部直属的“211工程”重点建设的海事大学，学校必须站在服务国家战略需求的高度，从行业院校价值追求的角度，坚持立足海事、服务交通、面向海洋，用世界一流的标准来衡量自身办学作用与价值，这既是国家赋予学校的庄严使命，也是作为行业特色大学理应做出的现实选择。

三是符合国家安全储备需要。纵观发达国家，均将海上运输通道安全放在国家安全的战略高度，尤其重视航海类专门人才的教育和培养。美国、日本、澳大利亚等国家均通过立法保证航海类人才培养的稳定性，并将其作为国家海上安全保卫力量的重要构成。2000年前后，国家在高等教育管理体制的改革与调整时，就充分考虑了学校作为“第二海军”培养基地的国防军事性特点，特别批准原交通部参照美国的做法，将学校作为唯一一所国立海事院校保留隶属关系。2012年，教育部、交通运输部联合下发《关于进一步提高航海教育质量的若干意见》，也提出“要从开发和利用海洋、维护国家海洋权益、促进海上运输业发展以及适应海上国防事业需要的战略高度，充分认识航海类专门人才培养的重要性和必要性”。随着国家海运和海洋强国战略的深入实施，拥有一流海事教育，为国家培养和储备具有国际竞争力的高素质人才，作为海上国防的后备力量，这对于维护国家安全和国际海上防务具有重要的战略意义。

四是符合高等教育发展趋势。当今世界科技进步日新月异，人才竞争日趋激烈，我国在实现“两个百年”奋斗目标的过程中，必须实现从人力

资源大国向人力资源强国转变，因此引导高等教育内涵发展，加快建设一批有特色的世界一流大学已成为提升我国国际竞争力，实现“中国梦”和民族复兴的必由之路。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》指出，要引导高校合理定位，克服同质化倾向，形成各自的办学理念和风格，在不同层次、不同领域办出特色，争创一流。海事教育始终与国家利益紧密相连，在我国高等教育体系中独具特色、不可或缺，作为国家海事教育的排头兵，学校提出“建设世界一流海事大学”，成为海事教育引领者的奋斗目标，符合高等教育发展趋势和规律。

五是符合学校办学发展实际。在上一轮本科教学工作水平评估中，专家组评价大连海事大学构筑了具有中国特色的航运人才培养模式和体系，形成了“科学航海”的鲜明办学特色，在全国起到了示范带头作用。经过水平评估以来的改革和发展，学校的办学实力和办学水平得到进一步提升，海事学科专业体系更加完整，多个学科专业的办学水平已居世界同类院校前列，工程学学科进入ESI前1%，在同类行业院校中排名第一；与海事相关的本科专业占比达75%，航海技术、轮机工程等专业办学水平全国领先，交通运输、法学、电子信息工程等专业是全国知名的优势特色专业。学校航海类人才培养规模全球第一，每年招收1200余名航海类专业本科生，约占全国公办航海院校本科招生规模的40%；学校被评为全国毕业生就业典型经验高校50强。学校在国际海事领域拥有较高知名度和影响力，在斯里兰卡建立校区，率先实现海事教育的对外输出；成为亚太地区和非洲地区高级海事人才培养的重要基地；被推选为国际海事大学联合会轮值主席单位。国际海事组织前秘书长、我校荣誉博士米乔普勒斯先生在访问学校时称赞：大连海事大学有完善的办学条件，是一流的国际性海事教育院校。目前，学校已进入国际海事院校的第一方阵，具备了世界一流海事大学的基本特征，为学校成为世界海事教育的引领者奠定了坚实基础、积蓄了强大动力。

2. 合理规划，落实阶段发展目标

学校科学制定发展规划，办学定位均在发展规划中得以充分体现和贯彻落实。

学校在《大连海事大学中长期发展规划（2006—2020年）》中提出两步走阶段目标。第一阶段：到2010年，把学校建设成世界第一流的高等航海学府；在人才培养质量上，航海类专业达到世界同类院校的一流水平，部分具有航运特色的工程类、法学类、管理类专业达到国内领先水平；在学术水平上，航海类学科处于国内领先地位，部分具有航运特色的工程类、法学类、管理类学科达到国内先进水平。第二阶段：到2020年，在进一步加强世界一流高等航海学府内涵发展的基础上，科学、合理、适度扩展航海学府的外延，学校的综合实力明显增强。航海类学科与专业处于国际领先地位；部分具有航运特色的工程类、法学类、管理类和经济类学科专业达到国内领先、世界知名，实现建设成为具有鲜明航运特色的高水平大学的目标。

学校正在谋划制定“十三五”规划，强调坚持特色发展，坚持目标导向，坚持依法治校，坚持深化改革，聚焦海事特色，服务国家战略，走内涵式发展道路，打造特色优势更加鲜明、结构合理的学科专业体系，为全面实现从特色鲜明高水平大学到世界一流海事大学的战略提升奠定基础。

（二）使命引领，致力造就业界精英和社会栋梁

1. 围绕定位，确定人才培养目标

根据学校办学定位，结合学校百年办学积淀和社会对高素质专门人才的需求，以“造就业界精英、社会栋梁，服务国家海运强国、海洋强国建设”为使命，学校明确了人才培养目标，其内涵如图1-1所示。

——国际视野与民族精神：船舶被誉为“浮动国土”，既有民族性也有国际性，因此作为海大人既要保持爱国为根的传统追求，也要具有国际

化的思维和视野。国际视野主要指具有全球意识，通晓国际规则，具有跨文化交流，参与国际合作与竞争的能力；民族精神主要指以民族大业为己任，具有同舟共济、科学航海、艰苦卓绝、爱国为根的精神传统。

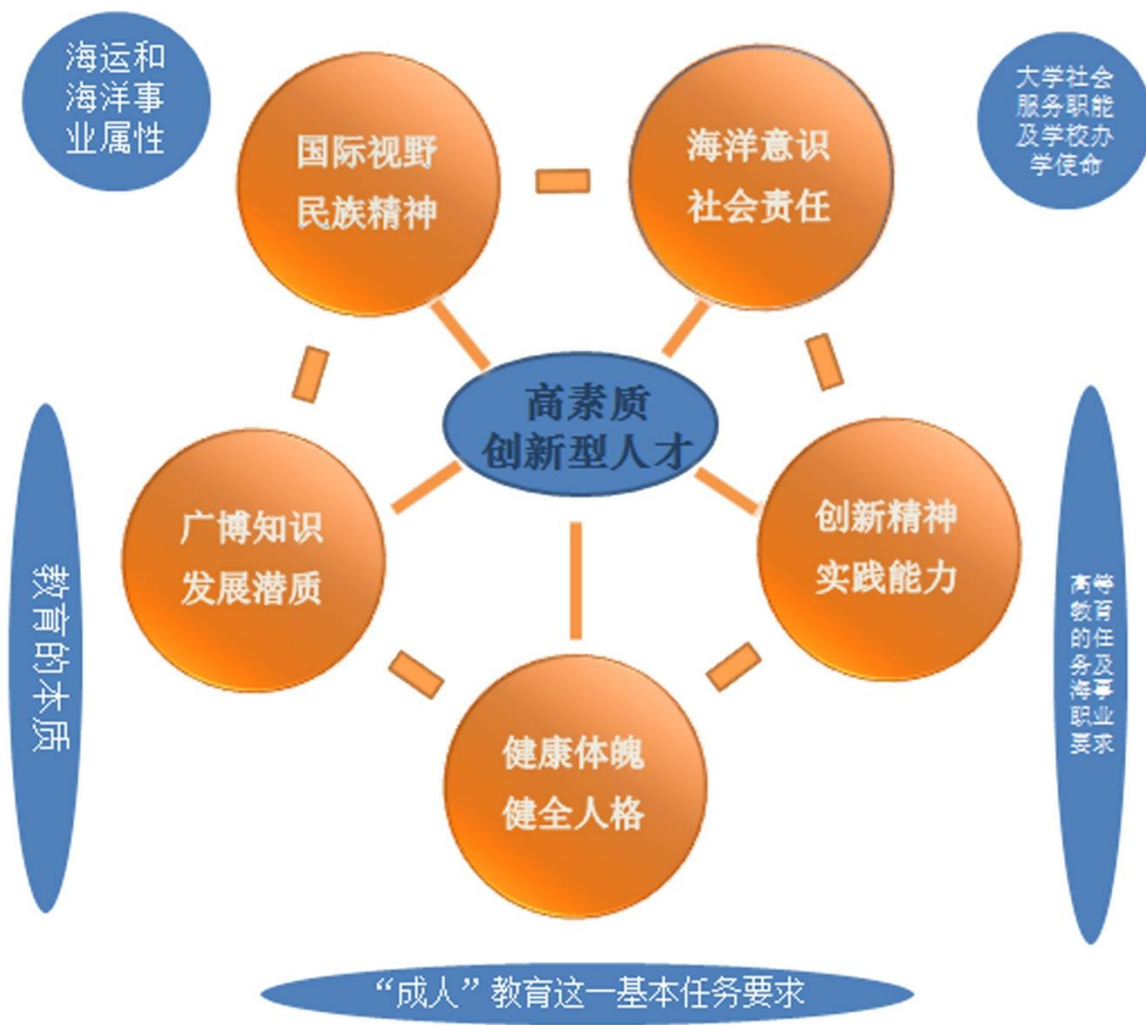


图1-1 高素质创新型人才培养内涵特征示意图

——海洋意识与社会责任：从大学的社会服务职能和学校的办学使命出发，海大人要具有海洋意识，要具有高度的社会责任感。海洋意识主要指热爱海洋事业，具有海洋主权意识、海洋资源意识、海洋生态意识、海洋科技意识等；社会责任主要指具有公民道德素质，敬业奉献，明礼诚信，能够在自己的岗位上忠实地履行对社会、对国家、对人民的责任。

——广博知识与发展潜质：教育是要启发受教育者的内在潜质，使其

能够主动追求新知。遵循这一教育本质，海大的本科教育注重培养学生具有广博的知识基础，激发学生全面自由发展的潜质，这是创新的基础和源泉。广博知识主要指具有丰富的人文科学知识、扎实的自然科学知识和一定的交叉学科知识；发展潜质主要指具有较强的自我学习和探索的能力，具备适应未来发展的能力和素质。

——创新精神与实践能力：《高等教育法》规定，高等教育的任务是培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的高级专门人才，发展科学技术文化，促进社会主义现代化建设。从这一根本任务出发，结合海事事业的职业素养要求，海大人必须具有创新精神和实践能力。创新精神主要指具有好奇心和求知欲，创新意识、创新思维和创新能力；实践能力指具有较强的动手能力和解决实际问题的能力。

——健全人格与健康体魄：高等教育的落脚点是培养人才。人才是“人”与“才”的高度统一，因此，高等教育不仅要承担“成才”教育，也要做好“成人”教育。从“成人”教育这一基本任务出发，海大要培养学生具备健康的体魄和健全的人格。健全人格主要指具有善良、团结、合作、包容、责任、奉献、坚韧等优良品格；健康体魄主要指具有良好的身体素质，能承担艰苦的工作。

2. 分类培养，突出专业特色内涵

依据办学定位和人才培养总目标，学校的专业建设采取分类定位，进一步突出特色，强化内涵，结合专业优势和特点，构建多元化多类型专业人才培养体系，促进学生自主全面发展。

一是分类发展，突出专业特色优势。学校从单科性院校向多科性大学转型，办学特色从航海向海事延展，决定了对专业建设要进一步分类定位，分层发展，构建符合“世界一流海事大学”发展目标定位的专业结构体系。

航海类主干专业：航海技术、轮机工程和船舶电子电气工程三个专业，

继续保持国内同类专业领先地位，成为具有国际竞争力的一流专业。

海事类主体专业：继续保持并突出船舶与海洋工程等工程类专业、海事管理等管理类专业、国际经济与贸易等经济类专业、法学（海商法）等法律类专业的海事特色与优势，建设水平达到或接近世界一流。

基础类支撑专业：主要包括理学和文学类专业。这些专业通过学科交叉，融入海事特色，同时为主干专业和主体专业的人才培养提供厚基础、宽口径、全素质支撑。

二是多元培养，满足学生自主发展。学校坚持以培养“高素质创新型人才”为总目标，按照专业发展定位，构建符合不同人才成长规律、有利于满足多样化人才需求的多元人才培养格局。

——航海类与非航海类双线培养。航海类：致力培养出符合国家教育方针和国际海事公约等相关法规要求，综合素质好、安全与环保意识强、具有国际竞争能力的高级航海人才。非航海类：致力培养出符合国家教育方针和有关规定，知识、能力与素质协调发展，具有国际竞争能力的高素质创新型人才。

——多元化多类型并举培养。学校积极探索多类型人才培养，航海类人才培养主要针对从业性质特点，分为“航海”、“航海+管理”、“航海+学术”三种类型。非航海类主要探索以学术研究创新为导向的拔尖人才培养、以行业标准为导向的卓越人才培养、以社会需求为导向的应用人才培养、以就业和可持续发展为导向的复合型人才培养。每种导向催生了多种培养模式，为学生自主发展提供了坚实基础和个性通道。

（三）育人为本，牢固树立人才培养中心地位

围绕办学定位与人才培养目标，学校长期以来始终坚持“本科教育为立校之本”的办学理念，在规划编制、政策制定、资源配置等办学实践中切实保障本科人才培养的中心地位。

1. 凝聚共识，确立人才培养中心地位

学校在办学指导思想中明确确定人才培养中心地位。2009 年学校第四次党代会上凝炼形成了学校又好又快发展的“四点共识”，其中明确要坚持以人为本，把人才培养作为学校的根本任务。学校在中长期发展规划和“十二五”发展规划中，都明确以人才培养工作作为学校的根本任务；坚持教育以育人为本，以学生为主体，促进学生德智体美的全面发展；坚持办学以人才为本，以教师为主体，尊重人才、尊重知识、尊重劳动、尊重创造。学校始终倡导“质量是学校发展的生命线”，并在办学实践中得以贯彻落实。自 2006 年以来，学校每年召开教学工作会或教学改革研讨会，集中研讨人才培养工作，及时更新教育理念，促进人才培养质量提升。2015 年，学校进一步深化人才培养改革，制定《中共大连海事大学委员会关于推进学校本科教育教学改革的意见》，明确提出以服务学生学习发展为核心的人才培养理念，促进教育教学由注重知识传授向注重能力培养转变。目前，“坚持以人才培养为中心”这一办学指导思想已写入学校章程，作为办学治校总纲予以固化和传承。

2. 领导重视，突出人才培养中心地位

学校领导始终高度重视本科教学工作，坚持将本科教学工作和提高本科教学质量作为中心工作来抓。学校党政一把手作为教学质量的第一责任人，在办学思路中优先考虑人才培养工作，在工作部署中突出强调教学工作。学校领导班子坚持将本科教学工作作为管理与决策的核心任务与主要议题，党委常委会、校长办公会及时专题研究本科教育教学工作，优先解决学科专业建设、教学条件建设、师资队伍建设、教学改革等有关教学工作的重要问题；在研究、部署和推进学校的各项具体工作时，始终将有利于人才培养作为决策的基本出发点。学校主管教学领导、院系领导坚持听课制度、巡考制度，将主要精力都投入到教学管理工作中，经常深入教学

第一线，实地调查，听取一线教师和学生对教学工作的意见和建议，及时发现并解决教学中存在的问题；学校定期召开由相关职能部处、学院（系）分管领导参加的本科教学工作例会，研究解决本科人才培养的重点难点问题。

3. 政策导向，巩固人才培养中心地位

学校制定各方面政策制度，加强政策导向，引导和鼓励教师投入教学，在资源配置上优先保障教学。在师资方面，学校着重将教师的教学水平、从教能力和敬业精神作为师资队伍建设和教师业务水平的主要考核指标；在评优、年终考核和职称评审等方面规定中都明确了与本科教学紧密相关的内容，如教师师德、本科教学工作量、教学成果、学生对课堂教学效果的评价等，促进教师将主要精力投入教学工作。学校规定教授、副教授要为本科生上课，并将其承担本科教学任务情况作为学院（系）的考核指标。在经费投入方面，学校坚持教学经费优先安排，建立了教学经费足额投入、及时投入的保障机制，持续加大教学经费投入力度，保持生均教学经费持续增长趋势。在津贴分配方面，优先倾斜教学岗位，在教育教学激励上，增加对教学工作的奖励力度，进一步调动了教师从事教学工作的积极性。在教学设施保障方面，在房屋建设、仪器设备采购、场地使用、图书资料选购等方面优先保证教学工作的需要，保质保量按期完成各项建设项目，教学条件得到进一步改善。

4. 完善机制，保障人才培养中心地位

近年来，学校制定了包括《关于加强本科生教学工作提高教学质量的若干意见》、《关于进一步深化教学改革，不断提高本科教学质量，培养具有国际竞争力的高素质本科人才的若干意见》等一系列有关本科教学和人才培养的制度和文件，保证教学中心地位落到实处。学校成立了教学指导委员会，作为学校学术委员会的专门委员会，指导本科教学工作，审议

有关教风学风建设的重要事项，讨论教学改革与发展的重大政策与措施等。学校成立了本科专业建设委员会，制定学校专业建设管理条例、专业建设标准，对专业设置与调整进行论证；对课程建设、教材建设及教学评优等工作进行推荐及评审；为制定和修订专业教学计划、编制教学大纲、调整课程结构等提出指导性意见和建议。学校坚持用“教书育人、管理育人、服务育人”三育人思想处理好人才培养与其他工作的关系，学校和学院（系）两级主要负责人是本科教学第一责任人，主管教学的学校和学院（系）两级领导是本科教学直接责任人，教务处、质量管理处、学生处等职能部门根据确定的职责服务教学，其他各部门、单位的工作也都围绕人才培养展开，形成全员育人的良好局面。

（四）问题和对策

1. 对学校的办学目标定位需要进一步凝聚共识

问题描述：

按照学校聚焦海事特色、争创世界一流的建设要求，学校部分单位和教职工对海事特色的内涵理解、对一流水平的标准认知不够充分、系统，没有形成广泛共识。

原因分析：

（1）随着国家经济社会的发展，“海事”的外延在不断扩展，社会对一流大学的要求也更加多元，客观上增加了对“海事”特色、“一流标准”定位的难度。受相关因素影响，学校对实现“世界一流海事大学”的目标定位尚缺乏明确的指标体系和清晰的运行路线图，部分单位和教职员对实现学校目标定位缺少充分的认识，尚未达到内化于心、外化于行。

（2）不同学科专业的历史、特点、发展水平不同，其对学校发展全局的定位认识不同；不同教职工的学历层次、学缘背景等不同，其视野、理念、关注点不同，对学校目标定位的认识程度存在差异。

(3) 专门、系统开展办学目标定位的学习和宣贯较少，学校师生、行业企事业单位、校友和社会各界对学校办学过程的参与度不高，不利于广泛凝聚共识。

改进措施：

(1) 系统研究学校目标定位。充分发挥“双一流”建设办公室职能，全面把握国家及世界高等教育发展趋势，认真剖析国家、区域经济社会发展及行业需求走向，坚持问题导向，加强顶层设计，系统开展办学目标定位的研究，充分把握“世界一流海事大学”的内涵实质，形成具有前瞻性、可操作的建设方案，使广大师生进一步认准目标，统一思想。同时，完善目标管理机制，将办学目标和定位逐步分解和细化，分阶段、有计划地推进和实施，不断完善考核办法，强化绩效评估，系统推进学校定位与目标的有效落实。

(2) 优化决策机制凝聚共识。建立决策咨询机制，发挥国内外领军专家学者、行业企事业专家代表、社会著名人士、杰出校友等作用，为学校学科专业发展及人才培养目标落实提供决策咨询。完善师生参与决策机制，依托教职工代表大会、学生代表大会、学术委员会等，提高政策制定的师生参与度，使政策制定的过程成为集思广益、增进共识的过程。同时注重加强校内各部门、各单位的协同运作，促成各部门、各层面在办学目标和定位的认知和落实上达成共识。

(3) 加大政策解读与宣贯。充分利用各种媒体平台、渠道和形式，加强对办学目标定位和人才培养目标内涵的解读和宣传，进一步强化共识，让其成为学校的舆论中心和行动指南，并自觉贯彻落实在教学实践全过程。

二、师资队伍

百年大计，教育为本；教育大计，教师为本。学校牢固树立“人才是第一资源”的理念，始终坚持以人才培养为中心，大力实施人才强校战略，努力打造一支规模适中、结构合理，具有较高专业水平和教育教学水平的师资队伍，为全面提升高等教育教学水平提供有力的人才保障。

（一）优化队伍，满足本科教学需要

1. 加强顶层设计，推进人才强校

（1）科学制定师资队伍建设规划

学校大力实施人才强校战略，在学校中长期发展规划、“十二五”规划的基础上，制定了《大连海事大学“十二五”师资队伍建设规划》，科学谋划师资队伍的发展蓝图，明确师资队伍的建设目标：建设一支师德高尚、规模适宜、结构合理、精干高效、充满活力、相对稳定的高水平教师队伍；重点打造一支具有国际影响力、胜任现代航海技术发展新要求的航海类专业教师队伍；建设一支结构合理、爱岗敬业、具有较强的实验教学和管理以及参与科学研究能力的实验教师队伍。规划明确了师资队伍的具体建设任务，并要求学院（系）制定师资队伍建设子规划，确保各项建设任务落到实处。

2014年下半年，学校启动了专业“对标发展”工作，重新梳理了各专业的发展现状和存在问题，进一步明确了专业定位及建设目标。在此基础上，提出各专业师资队伍的建设需求及改革思路，统筹规划了未来几年在人才引进、师资培养、教师发展等方面的工作。

（2）创新师资引进与培养机制

学校以师资队伍建设规划为指导，不断加强一流师资队伍建设，坚持领军人才与优秀人才并举、人才引进与人才培养并重、固定编制教师与流

动编制教师并行，依托学科专业发展目标引进人才，对照教师发展目标分类培养现有人才。

分类引进，重点引进高层次拔尖人才。一是制定针对不同层次和类型人才的引进办法，重点引进学科领军人才、青年拔尖人才、高水平创新团队和紧缺人才。二是充分利用各类人才计划项目与政策资源，综合直接招聘、专家推荐等多种渠道，挖掘人才对象，加大引才力度。

分类培养，提高人才创新能力。学校全面推进人才培养工程，以提高人才创新能力为出发点，以支持教师职业生涯发展为导向，建立校内多部门联动的灵活多样的人才培养机制，实施以高层次人才队伍、中青年教师队伍、航海类教师队伍为培养重点的各类人才培养项目。

柔性引智，充实流动编制教师队伍。学校制订了《大连海事大学共享院士、讲座教授聘任计划实施办法》、《大连海事大学客座教授聘任管理办法》、《大连海事大学流动编教师聘任与管理暂行规定》，聘请共享院士、讲座教授、客座教授来校讲学，开展学术交流、科研合作；聘请经验丰富的高级船长、轮机长来校交流，传授行业经验，参与专业建设。

目前，学校聘请共享院士 7 人、“千人计划”专家 2 人、“长江学者” 5 人；学校教师入选国家和省部级各类人才工程 260 余人次。高层次人才队伍情况如表 2-1 所示。

2. 队伍总量稳定，结构逐步趋优

(1) 专任教师队伍

学校师资队伍建设工作始终围绕学校发展目标，突出航运特色，强化内涵发展，不断提高师资队伍业务水平和创新能力，现已形成一支整体素质好、层次结构较合理、相对稳定的师资队伍。

师资队伍总量：依据学科专业发展需求，学校专任教师队伍规模逐年扩大，如图 2-1 所示。截至 2015 年 9 月，学校拥有专任教师 1202 人，聘

请校外教师 211 人，折合生师比为 19.41：1。

表 2-1 高层次人才队伍情况一览（截至 2015 年 12 月底）

序号	项目名称	数量（人）
1	共享院士	7
2	“千人计划”教授	2
3	“长江学者奖励计划”教授	5
4	国家杰出青年基金获得者	1
5	国家有突出贡献的中青年专家	3
6	国务院学科评议组成员	4
7	辽宁省优秀专家	3
8	教育部“新世纪优秀人才支持计划”获得者	16
9	“百千万人才工程”国家级人选	4
10	辽宁省“百千万人才工程”人选	241
11	辽宁省“中青年社科理论人才培养工程”人选	4
12	交通部“十百千人才培养工程”第一层次人选	6
13	国务院政府特殊津贴获得者	120

职称结构：学校形成了衔接有序、良性发展的教师职称梯队，如图 2-2 所示。学校现有教授 329 人，副教授 483 人，讲师及以下 390 人。

学历（学位）结构：专任教师的学历结构趋于合理，如图 2-3 所示。具有研究生学历的教师比例为 90.43%，具有博士学位的教师比例为 53.57%。

年龄结构：专任教师的年龄结构较为稳定，呈纺锤形分布，队伍趋于年轻化，如图 2-4 所示。45 岁及以下中青年教师的比例为 62.48%。

学缘结构：如图 2-5 所示，非本校毕业或在校外完成某一学历（学位）教育的教师比例为 68.63%，其中取得国外学位的人员达到 9.15%。

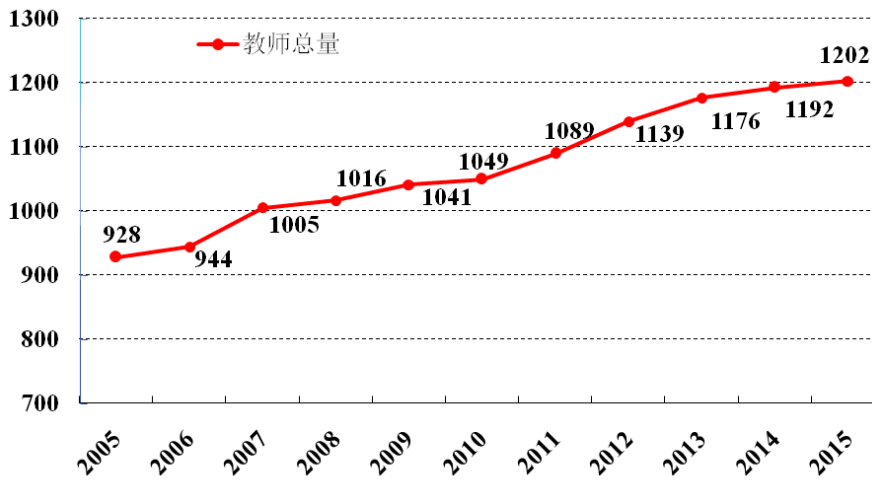


图 2-1 专任教师数量及变化趋势

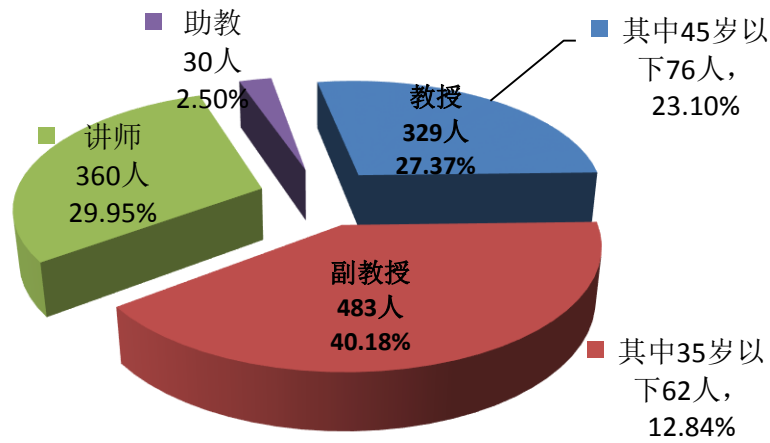


图 2-2 职称结构分布图

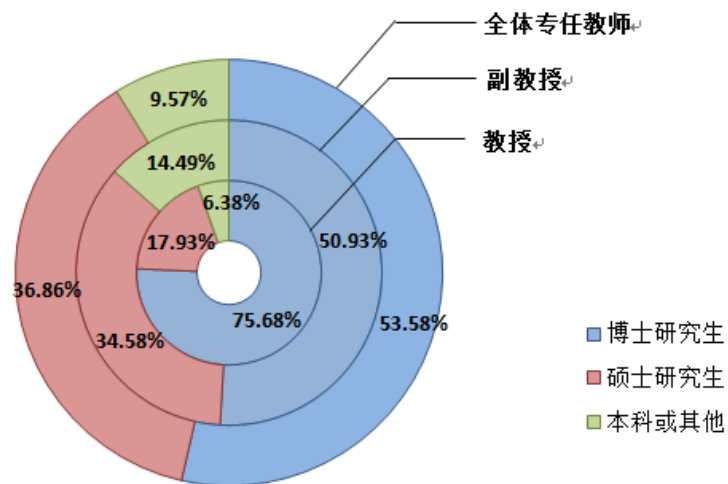


图 2-3 学历结构分布图

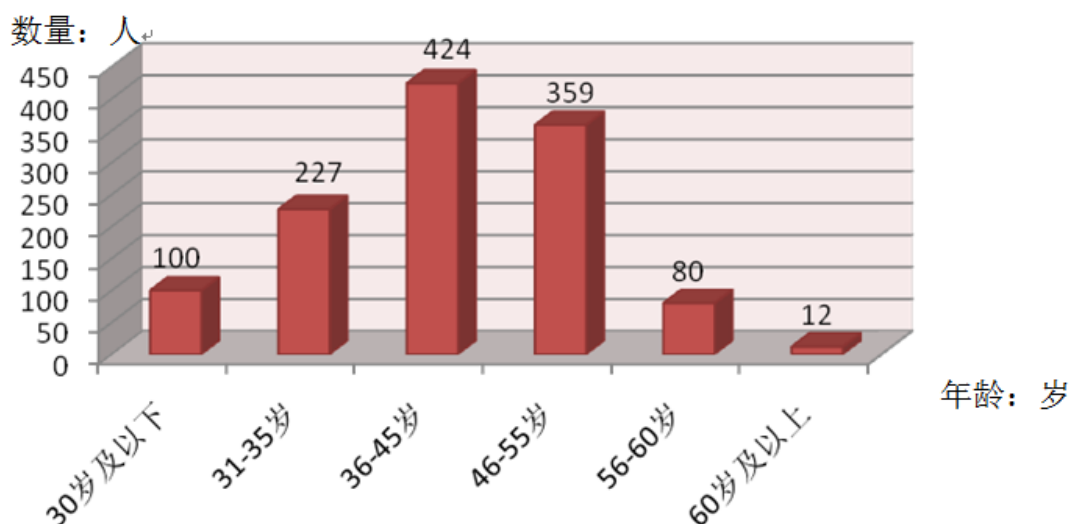


图 2-4 年龄结构分布图

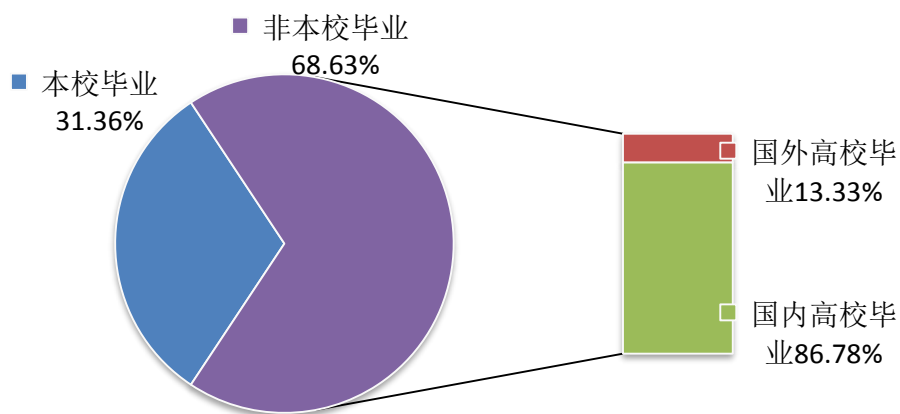


图 2-5 学缘结构分布图

(2) 航海类教师队伍

围绕航海类专业人才培养目标，学校重点建设起一支具有扎实的理论基础、良好的英语水平、丰富的航海实践经验、能够适应现代化海洋船舶管理工作需求的航海类教师队伍。

学校现有航海类教师 259 人。其中，具有副高级及以上职称的人员比例为 52.90%；队伍年轻化、充满活力，45 岁及以下的人员比例为 69.50%；学历层次不断提高，具有研究生学历的人员比例为 92.66%，其中具有博士学位的人员比例为 27.41%。

航海类教师中持有海船船员适任证书的教师 195 人,持证率为 75.29%;持有管理级证书(大副、大管轮及以上)的教师 68 人,占持证教师总数的 34.87%。持证教师普遍具有丰富的航海经验,工作在航海类人才培养的第一线,积极将实践经验运用到教学实践中。

表 2-2 航海类专任教师持证情况

适任证书 数量/比例	船长/ 轮机长	大副 /大管轮	二副 /二管轮	三副 /三管轮	电子电 气员	合计
数量(人)	41	27	61	60	6	195
比例(%)	21.0	13.8	31.3	30.8	3.1	100

学校注重加强航海类专业教师专业理论和英语语言应用能力的培养。目前,具有教授职务的船长、轮机长 15 人,2015 年开设双语课程的航海类专业教师 61 人。

(3) 实验教师及教学辅助人员

学校拥有实验教师及教学辅助人员 234 人(含实验教师 118 人),其中,副高级及以上的人员比例为 35.04%,具有博士学位的人员比例为 5.98%,45 岁及以下的人员比例为 49.57%。

此外,学校聘请境外教师 55 人,占教师总数的 4.49%,主要面向全校开设外语口语类及视听说类课程。2014-2015 学年,境外教师承担本科生课程 10450 学时,占总学时数的 4.2%。学生网上评教数据显示,境外教师教学效果总体良好,2014-2015 学年评教优秀的境外教师比例为 94.44%。

(二) 德学兼济,提高教育教学水平

1. 师德与师风建设机制完善,教师责任感强

(1) 建立师德制度,强化组织保障

学校高度重视师德师风建设,努力探索新形势下师德建设的特点和规

律，制定《大连海事大学师德建设长效机制实施细则》、《大连海事大学教师职业道德规范》文件。此外，学校成立师德建设委员会，各教学科研单位成立由本单位党政工团负责人、教师代表和学生代表等组成的师德建设工作小组，形成党委统一领导、党政齐抓共管、教师自我约束、学生参与评价的师德建设整体联动工作机制。

(2) 加强教育宣传，营造良好氛围

学校将师德教育宣传作为学校精神文明建设工作的重要组成部分，选树师德先进典型，开展系列宣传活动：开展“如何做一名卓越的大学教师”征文研讨活动，开设“师路心语”教育宣传专栏，制作“海大故事感动你我”主题宣传片，为高校教龄满 30 年的教师颁发“耕耘奖”等，努力营造尊师重教、争优创先的良好氛围。

(3) 健全评价机制，严格考核管理

学校不断完善师德考核评价机制，综合考察理想信念、为人师表、学术道德等指标。师德考核不合格者年度考核评定为不称职，并在职称评审、岗位聘任、评优奖励等环节实行一票否决。

目前，学校教师主体积极向上，能够做到治学严谨、为人师表。广大教师爱岗敬业、乐于奉献，能够肩负起立德树人的使命，师德先进个人不断涌现。近年来入选全国师德标兵 1 人，全国教书育人楷模 1 人，辽宁省道德模范 1 人，辽宁省委宣传部“辽宁好人·最美人物” 1 人，中央电视台“寻找最美教师”活动“特别关注教师”荣誉称号 1 人。

2. 学术与教学水平逐步提升，学生满意度高

(1) 学术水平稳步提高

科学研究能力不断增强。高水平学术论文数量增长，近五年学校教师发表 SCI、SSCI、CSSCI、EI 检索论文 4023 篇，同比增长 67.80%。承担重大重点科研项目的能力提升，近五年获得国家级科研项目累计 286 项，其

中国国家级重大、重点项目 31 项，同比增长 121.40%。行业科技服务能力较强，2015 年学校获得企业科研经费 16575.60 万元，居全国高校排名第 55 位。科学研究成果丰硕，近五年累计获得省部级以上科技奖励 63 项，授权发明专利 450 项。

科技创新团队和创新人才涌现。2011 年以来，“港口协同发展与绿色增长”团队被教育部列入“创新团队支持计划”，7 人入选教育部“新世纪优秀人才支持计划”，3 人入选交通运输部“交通青年科技英才”，一批中青年学者迅速成长为学术骨干及行业领军人才。

(2) 教学能力不断增强

教学水平提升，教学成果丰硕。目前学校建成国家级教学团队 1 个，省级教学团队 10 个，入选省级及以上教学名师 16 人。2011 年以来，学校承担省级以上教改项目 67 项，获得省级以上教学成果奖 20 项，获批国家级规划教材 8 部，入选国家级精品视频公开课、资源共享课 7 门，省部级精品课程 20 门，获得全国微课大赛特等奖 1 项，代表我国首次独立承担 IMO 示范课程的开发、修订和认证工作。

牢固树立教学质量意识，教学创优蔚然成风。教师教学质量评价结果保持较高水平，近三年反映理论教学水平的十项指标分值均保持在 87 分以上，全校教师本科教学质量考核合格（ ≥ 80 分）率达到 100.00%。

学生对教师教学水平整体评价高。在全校本科生对教师教学及教学管理工作的问卷调查中，2014-2015 学年上学期发放学生问卷 5081 份，满意度为 98.33%；2014-2015 学年下学期发放学生问卷 4637 份，满意度为 97.82%。学校通过第三方认证麦可思公司编制《毕业生社会需求与培养质量年度报告》，报告显示 2013-2015 年毕业生对教学的满意度分别达到 93%、90%、90%。

3. 航海类专业素质过硬，业界影响力大

航海类专业教师积极开展国家航海类人才学历教育及职业培训的质量标准、

专业规范等问题研究。近五年，学校教师起草了教育部《航海类专业本科教学质量国家标准（征求意见稿）》《普通高等学校轮机工程专业规范》；全程参与交通运输部《中华人民共和国海船船员适任考试和发证规则》的制定工作，起草《中华人民共和国海船船员适任考试大纲》《中华人民共和国海船船员适任评估规范》《中华人民共和国海船船员适任培训硬件标准》；主编中华人民共和国海船船员适任考试培训系列教材 27 部。

学校教师积极跟踪国际海事方面难点、热点问题，为维护我国在航运、造船、环保和船员培训等领域的重大权益提供技术支撑。近五年，学校累计派出教师 42 人次出席国际海事组织（IMO）会议，为我国政府代表团参与国际海事重大问题谈判提供技术及政策咨询；累计提交交通运输部国际合作司提案 19 份，经审核提交国际海事组织（IMO）提案 12 份，最终采纳 10 份。

学校专家积极参与国际、国内重大航运事件的解读及舆论引导。在“东方之星”沉船事件中，学校多位船长等相关专家受邀加入事故鉴定专家组，并多次参加交通运输部新闻发布会、中央电视台直播，在化解负面舆情、维护社会稳定等方面做出积极贡献。

（三）教学本位，促进教师投入教学

1. 激励约束并举，引导高水平教师投入教学

（1）坚持教学约束制度

落实教授、副教授为本科生上课的制度。在《大连海事大学 2014-2016 年聘期教授二、三级岗位上岗条件》中，将为本科生授课作为教授岗位聘任的基本条件。在《大连海事大学教师职务任职条件暂行规定》中，规定了各类参评教师最低授课门数和年均教学学时数，并重视教学效果。2014-2015 学年主讲本科生课程的教授占教授总数的 88.6%，教授讲授本科课程占课程总数的 32.6%。

(2) 健全教学激励机制

制度引导，单独设立以教学工作为主的职称评审类型。学校对以教学工作为主的评审教师适当降低科研标准，在教学水平、教学效果、教学研究和改革等方面作出一定要求。重视并支持教学型教师的发展，为其打造发展通道，形成教师投入教学的有效驱动力。近三年共 46 人通过教学型评审取得教授、副教授职务，占总通过人数的 31.94%。

评价侧重，突出本科教学工作在考核评价中的重要性。学校对教学单位年度考核重视本科教学的贡献度，本科教学工作量的考核权重为 70%。其中，开设双语课程且授课效果良好的，教学工作量乘以 1.5 或 2 倍的系数，鼓励教师提高双语授课水平。此外，各教学单位年度考核奖分配方案充分考虑到教师个人的本科教学投入、教学质量及成果，对取得省级以上教学成果或荣誉称号的，单独发放奖励经费。

榜样激励，开展教学荣誉称号评选及奖励工作。学校设置教学名师奖、优秀教学奖、教学竞赛奖，每年组织评选一次。单独设立奖励资金，并在教师节庆祝大会上予以表彰，增强教师教学荣誉感及责任感。获得教学荣誉称号的教师在职称评聘中同等条件下予以优先考虑，并被择优确定为省级、国家级教学名师培养人选。近三年获得校级教学荣誉称号人选 152 人次，发放奖励经费 58.2 万元。

典型引路，实施本科教学工作质量免检教师制度。近五年本科教学质量考核、督导组评教、学生网上评教结果均为优秀的教师可申请本科教学质量免检。被评为本科教学质量免检的教师若教学抽查无差错、事故，当年本科教学质量考核结果即认定为优秀，并在评职晋升、退休后返聘等方面享受优惠政策。2015 年学校评选免检教师 39 人。

2. 组织引导并重，鼓励教师潜心教研和教改

(1) 制度保障教研教改

学校积极引导教师开展教学研究与改革工作，不断探索教学工作的新方式、新方法，实现教研相长。将教师参与教学研究与改革项目、撰写教学研究论文、获得教研教改成果的情况计入教师评职条件，并充分认定高水平研究成果。教师申报教学型职称评审，必须撰写教学研究论文，其中申报教学型副教授须撰写 1 篇，申报教学型教授须撰写 2 篇。支持和鼓励教师参与高水平教学研究与改革项目，申报教学型教授职称评审，主持完成 1 项省部级以上教学研究与改革项目视同为主持完成 1 项省部级科技项目和 2 项校级教学研究与改革项目。

(2) 合理规划注重培育

学校紧跟国家、辽宁省以及各级部门对于教学研究与改革工作的政策导向，强化顶层设计，合理规划研究方向。学校以专业为主线，在课程体系、教学内容、教学方法及教学管理等方面实施了一系列针对性强的项目。近三年，学校教学研究与改革项目的重点支持方向包括实践教学改革与大学生创新实践能力培养、教学方法及教学手段改革研究与实践、专业综合改革研究等。

注重教学研究与改革项目的培育，定期组织教师开展交流。学校制定了《大连海事大学关于进一步做好教学法活动工作的暂行办法》，要求各教研室（教学系）至少每两周开展一次教学法活动，交流教学心得、探讨教学改革，为开展教学改革与创新提供一手素材。

教师积极参与教学研究与改革项目。2011 年以来，省级教学研究与改革项目立项 67 项，参与人数 431 人次。校级教学研究与改革项目立项 238 项，参与人数 1300 余人次。

(四) 多措并举，服务教师全面发展

1. 成立专门机构，服务教师发展

学校教师教学发展中心于 2009 年成立，2013 年被批准为辽宁省高等学

校教师教学发展示范中心建设单位，2014 年调整为教师发展中心，职责从关注教学拓展到促进教师的专业发展、职业生涯发展等方面。教师发展中心按照“以人为本，分类服务，正面引导，全员提升”的方针，提出“关注教师需求，依靠教师力量，实现教师发展”的工作思路，强化发展意识，做好教师发展服务工作。

完善能力评估体系。根据教师培养的相关规定，建立新入职教师独立授课资格评估认定、双语授课能力认定等教师培训及能力考核评估制度。组织理论课堂竞赛、微课教学比赛、多媒体课件大赛等教学竞赛，以赛促教，促进教师教学水平的提升。

建立教师职业发展档案。选取教师职业发展指标，整合教师教学、科研、人才培养等信息，构建记录教师职业发展的信息化平台，使教师个人及相关职能部门更加清晰、全面地掌握教师职业发展状态，引导并支持教师职业生涯的全面发展。

组织教师研讨交流。建立定期研讨交流制度，2015 年累计开展主题交流活动 20 场，内容涵盖教案设计、教学技巧、现代化教学、科研指导等方面，参与人数达 700 余人次。

开展教师发展专项研究。借鉴国内外先进的教育教学理念、成功经验，结合教师发展中心的论证及建设，每年设立教师发展专项研究项目 10 项左右，汇聚校内外研究资源，建设具有海大特色的教学文化。

提供教师服务咨询。从教师个性化需求出发，开展教师职业生涯规划、心理健康、避免职业倦怠的教育与引导工作。建成教师发展中心网站，集成共享优质教学资源，为提高教师业务水平和教学能力提供全方位服务。

2. 构建培养体系，引导教师发展

学校以支持教师职业全面发展为导向，针对不同年龄层次、发展阶段教师群体的特点和需求，制定并实施了一系列专项培养计划，如图 2-6 所

示。近三年，学校年均投入经费 780 万元用于教师培训进修。

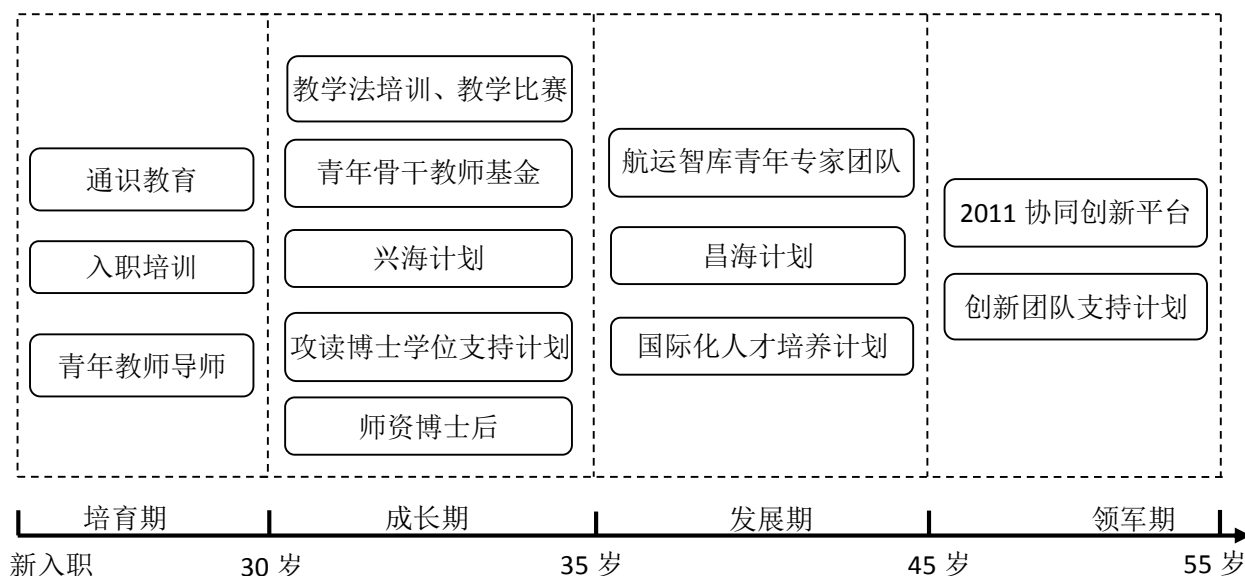


图 2-6 大连海事大学人才培养路线图

职业生涯培育期，注重适应性培养。建立以提高适应性和满足岗位需求为重点的新入职教师培训体系。开展通识教育，掌握基本教育理论；开展入职教育，组织新入职教师参加校史校情教育、海大文化讲座、青年教师职业生涯规划、教学竞赛观摩、素质拓展训练等系列活动，加快新入职教师角色转换，提高教师职业认同感和专业稳定性；实施青年教师导师制指导计划，为青年教师配备指导教师，进行为期两年的教学、科研工作指导。近三年，先后有 130 余人通过新入职教师培训走上教师岗位，迅速成长为教学、科研骨干。

职业生涯成长期，注重提高专业能力。依据教师专业发展方向，实施各类能力培训。学校通过举办教学比赛、组织教学方法培训，不断提升教师的教学能力和教学水平；每年投入中央基本科研业务费 1500 万元，年均资助 200 余名中青年教师围绕交通行业热点和难点问题开展科学研究，培养和孕育青年科技拔尖人才；实施“兴海”计划，支持航海类青年教师完成本科生班主任、上船换证、助课、实验室建设、出国研修、英语授课任

务，实现海上实践能力和英语水平的提高；实施攻读博士学位支持计划、师资博士后计划，支持教师不断加强学习，提高业务水平。

职业生涯发展期，注重专业素质提升。进一步提升教师的专业素质，不断拓宽教师专业发展的深度和广度。学校组建航运智库青年专家团队，支持教师广泛参与学术交流、行业咨询、挂职锻炼等活动，增强行业知名度和影响力；实施“昌海”计划，选派航海类骨干教师到国内外知名航运企业挂职、学习，或到大型、新型或特殊用途船舶上任职实践，了解最新的船舶技术，丰富海上航行经历；实施国际化人才培养资助计划，支持教师积极参与国际交流，培养教师的国际视野。近五年，学校资助并选派 360 名教师赴国外研修。

职业生涯领军期，注重发展平台搭建。发挥高水平教师的引领作用，组建专业团队、搭建发展平台，进一步带动学科、专业的发展。学校以国家重点实验室、科研基地为依托，以“2011 协同创新”为驱动，实施创新团队支持计划，组建跨学科、跨单位的科技创新团队，促进学科交叉融合，培育科技领军人才。着眼于承担国家和区域重点发展领域的重大科技项目，大力培育标志性研究成果，不断提高创新能力。

（五）问题与对策

1. 师资队伍总量不足，高水平团队和领军人才缺乏

问题描述：

学校师资队伍的整体数量难以适应学校持续发展的需求，生师比偏高。目前学校拥有折合在校生 25382.6 人，生师比为 19.41：1。

师资队伍的综合能力和整体素质需进一步提高和加强。目前，我校专任教师中具有博士学位的比例为 53.58%，比例偏低；部分学科师资队伍的书缘结构不够多元化，特别是航海技术、轮机工程专业，书缘结构比较单一；航海类教师中具有较高行业影响力的知名船长、轮机长数量不多；工

科类教师中具有工程实践背景的教师比例偏低。

高层次领军人才与高水平团队的数量仍显不足。与其它高水平院校相比，学校高层次人才队伍在人员总量、整体水平上仍存在差距，难以满足建设一流大学和一流学科的需要。

部分专业的师资队伍建设相对滞后，存在部分专业生师比过高等问题。

原因分析：

(1) 在校生规模扩张与师资队伍补充不足的矛盾突出。由于本科生扩招政策的实施，加之部分传统和优势专业毕业生的社会需求量较大，学校的招生规模较大。学校虽然采取措施，加大了师资队伍的建设力度，但是师资队伍数量和水平仍然不能满足招生数量增长的需求。

(2) 优秀人才到校工作的积极性不高。学校的海事特色鲜明，学科专业的特色性、专业性较强，对于人才的专业水平和综合素质要求较高，部分应聘人员由于不了解具体情况，容易产生专业发展方向受限的顾虑。此外，学校地处东北地区，缺少地缘优势，地区引才机制不够灵活，对优秀人才的吸引力不高。

(3) 学科专业的发展定位不尽科学，在学科专业师资队伍建设特别是新办专业的师资队伍建设中难以形成目标性、导向性的规划，人才引进方向不够清晰，人才培养目标不够明确。

改进措施：

(1) 以促进学科专业发展为导向，加强学科专业师资队伍规划，明确人才培养和引进的目标。围绕学校办学定位与目标，根据学科专业建设需要，加强各专业师资队伍特别是新办专业师资队伍的规划和指导，合理规划师资队伍的数量、结构和水平，明确各专业师资队伍的人才引进和培养的目标任务、重点领域和人才标准。

(2) 加大师资培养力度，鼓励教师积极参加学习、交流。继续完善政策支持，落实教师培训进修在职称评审、岗位聘任等方面的考核要求。保

障师资培养的经费投入。引导教师赴国内外相关领域的高水平院校或科研院所进修、学习，掌握学科前沿知识，提高学历层次，改善学缘结构，不断优化师资队伍结构。

(3) 完善人才引进工作机制，加大引才力度。构建学校、学院（系）、学科、专业、团队五方引才联动机制，下移人才引进工作重心。完善高层次人才引进办法，加大资金和人员投入力度，提高优秀人才待遇。加强引才宣传，拓宽引才途径，依托重点学科、重点研究基地、重大科研项目、重点团队，引进和培育一批自然科学、工程技术和哲学社会科学领域的杰出人才。

(4) 建立更加灵活的用人机制，采取流动编制与固定编制相结合的方式，吸引优秀人才来校开展工作。进一步规范共享院士、讲座教授、客座教授的聘任条件、岗位职责、聘任程序及考核管理，更好地发挥高层次外聘人才在学科发展、教学科研中的实质性作用。

2. 教师教学投入不足，存在重科研轻教学心态

问题描述：

虽然学校始终坚持本科教学工作的中心地位，但具体落实到每位教师身上时，仍然有部分教师难以将主要精力投入教学，存在重科研、轻教学的心态。教授、副教授为本科生授课的比例还不够高，教师在教学方式方法创新、教学研究和改革等方面的投入不够，科研转化教学的动力不足。

原因分析：

(1) 教师评价体系不够健全。教学工作的成果隐性化、收益慢，而科研工作的成果显性化、回报率高，因此科研业绩往往被作为教师评职、晋升的评价标准，成为教师个人追逐的目标。

(2) 激励教师加大教学投入的方式方法需要进一步改进，对教学成果优异教师的奖励、宣传力度仍显不够。

(3) 教师教学的约束机制仍不完善，对于教师的教学工作要求、教学过程管理等方面的工作仍不到位。

改进措施：

(1) 建立教师分类评价体系。实施教师岗位分类管理，设立以教学工作为主型、以科研工作为主型、教学科研并重型、航海类等岗位类型。依据学科专业的发展需求，核定各岗位类型的数量和岗位工作职责。在此基础上，构建针对各岗位类型的评价指标体系，突出本科教学的中心地位。建立机关职能部门联动机制，科学设计考核权重及评价标准，共同确定本科教学的导向性指标，支持教学型教师的发展。

(2) 完善教学激励机制。在评职晋升、考核评优、绩效分配等方面，增加教学工作指标，加大对本科教学的倾斜力度，确保教师将足够的精力投入教学。对于教学效果特别优异或取得成果奖励的教师，进一步加大宣传和表彰力度，充分发挥教学典型的示范、辐射作用。

(3) 健全教学约束机制。坚持以教书育人为教师的根本职责，将为本科生上课作为教师岗位聘任、年终考核的基本条件，建立教学保障制度。进一步规范教学管理，设定教师授课学时的上限、下限，在保证数量的同时，更加强调教学质量，提高教学工作的“含金量”。

3. 教师培养体系不完善

问题描述：

尽管学校规划了总体的师资培养路线，但教师个人成长的路径仍不够明确，个人发展目标与学校发展目标未协调一致。教师培训项目归口于多个职能部门，培训资源较分散，没有形成合力，难以对教师培养过程实施有效监督，缺乏对培养效果的跟踪与改进。以实现教师发展为目的的教师培养理念贯彻不足，教师培养工作往往停留在各类培养计划、培训项目的实施上，教师分层次培养体系建设不完善。

原因分析:

(1) 教师培养的目标不够明确。在教师培养方案的制定和实施过程中,未充分考虑培养对象、培养要求等与学科、专业的发展需求是否相适应,与学校的发展目标是否相适应。

(2) 没有形成与国家人才体系充分对接的教师培养体系。按照国家人才计划体系,教师可以从青年拔尖人才成长为领军人才、省级国家级各类工程人选等,然而学校并没有一套与之合理衔接的培养体系,培养过程不完整,对于人才成长的支持力度不够。

(3) 教师培训项目管理部门繁多,部门间缺乏沟通、信息不畅。此外,培训资源难以充分整合,在培养手段、培养方式上存在局限性。

(4) 学院(系)在教师培养过程中的参与度不够。学院(系)作为教师培养工作一线的实施者和管理者,未能充分发挥指导、监督作用。

改进措施:

(1) 确立师资培养目标。围绕学校办学理念、发展目标,向下分解并形成学科、专业发展目标和定位,同时确立师资培养理念和目标。教师结合自身情况和学科、专业定位,确立基于自身发展的目标,使教师个人自产生的个人发展目标同学校的发展定位和师资培养的目标相适应。

(2) 搭建师资分类培养平台。明确“以教师发展为本”的人才培养理念,划分职业生涯规划区间,构建以“以教学工作为主型、以科研工作为主型、教学科研并重型、航海类”为师资培养方向,以“学院(系)负责人、学科负责人、专业负责人、系主任”为中坚力量,以多个职能部门为组织保障的人才培养体系。参照国家“万人计划”体系的布局,统分结合,分项实施,形成由人事处归口、相关部门具体实施的工作局面。搭建师资培养平台,整合、梳理原来分散于各部门(单位)支持师资发展、师资培养的政策、项目、资源,科学开发师资培养新项目,引导并支持教师的整个职业生涯的全面规划。

(3)加强信息化建设,实现师资培养资源共享。建立统一的数据平台,将培养人选在教学、科研、人才培养、社会服务等方面取得的业绩详细记录,便于各职能部门、学院(系)、学科、专业及时了解、监督教师培养情况,对教师进行阶段性考核,进一步提高师资培养的效率和效果。

(4)强化二级管理,充分发挥学院(系)、学科负责人、专业负责人在师资培养中的重要作用。学院(系)制定与学校师资培养计划相衔接的学科、专业师资培养计划,负责对纳入计划的教师进行师德水平、教学水平、科研水平等方面的培养和考核,对培养人选的发展过程进行监督,及时解决教师发展过程中遇到的困难。

4. 实验教师队伍整体水平不高

问题描述:

整体而言,学校实验教师的学历层次偏低,具有博士学位的实验教师比例不高。部分单位实验教师年龄偏大。实验教师构成复杂,教学水平和研究水平层次不一。实验教师专业技能提升、培训进修的途径较少,难以满足实验教学不断发展的需要。

原因分析:

(1)由于历史原因,学校实验教师一直存在着人员构成复杂、层次参差不齐的现象。目前实验教师队伍中,既有承担理论课程教学或讲授实操课程的人员,也有专门从事科研工作的人员,还有从事实验设备管理、机房管理或机关行政工作的人员,此外还有部分技术工人。实验教师的分工差别巨大,量化考核困难,难以制定统一有效的管理办法。

(2)实验教师管理部门分散,数据归口较多,实验室、人、设备管理脱节。教务处负责本科教学实验室的管理,科技处负责学科实验室、科研基地的管理,资产处负责仪器设备的台账管理,人事处负责实验教师的核岗定编,尚未建立统一有效的管理平台。

(3) 对于支持实验教师队伍建设和人才培养的力度不够。目前，从国家到地方省市均未出台针对高校实验教师队伍建设的指导性文件，学校也缺少支持实验教师队伍发展的政策，影响实验教师队伍整体素质和水平的提高。

改进措施：

(1) 成立实验室管理中心。学校成立专门的实验室管理机构，负责全校的实验室建设与管理、实验队伍建设、实验设备的管理以及大型仪器设备的开放服务工作等。统筹规划全校的教学、科研实验室布局，合理安排各项资源，制定并实施实验室建设方案，规范实验教师的管理和服务工作。

(2) 制定实验队伍建设规划。以综合改革为驱动，以制定学校“十三五”规划为契机，重新梳理学科、专业发展同实验室建设的关系，明确实验教师队伍规模结构、建设水平、培养方向等目标，为合理开展实验教师的培训培养工作提供指导。同时，在引进实验教师时，全面考虑其学历学位、学缘情况、实践经验等，不断优化实验教师队伍的结构。

(3) 实施实验教师分类管理。结合实验教师的主要工作任务及实验室发展需要，划分岗位类别，明确岗位职责，规范日常管理，加强实验教师指导实验课程、操作大型仪器设备等方面的管理和指导。完善实验教师考核体系，实施强化岗位职责考核的岗位分类考核评价制度。

(4) 加大对实验教师的培养和支持力度。一方面鼓励实验教师参加培训进修，提升专业素质。根据实验教师的岗位特点，有针对性地制定各类培养计划，拓宽培训项目，使实验教师增加培训机会，不断提高实验教师队伍教学科研、实践指导和设备管理的能力和水平。另一方面完善实验教师发展的支持政策。通过采取适当提高高级职称比例等一系列政策，拓宽实验教师的职业发展路径，充分调动其工作积极性，引导和支持实验教师的发展。

三、教学资源

学校紧密围绕办学定位和人才培养总目标，合理配置并持续优化教学资源。教学经费投入充足，教学设施逐步完善，专业结构不断优化，培养计划持续改进，课程资源日益丰富，充分保障了本科教学。

（一）确保经费投入，保障本科人才培养

1. 多方筹措资金，保障教学投入

学校由交通运输部主管，教育部、国家海洋局、辽宁省人民政府和大连市人民政府共建。学校积极争取主管部门和共建单位的经费及政策支持，并通过校友会、基金会等形式争取社会捐赠，多渠道筹措教育经费。

对于筹措到的教育经费，学校优先保障教学投入。学校支出的教学经费分为教学日常运行经费和本科教学专项经费两大类。教学日常运行经费由学校财务处根据日常工作需要划拨至各职能部门和学院（系）；专项经费一般采用竞争性的项目管理模式按需划拨，以保证经费的合理分配，并充分发挥其效益。这样，既满足了日常教学运行的需要，又确保了重点专项的经费使用需求。

表 3-1 所示为学校近三年的教学经费的收支情况。其中，教学日常运行经费年均 5765.20 万元，占经常性预算内事业费和学费收入总和的 19.10%；生均本科教学日常运行支出年均 3481.41 元；本科教学专项经费支出年均 7376.00 万元，占本科教学经费的 55.84%。可见，学校的本科教学日常运行经费充足、专项经费投入稳定，教学经费的分配基本合理。

围绕人才培养总目标，学校近三年教学经费的重点投入主要有两大类：一是主要服务于航海类专业的实验教学设施设备投入，包括“育鲲”轮运行维持、“育鹏”轮建造和实验教学设备购置，累计投入 44013.06 万元；二是面向学校薄弱环节的投入，包括学生创新创业训练和现代教学资源共

享平台及资源建设，累计投入 2394.67 万元。表 3-2 所示为学校近三年的重点投入方向。

表 3-1 教学经费的收支情况

项目\年度		2013 年	2014 年	2015 年	年均值
本科教学经费支出（万元）		14090.29	10758.08	14575.25	13141.21
经常性预算内事业费和学费收入（万元）		26289.82	32607.69	33286.79	30728.10
本科教学 日常 运行支 出	经费（万元）	6300.97	5057.88	5936.76	5765.20
	占本科教学经费比例（%）	44.72%	47.01%	40.73%	44.16%
	占收入比例（%）	23.97%	15.51%	17.84%	19.10%
	生均支出（元）	3779.83	3062.23	3602.18	3481.41
本科教学 专项 经费支 出	教学改革支出（万元）	370.82	415.66	372.05	386.18
	专业建设支出（万元）	90.80	76.05	93.00	86.62
	实践教学支出（万元）	2270.90	2047.33	1759.01	2025.74
	学生活动经费支出（万元）	821.88	873.09	792.93	829.30
	教师培训进修支出（万元）	598.03	646.79	613.61	619.48
	其它教学专项（万元）	3636.89	1641.29	5007.89	3428.69
	小计（万元）	7789.32	5700.20	8638.49	7376.00
	占本科教学经费比例（%）	55.28%	52.99%	59.27%	55.84%

表 3-2 教学经费的重点投入（单位：万元）

序号	项目\年度	2013 年	2014 年	2015 年	合计
1	教学实习船“育鲲”轮运行维持	3380.00	3035.95	3035.95	9451.90
2	新实习船“育鹏”轮建造	863.63	923.38	23694.15	25481.16
3	“十二五”实验教学设备购置	3380.00	2770.00	2930.00	9080.00
4	学生创新创业训练	181.04	366.32	351.32	898.68
5	现代教学资源共享平台及资源建设	103.00	1167.50	225.49	1495.99
合计		7907.67	8263.15	30236.91	46407.73

由于航海类专业的实验教学涉及大量的大型或综合训练项目，具有高成本、高消耗的特点，长期以来，学校约有 70% 的教学经费直接投入到航海类专业。

2. 严格经费管理，提高使用效益

学校实行统一领导、分级管理、集中核算的财务管理体制。学校制定了《大连海事大学财务管理办法》等规章制度，确保经费的合理使用、科学管理，并提高效益。

在经费管理制度的约束下，学校不断加强对经费使用的效益评估，每年在财务决算时对经费变化、分配投入、使用效益等情况进行对比分析，并根据分析结果对下一年度的预算进行适当调整，使经费的使用更加科学、合理、高效。

(二) 改善办学条件，保障本科教学运行

1. 教学设施完备，满足本科教学需求

学校的教学基础设施完备，更新及时，能充分满足日常教学和学生自主学习的需要，办学条件指标能够满足《普通高等学校基本办学条件指标（试行）》（教发[2004]2 号）的合格要求。

(1) 课堂教学设施

学校拥有教室 385 间，总面积 105395.29 平方米，总座位 32547 个。其中，外语教学计算机机房 25 间，座位数 944 个；多媒体教室 187 间，座位数 18686 个。教室规格多样、功能齐全，全部用于本科教学。除外语教学计算机机房外，其他教室均在不排课时对学生开放。教室的使用率较高，其中多媒体教室的使用率达 80% 以上，普通教室的使用率近 70%。

(2) 实践教学设施

学校教学、科研仪器设备资产总值 10.24 亿元，生均值达 4.03 万元，能够充分满足教学与科研需求。2013 年、2014 年、2015 年分别新增资产

13213.74 万元、6262.85 万元、2615.39 万元。

学校拥有本科教学实验室(含实习、实训场所)95 个,建筑面积 45086.22 平方米,承担全校 1966 个实验项目。依托上述实验室,学校建成国家级实验教学示范中心 4 个,辽宁省实验教学示范中心 12 个。本科教学实验室均对本科生开放。

学校拥有专用科研用房 5054.00 平方米,建成国家级科研实验室(含基地、中心)2 个,省部级科研实验室 33 个。

目前,学校的本科教学实验实践设备主要由二级教学单位负责建设与日常运行管理。为进一步优化资源配置,提高设备的使用效率,学校计划整合功能相近的实验室,筹建校级工程训练中心,服务于全校工程类专业的本科教学。

(3) 辅助教学设施

学校拥有 2 个功能完备的图书馆,藏有纸质图书 2276582 册,生均图书 89.69 册,纸质期刊 1128 份,电子图书 484684 种,电子期刊 54325 种,数据库 95 个。2015 年,图书馆 295 天开馆,平均每周开馆 95.3 小时,图书流通量为 147054 册次,电子资源访问量为 31105577 次。

学校拥有运动场 12 个,面积 74075.00 平方米;体育馆 4 个,面积 27452.26 平方米;学生活动中心 3 个,面积 15135.00 平方米。除承担大型活动外,运动场馆和活动中心均对本科生开放。

2. 优化信息资源,切实服务本科教学

学校建设有校园网,并依托校园网建设了现代教学资源共享平台,切实服务本科教学。

校园网:覆盖全部教学区、办公区和学生公寓,接入信息点 32000 个;校园网主干带宽 10000Mbps,出口总带宽 4000Mbps,为师生获取校内外教育资源提供了有效支撑。

现代教学资源共享平台：2015年，学校建设了以Blackboard系统为核心的现代教学资源共享平台，其框架及各部分的功能如图3-1所示。

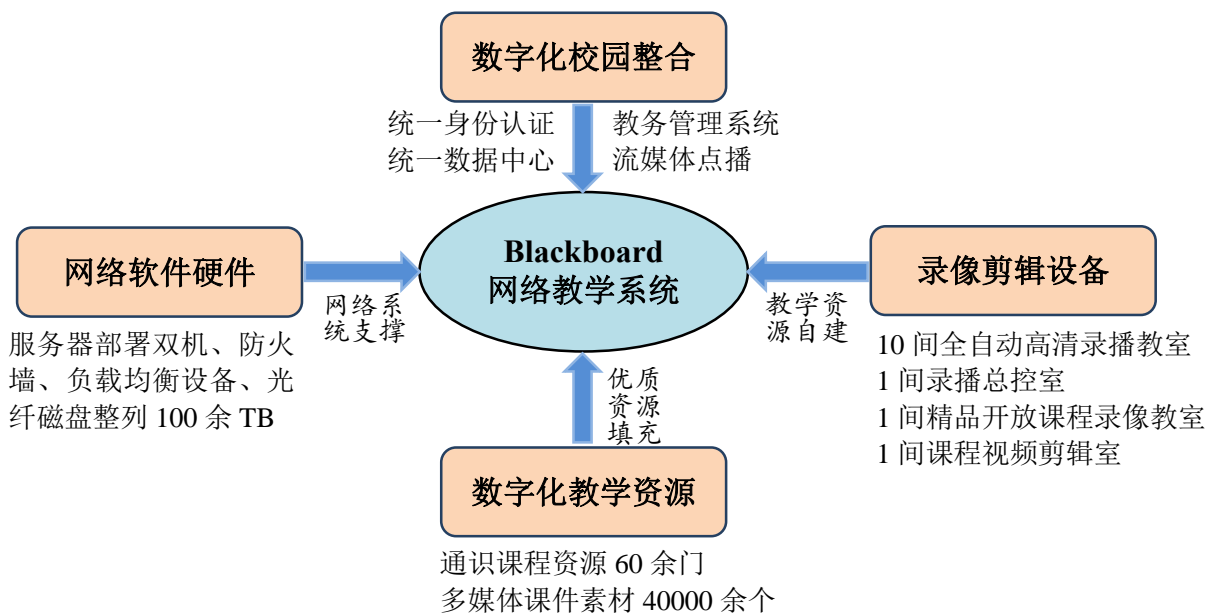


图 3-1 现代教学资源共享平台框架及其功能

（三）强化专业建设，构建特色专业体系

1. 紧密对接海事产业，专业布局更加合理

学校始终坚持“特色求发展、质量求生存”的专业建设思路，从“海事产业链”全过程谋划专业设置，打造品牌专业。

海事产业是从事航海以及为航海提供设施和服务的经济活动的集合，以海洋为依托，以海上运输为主线，以陆上产业链为保障，横跨第二产业和第三产业。如图 3-2 所示，海事产业链由一条主链和两条辅链构成，主要涉及 25 项经济活动。其中，海上运输主链包括具有经济性质的航海活动本身（包括生产性的海洋交通运输和消费性的海上旅游），以及海上运输辅助活动；船舶辅链包括船舶工业相关活动；海事服务辅链包括为航海活动提供服务的各种经济活动。

表 3-3 所示为海事产业链与学校的本科专业设置对照表。在 51 个本科

专业中，有 38 个服务于海事产业链上的 22 项经济活动，占专业总数的 74.51%。

除紧密对接海事产业外，学校还设有海洋相关专业，如海洋科学、环境工程、海洋资源与环境，基本建立了较为健全、协调发展的海事与海洋特色专业框架，切实符合学校所肩负的使命，并具有鲜明的航运特色。

按照学科门类统计，学校的专业设置以工学和管理学为主，涵盖了 7 个学科门类，如表 3-4 所示。

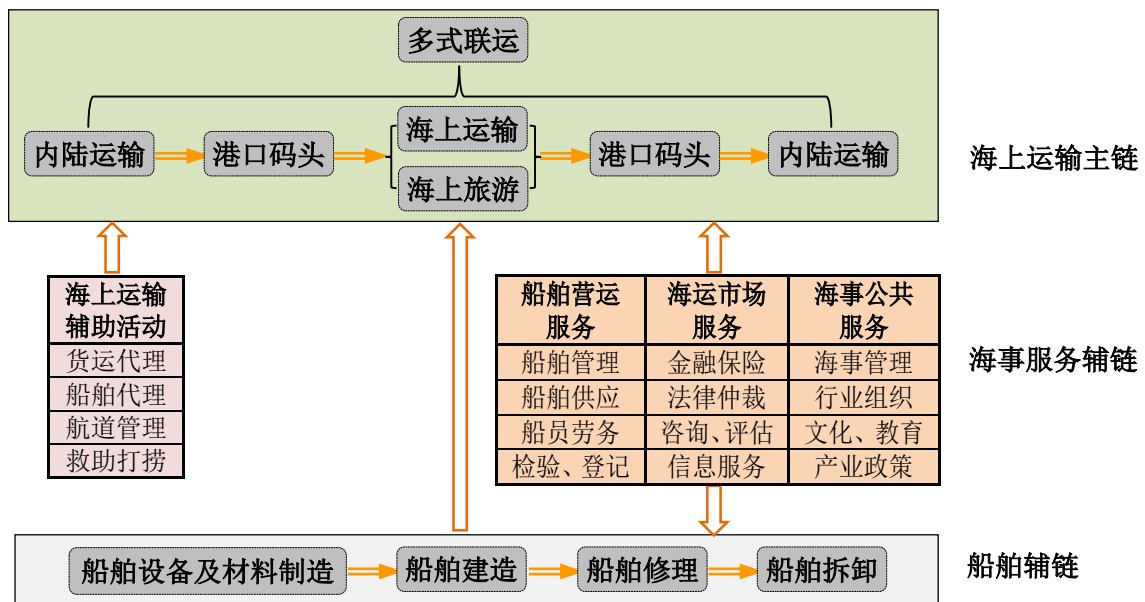


图 3-2 海事产业链架构图

2. 多措并举加强建设，专业优势更加凸显

(1) 严格执行专业规划，专业建设成效显著

学校制定有中长期和五年事业发展规划及专业建设发展规划，均提出了专业建设目标和任务。近十年，学校严格执行专业建设规划，主要取得如下成果：

本科专业由 33 个增至 51 个，并根据办学效果停止或暂停了 4 个专业的招生。建成国家级特色专业 6 个，省级示范专业 11 个；6 个专业入选国家卓越人才培养计划，14 个专业入选辽宁省重点建设专业。建成国家级实

验教学示范中心 4 个，国家级人才培养模式创新实验区 1 个。航海类专业的人才培养质量始终处于国内领先水平。

表 3-3 海事产业链与本科专业设置对照表

产业链		专业设置
海上运输主链	海上运输	航海技术、轮机工程、船舶电子电气工程
	海上旅游	航海技术、轮机工程、船舶电子电气工程、旅游管理、英语
	多式联运	交通运输、交通管理、物流工程、物流管理、国际经济与贸易
	港口码头	土木工程、材料科学与工程、电气工程及其自动化、自动化、交通运输、交通管理、物流工程、物流管理、社会工作、政治学与行政学、行政管理、公共事业管理
	内陆运输	交通运输、交通管理、物流工程、物流管理、电子商务
	货运代理	交通运输、交通管理、物流管理、国际经济与贸易、英语
	船舶代理	交通运输、交通管理、国际经济与贸易、英语
	救助打捞	救助与打捞工程
船舶辅链	船舶建造	轮机工程、船舶电子电气工程、船舶与海洋工程、机械设计制造及其自动化、电气工程及其自动化、自动化、测控技术与仪器、能源与动力工程、材料科学与工程
	船舶修理	
	船舶拆卸	
	船舶设备及材料制造	
海事服务辅链	船舶管理	交通运输、交通管理、国际经济与贸易、海事管理、英语
	船舶供应	交通运输、交通管理、物流管理、国际经济与贸易、英语
	船员劳务	社会工作、行政管理、公共事业管理、海事管理、英语
	船舶检验、登记	轮机工程、船舶电子电气工程、船舶与海洋工程、交通运输、交通管理、国际经济与贸易、英语
	金融保险	国际经济与贸易、经济学、财务管理、工商管理、电子商务
	法律仲裁	法学
	咨询、评估	环境工程、海洋科学、海洋资源与环境、统计学、地理信息科学
	信息服务	电子信息工程、通信工程、物联网工程、信息管理与信息系统、统计学、地理信息科学
	海事管理	海事管理、地理信息科学
	行业组织	社会工作、政治学与行政学、行政管理、公共事业管理、英语

表 3-4 本科专业设置情况（按学科门类统计）

学科门类	工学	管理学	理学	法学	文学	经济学	哲学	合计
专业数量（个）	23	12	7	3	3	2	1	51
比例（%）	45.10	23.53	13.73	5.88	5.88	3.92	1.96	100

（2）保持鲜明航运特色，大力打造优势专业

学校大力打造具有鲜明航运特色的优势专业，目前已建成 8 个具有国内乃至国际影响力的特色品牌专业，如表 3-5 所示。2015 年，全校共招收本科生 4117 人，八大优势专业合计招生 1716 人，占总招生人数的 41.68%。

表 3-5 学校的优势专业

专业名称	航海技术	轮机工程	交通运输	电气工程及其自动化	电子信息工程	法学	船舶电子电气工程	救助与打捞工程
国家特色专业	★	★	★	★	★	★		
教育部卓越人才培养计划	★	★	★			★	★	★
2015 年招生（人）	556	521	119	121	112	148	109	30

（3）根据行业发展需求，加强建设新办专业

根据学校的办学定位和发展规划，依托相关学科，并根据行业需求，学校积极开展新增专业的论证和建设。在如表 3-6 所示的 5 个新办专业中，有 4 个与海事产业有关。为响应国家的“海运强国”、“海洋强国”战略，学校还于 2015 年新设了轮机工程专业海洋装备技术与管理方向。

（4）结合专业办学效果，及时调整部分专业

根据教育部《普通高等学校本科专业设置管理规定》的要求，学校设有本科专业建设委员会，各学院（系）设有基层专业建设委员会。两级委员会根据社会的人才需求、学校的办学定位、专业的办学条件等，每年对

专业设置和调整情况进行审议。

学校自 2012 年起停止了哲学、汉语言文学和信息与计算科学三个专业的招生，待最后一届毕业生离校后撤销；自 2014 年起暂时停止了市场营销专业的招生，今后可根据专业整改情况和社会需求适时恢复招生。上述四个专业停止或暂停招生的主要原因包括：专业的办学效果差、师资力量薄弱、缺少海事特色等。

表 3-6 新办专业情况

序号	专业（方向）名称	首次招生	服务于海事产业链上的经济活动
1	光电信息科学与工程	2010 年	——
2	地理信息科学	2010 年	海事管理，咨询、评估， 信息服务
3	物联网工程	2011 年	信息服务
4	海洋资源与环境	2011 年	咨询、评估
5	统计学	2012 年	咨询、评估，信息服务

3. 科学编制培养计划，专业特色更加鲜明

学校制定了《培养计划的制定与修订》程序文件，用于规范本科专业培养计划的制定与修订工作，确保培养计划符合培养目标的要求。学校各专业在制定（修订）培养计划时，均按照图 3-3 所示的基本思路执行。

2015 年，学校有 47 个本科专业招生，入校后专业分流，形成了 63 个专业方向，其培养计划的总体情况如下：

学制：四年。航海类专业实行学年制，其他专业实行学分制。

总学分：180 学分。仅有航海技术和轮机工程专业的英语加强班、实验班等 5 个专业方向的总学分略高于 180 学分。

实践学时占总学时的比例：管理学、经济学、法学、文学类各专业方向均在 18.74%-30.43%之间；除统计学专业（为 24.28%）略低外，其他理

学、工学类专业方向均在 25%之上。

选修课学分占总学分的比例：除航海类专业因实行学年制略低外，其他各专业方向均在 18.89%-37.22%之间。

可供选择的与应选的限选课学分之比：有 12 个专业方向不足 1.2:1，有 42 个专业方向位于 1.2:1-2:1 之间，有 9 个专业方向在 2:1 之上。

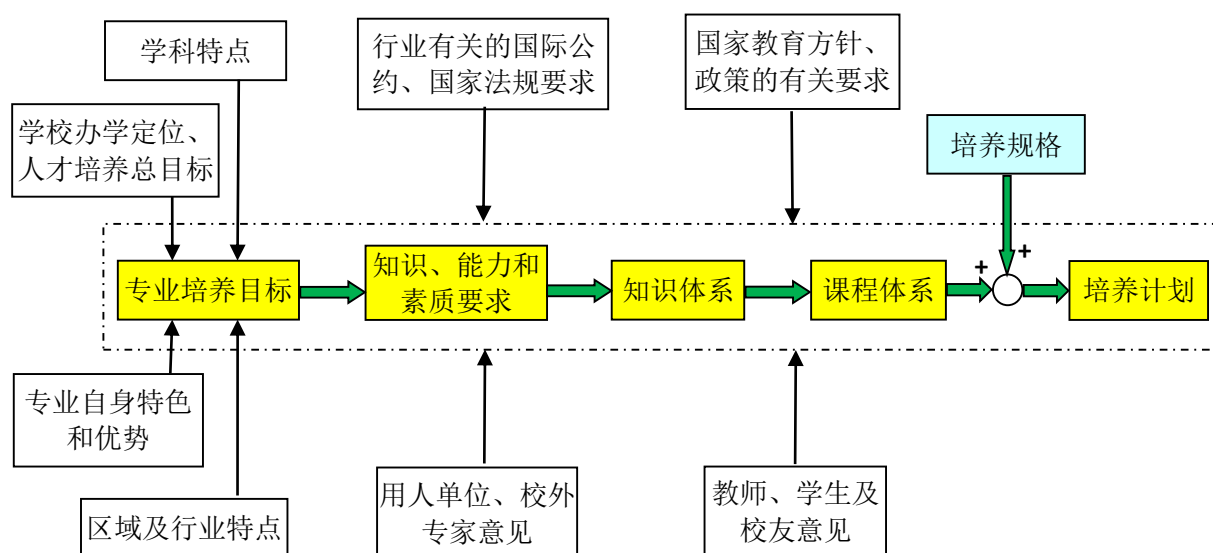


图 3-3 制定（修订）本科专业培养计划的基本思路

（四）丰富课程资源，完善课程结构体系

1. 科学谋划课程建设，优化课程结构体系

在学校的中长期和五年事业发展规划及专业建设发展规划中，均提出了课程与教材建设的目标和任务，即系统进行课程体系与教学内容的改革，启动名课程、名教材建设工程，积极推行双语教学。

2014-2015 学年，学校开设课程 1818 门，能够满足全校本科生的需求；课程结构总体合理，基本满足学校人才培养总目标的需求。课程的数量与结构如表 3-7 所示。

2. 促进优质课程建设，逐步加大课程输出

2006 年以来，结合国家政策和课程建设的发展趋势，学校有针对性的

开展课程建设工作。2006-2011年，投入经费76万元，建设了38门校级精品课程。2011-2013年，投入经费85万元，建设了17门校级双语课程。2011-2015年，投入经费159万元，建设了53门校级数字化课程（资源共享课、视频公开课和在线开放课程）；投入经费250多万元，用于国家级、省级精品开放课程的录制、应与与后续完善。

表 3-7 课程的数量与结构（2014-2015 学年）

项目	课程类别			课程性质		双语课程	
	公共必修课	公共选修课	专业课	理论课	实践课	双语课	普通课
数量（门）	130	245	1443	1177	641	91	1727
百分比（%）	7.15	13.48	79.37	64.74	35.26	5.01%	94.99%

近十年，学校建成国家级各类课程9门（其中精品视频公开课6门），省级各类课程34门，校级各类课程108门。“漫话天文航海”等国家级精品视频公开课既为学校师生所用，又为兄弟院校的师生提供参考，起到了示范效应。

学校教师自2014年11月起起草的《IMO示范课程1.07雷达导航（操作级）》，于2016年2月获得IMO“人的因素、培训和值班”分委会会议通过。雷达导航示范课程是关乎船舶航行安全的重要课程，过去一直由老牌航海教育强国英国主导开发。该课程的通过，代表我国首次独立承担IMO示范课程的开发、修订和认证工作，彰显了中国海事的国际地位和影响力不断提升；也是学校的课程资源首次实现国际输出，体现了学校对国际海事教育发展的引领作用。

3. 大力打造精品教材，规范教材选用制度

学校制定了《教材建设与管理》程序文件，规范教材管理，促进教材建设，确保优秀教材进课堂；并制定了《大连海事大学教材管理办法》等

文件，对教材的建设与管理提出了明确要求。

学校积极开展国家级和省部级规划教材的申报与建设工作，并划拨教材出版专项经费，每年开展一次“校内资助教材、自编讲义”及“特色教材”的申报与建设工作。“十二五”期间，学校获批国家级规划教材 8 种，辽宁省规划教材 32 种；每年批准建设校内资助教材 20 种，累计资助经费 120 万元。

在大力建设本科教材的同时，学校还积极组织教师参与行业优质教材的建设，引领国内海事教育发展。近五年，学校教师主编了 27 部中华人民共和国海船船员适任考试培训系列教材，作为海船船员培训的指定教材，供全国各航海院校和海员培训机构使用。

2011-2015 年，学校教师主编出版教材 461 部。其中，英文编著 15 部，中文编著 94 部。

2014-2015 学年，在学校开设的 1818 门课程中，教材的选用类别、质量及双语教材选用情况如表 3-8 所示。

表 3-8 本科课程的教材选用情况（2014-2015 学年）

项目	教材类别			教材质量		双语教材	
	教材	自编讲义	无指定教材	规划教材	普通教材	双语教材	双语讲义
数量（门）	1565	126	127	230	1335	76	15
百分比（%）	86.08	6.93	6.99	14.70	85.30	83.52	16.48
合计（门）	1818			1565		91	

（五）广纳社会资源，拓展协同育人途径

1. 深化国际交流合作，积极开展合作育人

学校坚持走世界一流海事大学发展之路，制定了《大连海事大学国际联合培养项目学生管理办法》《大连海事大学派出校际交换学生管理办法》

等规章制度，不断推进国际合作与交流。

学校针对不同专业特色和学生发展目标，持续实施各种形式的本科生国际合作项目，包括联合培养、校际交换和短期交流项目。

联合培养：学校目前与国外 13 所学校实施基于学分互认的联合培养项目，合作院校包括英国诺丁汉大学、美国杜兰大学等世界知名高校。

校际交换：学校与韩国仁川大学、加拿大纽芬兰纪念大学等国外 7 所高校签署交换生协议，派遣优秀本科生赴友好院校短期学习。

短期交流：学校借助“海外学习基金会”平台，选派本科生赴海外世界一流大学进行短期课程学习或寒暑假文化交流，扩展学生的国际化视野。

此外，学校自 2012 年起获批国家留学基金委“优秀本科生国际交流项目”，并于 2012 年荣获“辽宁省中外合作办学先进单位”称号。

2. 加强国内合作共建，丰富本科教学资源

行业主管部门和政府共建学校：交通运输部与教育部、国家海洋局、辽宁省人民政府、大连市人民政府签署合作共建大连海事大学协议，共建单位向学校提供政策、资金支持。

与地方政府、学术机构、行业机构和企业开展战略合作：学校与丹东市人民政府、中国船舶重工集团第 702 研究所、上海海事局、大连远洋运输公司等 53 家单位签订战略合作协议，探索产学研结合的人才培养模式。

与有关单位共建本科专业、实验室和校外实践基地：学校与交通运输部救助打捞局合作共建救助与打捞工程专业，与中国科学院大连化学物理研究所联合组建燃烧动力学联合实验室，与大连船用推进器厂、深圳盐田国际集装箱码头有限公司（简称“盐田国际”）等 131 家企事业单位合作共建校外实践基地。其中，交通运输相关专业学生赴盐田国际进行的以解决生产实际问题为导向的实习，因实施效果好、持续时间长而被称为“盐田模式”。

3. 广泛吸纳社会捐赠，改善学校教学条件

学校十分重视吸纳社会资源，尤其是来自校友的捐赠，以改善教学条件。学校于 1994 年成立大连海事大学校友总会，并于 2008 年和 2010 年分别设立了博联助学基金会和教育发展基金会。

博联助学基金会由校友李乐民出资，为资助学校贫困学生安心入学、顺利完成学业而设立，向学生提供无息助学借款。8 年来，博联助学基金会累计资助学生 1515 人，资助总金额 576.22 万元。

教育发展基金会是学校筹集、管理社会捐赠资金的平台，设有校园绿化基金、各种奖助学金、社团活动基金等，主要用于学校教育事业发展和学生奖励。教育发展基金会还鼓励企业直接参与学校建设，如北京康信知识产权代理有限公司出资在信息科学技术学院建设了“康信·云端时代”大学生云计算创新实验室，为学校培养创新型人才做出了重要贡献，实现了校企双赢。

2013-2015 年，学校累计接受社会捐赠 1969.01 万元。

（六）问题与对策

1. 现代教学资源共享平台的功能及配套设施不完善，利用率低

问题描述：

现代教学资源共享平台仅能在计算机上应用，缺少对移动终端的支持功能，不能完全满足现代化课堂教学的需求；同时，还缺少基于大数据的学习行为分析功能。

现代教学资源共享平台的配套设施不完善，尤其缺少大规模计算机机房，不能充分满足学生自主在线学习、在线考试的需求。

现代教学资源共享平台的利用率低，主要表现在：2015-2016 学年第一学期，学校有 3000 余门次的 Blackboard 课程，其中仅有 300 门次课程的课件资源被提供至资源共享平台并进入实际应用阶段，占课程总门次的 10%；

仅有 47 门次的课程应用效果较为理想，占课程总门次的 1.57%；至 2015 年年底，Blackboard 系统共分配 18000 余个有效用户账号，其中活跃师生用户在 2500 个左右，仅占总数的 13.89%。

原因分析：

(1) 校园无线网络建设滞后。因学校的无线网络建设资金有限，目前校内无线网络由运营商投资建设，未能充分考虑学校在教学、科研、办公等多方面对移动网络的需求，导致了校园无线网络信号差，交替访问校内、外资源需要来回切换，信号覆盖面小，也制约了现代教学资源共享平台对移动终端支持功能的开发。

(2) 现代教学资源共享平台于 2015 年 9 月底竣工，应用时间较短，功能及应用模块有待持续完善，配套设施也需要进一步建设。

(3) 信息媒体技术发展迅速，网络教学平台功能推陈出新较快，但大部分教师的教育教学理念转变较慢，对网络教学的关注度不够高，如 2015 年学校教师发展中心组织了 5 次 MOOC 系列讲座，累计参与仅 200 余人次；大多数教师主要采用板书、PPT 等方式实施课堂教学，现代教学方式方法的应用不够广泛。这些都导致平台的应用不够充分。

改进措施：

(1) 加快校园无线网络建设，为现代教学资源共享平台应用于移动终端奠定基础。学校将在“十三五”期间加大校园无线网络的建设力度，加强基于移动终端的资源建设，提供安全便捷的网络服务。目前，已形成《大连海事大学校园无线网络设备购置项目可行性研究报告》，具体建设任务包括：建成独立可管可控的 WLAN，选用合理的架构，选择合适的硬件设备，部署高效可用的 WLAN；补充无线网络核心设备，实现有线和无线网络的一体化融合；完善支撑系统和设备，实现精细化管理。

(2) 完善现代教学资源共享平台的移动功能及大数据分析功能。目前，学校已经落实了完善现代教学资源共享平台功能的经费，计划于 2016 年采

购移动 Blackboard 系统，开发大数据分析功能，并将国内外主流 MOOC 平台课程资源纳入免费访问范围，为学生开展在线学习创造更多便捷条件。

(3) 加强学校公共机房的建设，为现代教学资源共享平台的高效利用提供支持，并完善机房开放机制。学校计划再集中建设若干个大型机房，其用途有二：一是作为“课程超市”，供学生根据个人需求开展在线课程的学习，并可在机房内安排部分课程的助教，辅导学生在线学习，以提高学习效果；二是作为在线考试机房，学生在该机房内进行在线考试的成绩将被认定为有效的考试成绩。

(4) 通过开展相关培训，更新教师的教育教学理念，使广大教师逐步认识到现代教育技术对教与学的促进作用，积极将课件、作业等课程资源提供至共享平台；同时，使学生掌握共享平台的使用方法，更多的通过平台获取课程资源，与教师互动，以提高平台的利用率。

2. 专业动态调整机制不完善，个别专业内涵建设不足

问题描述：

目前，学校的专业设置与调整参照教育部《普通高等学校本科专业设置管理规定》、辽宁省专业设置预警机制的宏观要求执行，缺少详细的、与学校特点相适应的专业动态调整机制。

学校在专业自评过程中，发现个别专业的内涵建设不足，主要体现在：发展定位不清晰，人才培养目标趋同性大；在近几年的辽宁省普通高等学校本科专业综合评价中，有 5 个专业的排名位于全省后 30%，办学效果差。

原因分析：

(1) 对于专业的增设、调整与退出，学校虽然规范了相应的工作程序，但由于学校尚处于综合改革的攻坚阶段，与国家战略、行业需求、招生情况、人才培养质量、学生满意度等因素关联的专业动态调整机制仍不健全，相关制度、细则尚未正式出台。

(2) 除八个优势专业外，学校对其他专业没有给出清晰的发展定位；个别专业对自身的发展方向与人才需求的研究也不够充分，导致专业定位不清晰，人才培养目标不明确，人才培养质量不能充分满足市场需求，办学效果差。

改进措施：

(1) 建立健全专业动态调整机制，优化专业结构。以辽宁省普通高等学校本科专业综合评价为契机，学校已经制定了专业动态调整机制的初步方案。学校计划逐步淘汰人才培养质量不高、发展前景不理想的专业，增加服务于行业或国家战略的专业，优化专业设置。

(2) 建立专业分类发展机制，强化专业内涵发展。依据学校引领海事教育发展的办学定位，坚持面向未来、坚持特色、强化优势的原则，结合专业建设状况和发展潜力，对专业实施分类发展。学校计划将本科专业划分为四个层次：第一层次是优先发展的专业，第二层次是重点发展的专业，第三层次是一般发展的专业，第四层次是观察发展的专业。根据专业的不同类型，建立有针对性的政策及资源配置机制，分别引导这四个层次专业进一步明晰专业定位，凝练人才培养目标，调整办学思路和培养模式，强化本科专业的内涵发展，提高专业的办学效果。

(3) 实施专业对标发展计划，促进各专业明确自身的定位与发展目标，持续提升专业的整体实力。自 2014 年 11 月起，学校启动了专业定位工作，完成了专业对标发展路线图和《大连海事大学专业定位分析报告》，要求各专业参照专业对标发展路线图，找准比较对象和差距，完善专业建设具体方案。接下来，学校将继续推进专业对标发展工作。

(4) 引入社会多元评价机制，推进专业认证工作，提升人才培养质量。2016 年，学校将全面推进工程类专业参加工程认证，要求相关专业参照《普通高等学校本科专业认证通用标准》《工程教育认证标准》等文件制定新的专业培养计划。

3. 课程总学分偏高，个别专业的课程结构、内容不合理

问题描述：

在专业自评过程中，学校各专业对课程总学分、课程结构、课程内容进行了深入梳理，发现了如下问题：一是各专业的课程总学分偏高，造成学生的学习负担较重，自主学习时间不足，学习兴趣下降；二是个别专业的课程结构设计不合理，限选课程划分的模块少，数量不足，可供选择的限选课总学分与应选的限选课学分之比低于 1.2:1，学生选课的自主性不够；三是个别专业对课程内容的整合不够，不同课程之间有重叠内容，造成教学资源的浪费，学生学习效率较低。

原因分析：

(1) “以学为主”的现代教育教学理念发展较快，但专业培养计划的修订和课程体系的构建有固定的周期，导致了学校设计的培养计划总学分上限偏高；同时，各专业的专业负责人未能及时转变理念，在制定（修订）培养计划时，也不愿主动降低课程总学分。上述原因导致了各专业的课程总学分过高。

(2) 个别学院（系）对分流培养、通过限选课实现学生个性化发展的重视程度不够，教师对增开课程的积极性不高。一方面，学校对学院（系）开设限选课程的激励不够，学院（系）对组织专业教师研究限选课程设计的积极性不高，导致了选修课程缺少模块化设计；另一方面，学校对教师投入教学的激励与约束不够，教师增开限选课程的积极性不高，导致了选修课的数量不足。

(3) 个别专业对人才培养目标、课程结构、课程内容之间的关联性研究不够，存在“因工作量需求设课”、“因人设课”的情况，从而导致了课程内容的重叠。

改进措施：

(1) 贯彻“以学为主”的教育理念，对培养计划进行全面修订。学校已于 2016 年 1 月布置了 2017 级培养计划修订工作，减少各专业的总学分（航海类专业总学分控制在 170 学分，非航海类专业总学分控制在 165 学分），并减少每学分的学时（从 18 学时降至 16 学时），优化课程结构和内容，以减少总学时，增加学生自主学习时间。

(2) 制定相关政策，引导各学院（系）、专业积极做好限选课程的模块化设计，增加限选课程资源，保证可供选择的限选课总学分与应选的限选课学分之比在合理范围，并将上述要求纳入常态化的专业评估考核内容；在教师考核、绩效分配、职称评审中增加教学工作指标，要求各教学单位合理规定各级教师本科教学学时数的上、下限，促使教师适量承担本科生课程，以确保教学质量。

(3) 进一步引导各专业加强对人才培养目标、课程结构、课程内容之间的关联性研究。各专业在凝练出人才培养目标的基础上，分析本专业学生应具备的知识、能力和素质，划分知识体系，进而构建课程体系，明确课程的主要内容。在此过程中，形成并固化专业基础课程和核心课程，杜绝不同课程之间出现内容重叠现象。

4. 优质课程和数字化课程资源不足

问题描述：

优质课程资源数量少。目前，学校仅建成国家级精品课程、国家级双语课程各 1 门，省级精品课程 14 门，校级精品课程 38 门、双语课程 17 门；建成国家级视频公开课 6 门、资源共享课 1 门，省级视频公开课 3 门、资源共享课 17 门，校级视频公开课 13 门、资源共享课 42 门、在线开放课程 10 门。各级优质课程共计 163 门，总量偏少。

数字化课程资源不足，覆盖面窄。学校尽管建成了一批国家级、省级、校级视频公开课、资源共享课、在线开放课程、多媒体课件、微课等数字

化课程资源，并引进了“东西部高校课程共享联盟”、“辽宁省跨校学分修读项目”的29门次优质网络课程，但现有数字化课程资源数量仍然有限，覆盖面窄，难以满足各专业学生的学习需求。

原因分析：

(1) 学校注重专业、实验室等宏观的教学资源建设，在《大连海事大学“十一五”规划》《大连海事大学“十二五”规划》等文件中，制定有思路清晰、目标明确的专业和实验室发展规划；但对于具体的课程资源，虽然提出了若干项建设指标，但缺少明确的、具有可操作性的课程建设规划。

(2) 学校对教师投入教学的激励机制不完善，部分教师对课程建设的积极性不高。学校的职称评审、绩效考核、教学科研奖励等政策导向主要倾向于科研成果，对教师投入课程建设的奖励不够；要建设数字化课程资源，还需要教师改变传统的教学模式、改革教学方法、更新教学手段，付出大量的时间和精力。上述因素导致了部分教师对课程建设，尤其是对数字化资源建设的积极性不高。

(3) 数字化资源建设的培训机制及相关的配套政策不健全，学校对教师应用现代信息技术、运用现代教学平台的培训力度不足，导致学校数字化课程资源的建设进展缓慢，数量不足，覆盖面窄。

(4) 对校外优质网络课程的引进需求分析研究不充分。近两年，学校根据学生的选课需求引进了29门次优质的网络公共课程，但对于优质专业课程的引进，需要由各专业跟踪研究并提出需求分析。目前，部分专业对校外优质网络课程的引进需求分析研究还不够充分，导致引进数量不足，覆盖面窄。

改进措施：

(1) 在重构课程体系的过程中，引导各学院（系）、专业制定科学合理的课程建设规划。由学校层面确定重点建设的通识教育课程，由专业层面确定重点建设的学科基础课程和专业核心课程。每门重点建设的课程应

明确课程负责人，制定课程标准，编制课件，科学编写或选用优质教材。

(2) 建立激励机制，促进教师积极投入课程建设。首先，加大对课程建设的资助力度；其次，完善绩效考核制度，对建设的优质课程进行奖励；第三，完善教师职称评审与岗位聘任制度，在评聘条件中明确提出课程建设成果指标，积极引导教师开展课程建设。

(3) 建立健全数字化资源建设的培训机制及相关的配套政策。通过开展校内师生培训，使广大教师熟练运用现代化教学工具，合理利用现代教学资源平台，积极投入数字化教学资源建设。

(4) 加快推进在线开放课程的建设工作，并继续开展数字化课程建设立项和竞赛工作，引导教师积极投入数字化课程资源建设。一是完成学校现有国家级课程的升级工作，转型建设为在线开放课程，并计划将此类课程推送至国内主流 MOOC 平台，为 2017 年申报国家级在线开放课程做准备。二是继续建设在线开放课程，突出航海类专业课程的特色。三是基于中国航海类院校教务联盟，推动航海类在线开放课程的共建共享运行机制建设，实现航海类院校间的跨校学分修读与互认。四是继续建设基于 Blackboard 系统的教学应用类网课，推出典范并全面推广。五是继续开展校内多媒体课件大赛，并择优推荐参加省级、国家级大赛。六是结合学校的理论课堂教学大赛，加强微课程的设计与建设。

(5) 在加强校内自建优质课程的同时，积极引进国内外优质网络课程资源。结合学校的课程建设现状与“十三五”建设规划，加强教学法活动、数字化资源建设专题培训等，引导各专业做好引进优质网络课程的需求分析；加大资金投入，继续引进“东西部高校课程共享联盟”、“辽宁省跨校学分修读项目”的优质网络课程，以弥补自建优质课程资源的不足。

四、培养过程

学校始终坚持“本科教育为立校之本”的理念，围绕人才培养目标，深化教育教学改革，提升课堂教学效果，加强实践能力培养，发挥第二课堂育人作用，不断提高本科教育教学质量。

（一）彰显特色，深化本科教学改革

1. 顶层设计，提高教育教学质量

学校积极服务国家“海运强国”、“海洋强国”发展战略，以立德树人为根本任务，根据“引领海事教育发展，推动交通科技与文化进步”的办学定位，积极推进教育教学改革，牢固确立本科教学的基础地位，以质量为核心，坚持海事特色发展；以专业建设为牵引，全面深化教育教学改革。制定《中共大连海事大学委员会关于推进学校本科教育教学改革的意见》，作为本科教学改革的纲领性文件，为贯彻落实《大连海事大学综合改革方案》，全面推进学校本科教育教学改革指明了方向。

引入对标发展机制，注重专业建设。建立专业分类发展机制，依据专业建设状况和发展潜力，依次分为优先发展、重点发展、一般发展和观察发展专业，促进资源合理配置和有效利用。完善专业评估、调整与对标发展机制，引入多元评价体系，定期开展专业评估；建立专业动态调整机制，优化专业结构；实施专业对标发展计划，以专业整体实力持续提升带动人才培养质量全面提高。

坚持以学生为本，注重能力培养。树立以服务学生学习与发展为核心的人才培养理念，科学制定专业培养目标，完善课程体系建设，促进通识教育、专业教育和自主发展有机结合，将创新创业教育融入人才培养体系。减少总学分、压缩授课学时，试行“三学期”制，增加学生自主学习时间。通过信息技术与教育教学的深度融合推动教学方式方法的改革，倡导启发

式、探究式、讨论式、参与式教学。

分级管理、分类培养，注重航海类人才的特色培养。根据国家海洋和海运发展战略需求，贯彻《教育部交通运输部关于进一步提高航海教育质量的若干意见》（教高[2012]3号）中“建立航海教育与航海职业资格制度有机衔接的体制机制”的要求，推动航海类人才分级管理模式改革。学校将本科人才按照航海类专业和非航海类专业两大类分别培养，航海类专业依据《海船船员培训、发证和值班标准国际公约》（STCW 公约）标准，针对将来从业性质特点，分设“航海”、“航海+管理”、“航海+学术”三种类型，实施分类培养。

2. 凝心聚力，谋划教学改革与发展

学校领导高度重视本科教育教学改革工作，汇聚校内外智力资源，凝心聚力，共谋学校教学改革和发展之计，共商中国航海教育发展大计。学校每年召开一次全校性的本科教学改革与发展工作会议，2014年的本科教学改革与发展工作会议，以“立足专业，彰显特色”为主题，历时一周，校党政领导班子带领相关职能部门，走访各教学单位，邀请全校教育教学专家、师生代表为本科教学开言纳谏。2015年，学校组织召开首届“中国航海教育发展战略研讨会”、“大连海事大学航海教育培训研讨会”，牵头成立“中国航海类院校教务联盟”并召开首次会议，汇聚航运主管部门、高校、企事业单位300余人，共同研讨中国航运人才的培养之计。

为加强教育教学改革，提高人才培养质量，学校着力构建了贯穿教育教学全过程的教学改革项目体系。项目选题不仅包括培养模式、教学管理、课程体系、教学内容、教学方法、实践教学等常规教学改革项目，还增设了双语示范课程建设专题项目、课程改革专题项目、教师发展专题项目、多媒体课件建设专题项目、在线开放课程建设项目、创新创业教育专题项目等。2014年、2015年通过课程体系改革项目，将全校48个在办本科专

业的课程体系建设分别立项，为人才培养计划重新修订做好准备。

3. 完善机制，探索人才培养新模式

学校紧密围绕人才培养目标，面向全校学生，通过主辅修制、转专业制、全面选课制、本科生导师制、试行三学期制、弹性学制等措施，为学生提供自主选择机会，构建一个有利于学生个性化发展的自我设计、自主学习的培养体系；航海类专业学生实行四年学制，紧密结合行业需求，在满足 STCW 公约规定的适任能力要求基础上，制定培养计划，实施船舶实践，形成有利于航海类人才履约要求的特色化培养体系。学校的人才培养模式框架如图 4-1 所示。

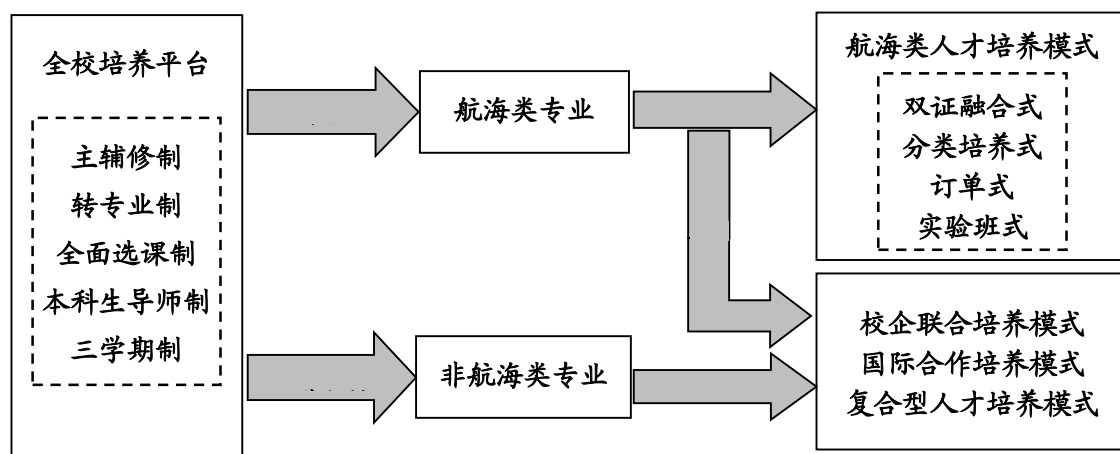


图4-1 人才培养模式框架

(1) 产学研合作的校企联合培养模式

为提高学生实践创新能力，充分考虑海事行业的特殊性和对工程型人才需求的多样性，在航海技术、轮机工程、船舶电子电气工程、救助与打捞工程、交通运输等五个专业，通过卓越工程师培养计划与企业联合制定培养计划和课程体系，共同负责学生的培养。救助与打捞工程专业，引入行业主管、企业专家直接参与培养计划制定、教材和课程建设、实践教学、就业工作等环节，实行“3+0.5+0.5”模式，让学生累计在企业完成1年时间的工程实践教学，开展专业特色课、认识实习、生产实习、毕业实习等

环节的校外教学，切实提高学生实践动手能力和工程素养。

(2) 学分互认的国际合作培养模式

学校与英国卡迪夫大学等 13 所国外著名大学建立了良好的校际合作关系，采取“2+2”、“2+3+0.5”、“3+1+1”等联合培养模式，通过学分互认，在航海技术、轮机工程、法学等 20 余个专业开展联合培养项目；学校与海外学习基金会（SAF）合作，为各专业学生提供赴世界近 60 所高水平大学为期一个学期或一个学年的交流学习机会；签订协议，在加拿大、日本、美国、法国、俄罗斯等国家的知名大学开展短期校际交换项目。

(3) 宽口径的复合型人才培养模式

为充分调动学生学习积极性，让学有余力的学生有更多选择自主性，实行主辅修制，学生在学有余力的基础上可根据兴趣辅修其他专业；鼓励跨学科培养，遵循学科支撑专业的理念，在专业课程设置中，融合多个相关学科知识，采取“1+X”培养模式，培养学科交叉复合型人才；实行全面选课制，非航海类专业所有课程均向全校学生开放共享，鼓励学生根据兴趣跨学科、跨专业、跨年级选课。

(4) 多元化的航海类人才培养模式

根据航海类专业岗位适任性、国际通用性、国防军事性和法律规定性的特点，采用“双证融合”的培养模式，按照 STCW 公约要求，设置课程体系、安排教学内容、实施船舶实践训练。学生满足学业要求后，可获得学位证书；如通过相应级别的海船船员适任证书考试，满足船舶实习资历的相关要求，还可获得海船船员适任证书。根据学生志愿及能力评价结果，开设普通班、基础强化班、英语强化班等多种班型，满足个性化发展需求。探索“订单式”人才培养模式，学校与华洋海事中心、鑫裕盛船舶管理有限公司等签订协议对航海技术、轮机工程专业的部分学生进行定向培养，根据企业需求开展职业知识、职业技能等方面培训，并享有专项奖学金，实现学生与就业岗位的无缝对接。为培养从事航海类专业教育教学工作的

师资人才及从事航运科研工作的科技人才，实行航海类专业“实验班”计划，着重体现厚基础、宽口径、重能力的特点，参加计划的学生在一、二年级时加强英语、数学教学，强调教师讲授与学生自学相结合，着重进行学生能力培养，学生在三年级时进入实验室参与科研活动，并可免试推荐攻读硕士研究生。

4. 平台共享，推进教学管理信息化

学校从1999年开始对教务系统进行教学信息化管理的升级、建设，于2011年建成了以综合教务管理系统为核心，以质量管理体系、Blackboard教学平台、全自动录播教室、大学生创新创业训练计划项目管理系统等为支撑的本科教学信息化平台。

综合教务管理系统各项信息化管理功能相对完善，管理内容覆盖教学资源、教学运行、质量监控及实践教学等多方面的教学管理内容，包括专业管理、课程管理、教室管理、学籍管理、培养计划管理、执行计划管理、排课管理、选课管理、考务管理、成绩管理、综合审查、毕业论文管理等，为全校 16000 多名本科生和 2000 余名教职员工提供教学管理服务。

综合教务系统的应用初步实现了教学管理的信息化，规范了教学基本信息统计标准，为教育教学改革提供了数据支撑，促进了教育教学质量的持续提高。同时，进一步梳理了教学及教学管理各个环节和 workflows，将其固化于综合教学管理信息系统中，基本实现了教学全过程的信息化管理。

（二）教学相长，推进学习方式转变

1. 教研融合，持续更新教学内容

学校注重教材内容的时效性，严把教材质量关，明确规定各教学单位不得使用 10 年以上的教材或 5 年以上的自编讲义，鼓励教师选用国际、国内一流教材，鼓励教师将最新科研成果融入教学、融入教材编写之中，保证教学内容的先进性。航海类专业定期邀请海事局、航运企事业单位的人

力资源主管、船长、轮机长等专家，共同审定航海类专业培养计划和教材。教改项目“轮机工程专业模拟实践训练体系的改革与创新”，荣获2014年国家级教学成果二等奖，该项目将轮机模拟器研发的科研成果应用于教学，利用仿真操作，解决了轮机工程专业实船环境教学与训练管理难度大、运行费用高、情景再现难的问题。

2. 与时俱进，科学编制教学大纲

学校明确规定每门课程必须制定教学大纲，教学大纲的修订须严格按照学校的质量管理体系程序文件要求，结合学校实际情况和行业需求进行，综合考虑相关国际公约和国内法规的要求、各学科领域的发展趋势、专业人才培养目标和培养模式、各专业的教学和实验实习条件、毕业生质量分析结果及用人单位意见等要求。教学大纲每四年全面修订一次，2012年，共制定（修订）了公共基础类课程53门，专业类课程1630门，选修类课程203门。为保证教学内容的持续更新，允许根据教学情况对大纲加以微调，教学大纲制定与修订受控程序如图4-2所示。

3. 多措并举，提高课堂教学效果

一是推进小班化教学。学校按照循序渐进的原则，综合考虑师资、教学资源、学科特点、课程类别等因素，稳步推进小班化教学，提高课堂教学效果，使多样化教学方法得以实施。

二是改进教学方法，积极推进讨论式、案例式、专题授课式、基于问题的学习（PBL）、现场教学、情景模拟等多种教学方法，提升学生学习兴趣及教学效果。在法学课教学过程中，将真实的庭审引进校园，如2015年11月12日，最高人民法院第二巡回法庭在我校模拟法庭公开审理了一起典型民间借贷纠纷案件，让师生现场聆听了一堂生动的案例教学课。

三是推进信息技术与教育教学深度融合。构建以Blackboard网络教学系统为核心，以“东西部高校课程共享联盟”、“辽宁省跨校学分修读项

目”为辅的“以学为主”在线教学平台，进一步深化专题教学内容，促进教师教学模式、学生学习方式的转变。

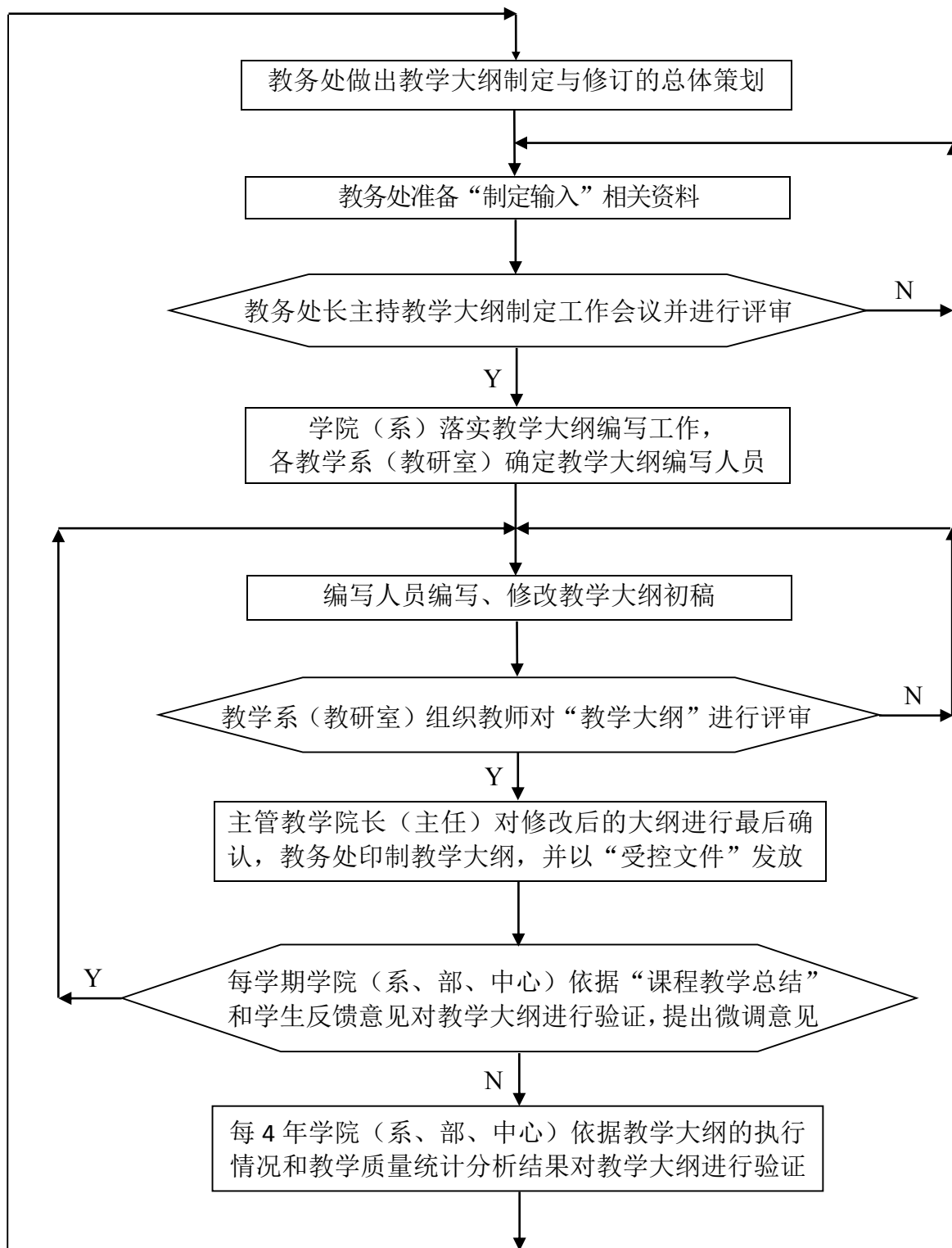


图 4-2 教学大纲的定与修订流程

四是提高教师教学质量评价中学生评教所占的权重，由原来的30%提高至60%，提高了教师对学生评教的重视程度，促进教师提高教学质量。

4. 过程监督，鼓励多种考核方式

鼓励教师根据课程性质和特点采用笔试、口试、实践操作、机考、设计、论文等多种形式的考核方式。为强化过程考核，将平时成绩在总成绩中的比重从30%以内增加到30%-70%。大力推进教考分离，引导任课教师积极探索以考核能力为主的课程考核方式。修订了《大连海事大学课程考核工作管理规定》和《大连海事大学学生补考管理规定》，加强对考试的监督和检查，组织督导组对试卷进行抽查，从试题质量、评分标准、阅卷情况等方面进行评分。如“商业伦理与企业社会责任”课程的考核打破了传统答题的方式，在校内率先进行一次跨学院合作的探索，由交通运输管理学院和法学院联合组织基于企业社会责任的公益诉讼模拟活动，专业老师们根据学生前期准备阶段及庭审现场的表现进行综合评价打分。

（三）知行合一，构建实践教学体系

1. 划分层次，重视实践能力培养

实践教学以培养学生实践创新能力为目标，以实验教学改革为核心，以资源开放共享为基础，构建层次化实践教学体系，如图4-3所示。基础层以公共基础实践课程为主，培养学生基本的实验技能，基本分析问题和处理问题的能力；专业层以专业实验、认识实习、毕业实习等为主，培养学生的专业技能；创新层以课程学习、项目训练、专题培训、自主实践为主，提高学生创新创业意识和能力。

2. 更新内容，提升实验教学水平

学校重视实验室建设与管理，加强制度建设，制定《实验室工作规则》《大连海事大学实验室开放细则》《大连海事大学优秀本科生进实验室遴选

方案和实施办法（试行）》，对实验教学的各个环节提出要求，促进实验室全面向本科生开放，鼓励优秀本科生进入实验室，提高实验教学质量。

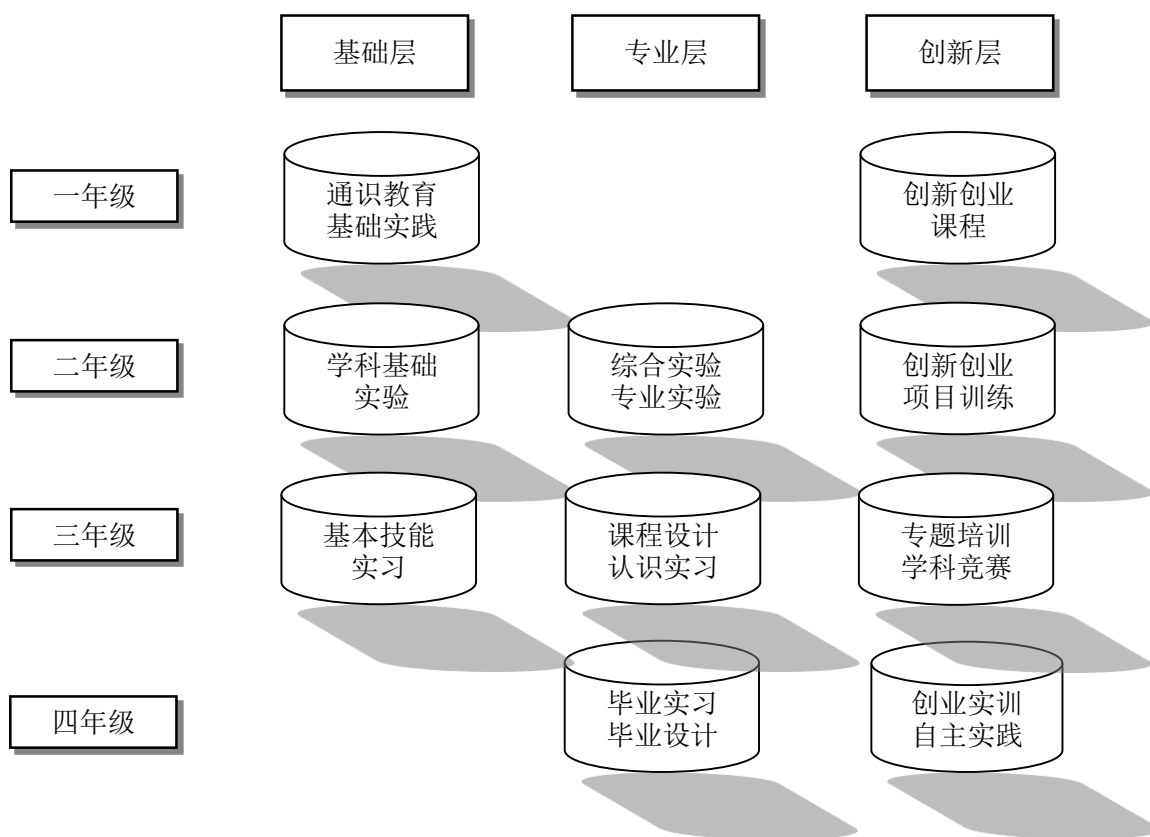


图 4-3 三层次实践教学体系

各实验室积极开展实验教学研究活动，注重更新实验项目和实验内容，增设综合性、设计性实验项目。允许学生按照自己的兴趣、要求和特长选择实验项目，通过开设命题实验、自选实验、创新实验满足不同学生的需要。如物理实验中心在 2014-2015 学年共开设实验项目 81 个，其中，综合性实验 54 个、设计性实验 6 个、创新性实验 6 个，占总数的 81.5%。2015 年学校搭建了海运工程虚拟仿真实验教学平台，教师可在平台上进行虚拟实验布置、实验操作指导，学生可选择实验内容和实验环境，教师与学生之间可围绕虚拟实验项目进行交流讨论，提高实验教学效果，促进人才培养模式改革。

3. 利用基地，保障实践教学质量

学校制定了《大连海事大学学生实习管理办法》《大连海事大学航海类专业学生海上实习管理办法》等规章制度，对实习形式、成绩考核等方面内容提出了明确要求和质量标准，提高实习质量。

学校重视校内外实习实训基地建设，为学生深入生产第一线、开展现场教学等创造了良好的实践教学环境。现有教学实习船“育鲲”轮、船艺训练实验室等 10 个校内实习实训基地，2014-2015 学年累计承担 45062 人次的实习实训任务。学校先后与交通运输部上海打捞局、大连船用推进器厂、盐田国际集装箱码头有限公司等 131 家企事业单位，合作共建校外实践基地，2014-2015 学年共有 6530 名本科生进入校外实践基地实习。

4. 规范管理，提高毕业设计（论文）质量

为保证毕业设计（论文）的质量，学校修订了《大连海事大学毕业设计（论文）及毕业答辩管理办法》，从选题、设计与论文要求、组织管理、指导教师以及成绩评定提出了明确的质量标准。各学院（系）成立了毕业设计（论文）指导小组，加强选题论证工作，制定严格的报题、审题、选题制度，对毕业设计（论文）教学工作实施全过程的检查、督导与管理。2015 年启用“中国知网大学生论文抄袭检测系统”，成立“大连海事大学学风及学术道德建设委员会”，加强学风与学术道德建设，营造学术诚信氛围，杜绝论文抄袭行为的发生，提高论文质量。

5. 统筹规划，实施创新创业教育

学校成立以校党政领导班子成员为组长的创新创业领导小组，下设管理小组和实施小组，实行校、院两级管理。制定规章制度，全面深化创新创业教育改革，建立创新创业学分转换制度，将教师从事创新创业教育作为一项岗位职责，纳入教师考核评价体系。探索校企合作的协同育人新机制，与赛伯乐投资集团建立了创新创业人才培养中心，全国首创开展创新创业

管理 MBA 项目并于 2016 年起正式招生。开设创新创业类课程模块，按照美国高校创新创业课程形态，将“大学生创新创业训练计划”作为一门独立的研究性实践课程。构建“通识教育、自主研学、网络助学三位一体”、“课程、训练、实践三个层次”的创新创业实践体系。建设创新创业的实践教育基地，先后被评为辽宁省大学生创新创业实践教育基地、辽宁省创业项目选育基地和创业孵化示范基地。

近三年，在创新创业竞赛中荣获国际级奖励 108 项 319 人次，国家级奖励 98 项 329 人次，省级奖励 618 项 1588 人次；在数学建模、电子设计、智能汽车、机械设计等学科竞赛中荣获全国一等奖，在“挑战杯”、“互联网+”、大学生创新创业年会等综合性赛事中屡获殊荣；“大学生创新创业训练计划”立项 1830 项，参与学生 7500 余人次，发表学术论文 27 篇，出版专业类著作 2 部，已授权的专利 153 项。

（四）辅助育人，深化第二课堂作用

1. 搭建平台，发挥第二课堂功能

围绕人才培养目标，学校构建了文化素质教育、科技创新与创业孵化、社会实践与志愿服务、国际交流等四个平台为支撑的第二课堂育人体系。

文化素质教育平台：突出海事特色，每年开设百场讲座，举办文化节、社团嘉年华等活动，形成“四色”文化教育特色，学生自主编排大型话剧《王亚夫》在辽宁省第五届大学生戏剧节中荣获优秀剧目一等奖等 33 项奖励，囊括了当届全部奖项。

科技创新与创业孵化平台：以专业技能等级大赛为基础，强化职业技能；以课程化的第二课堂活动为引导，提高创新创业能力；以创新创业类比赛为依托，使具有潜质的学生脱颖而出。举办创业沙龙、创业论坛等活动，提供创业辅导、财务分析、风险论证、事务代理、法律咨询、投融资对接等服务。

社会实践与志愿服务平台：鼓励学生走进学校、企事业单位、社区、农村，通过实践调查、现场考察、志愿服务、数据统计、法律援助、环保行动等多种途径和方式进行体验式学习。学生实践团队获得国家级团队 1 个、省级团队 2 个；获辽宁省社会实践先进个人 1 名、优秀社会实践成果 1 项。

国际交流合作平台：通过学生互换、联合培养、文化交流等项目提升学生的国际化视野。实施“海上丝绸和谐之旅”计划，实习船“育鲲”轮先后出访俄罗斯、韩国、马来西亚、泰国、新加坡等国家及中国台湾等地区，随船出访师生 1153 人次。此外，每年约有百名本科生在境外学习与交流，2015 年，学生代表获邀参加国际海事大学联合会学生论坛。

2. 多方保障，强化第二课堂效果

组织保障：建立多部门联动，各学院（系）协同配合的机制，发挥学生会、青年志愿者协会、社团联合会等学生基层组织作用。学校现有学生社团 207 个，主要包括学生组织类、兴趣爱好类、实践公益类、文化艺术类、学术科技类、体育运动类六大类，保证每名学生参加一个社团。学术科技类社团与企业合作共建，企业安排工程师为学生开设科技讲座，并提供科技创新资助经费。

制度保障：印发了创新创业项目、创新创业竞赛的管理办法以及科技创新奖励办法；制定有关校际和国际联合培养学生的管理办法；出台青年志愿者协会章程、社团管理等规定。

经费保障：设立专项资金，资助学生参与创新创业项目和各级各类学科竞赛，支持举办讲座、文体竞赛、艺术活动等。

场地保障：学校在东山校区、西山校区、学生新区分别设有三个大学生活动中心，设施齐全、功能完善，包括创新工作室、艺术教室、社团活动室、广播台等。此外，设有专门的情商发展功能室、创业孵化基地等。

（五）问题与对策

1. 部分教改成果的应用有待推广

问题描述：

在我校教改项目实施过程中，部分教学成果在教学中应用少、应用面窄，部分教师对成果推广应用的主动性不足，教改项目管理机制不健全、激励与评价体系不完善。

原因分析：

（1）在教改项目成果方面，一方面，部分教师仅把教改项目作为职务晋升的一个指标来完成，研究内容与教学实际结合不紧密，成果能够应用于教学实践的较少；另一方面，在教改项目研究过程中，部分项目研究成果理论性、专业性太强，不利于推广。

（2）在教改项目实施主体方面，一方面，教改课题的成果必须经过服务于实际教学，通过教学水平的提高及培养出高质量的人才而间接体现出来，成果显现的潜在性和长期性影响了教师推广、应用的积极性；另一方面，教改成果的推广应用需要对传统的教育观念、教学模式与教学方法等系列教育教学常态进行变革，部分教师限于年龄和知识结构等原因不愿意开展有效的教改实践。

（3）教改项目管理方面，一是，在我校目前的管理机制和评价体系下，缺乏对项目应用性的考量、对项目成果的科学评价；二是，尚未建立完善的教改立项课题成果推广应用的激励约束机制；三是，教改项目结项后，缺乏成果共享和宣传推广的意识和渠道。

改进措施：

（1）健全相关管理制度。从课题的立项条件、研究方式、中期检查、调整、验收及撤销、成果推广应用等方面在制度上予以明确规定；建立奖惩机制，加大对实践应用好的成果的奖励；进一步落实专业负责人、课程

负责人等基层教学管理人员的权责，监督、鼓励教师及时将教改最新成果融入教学活动。

(2) 完善项目研究过程的监控。立项选题时引导教师围绕教育教学改革的热点难点问题，鼓励教师申报在其教学实践中能够解决实际问题的选题；把检查评审过程变为深化项目建设、总结提高的过程，注重从创新、先进、实用等方面进行全面衡量；结题验收从学术价值和应用价值两方面对成果进行评价；结项后，及时跟踪项目成果的推广效果和范围，择优推荐参评教学成果奖。

(3) 拓展成果推广渠道。建立教改项目信息库，记录项目研究及应用情况，动态管理；编印年度教改成果介绍专辑，定期开展优秀课题成果汇报会，充分利用各种宣传载体，提高教改成果的认知度；对于具有应用价值的项目，引导项目承担教师在教学法活动中和课堂教学中加以推广。

2. 教师引导学生主动学习不够

问题描述：

学校一直积极推进教学方式方法改革，提高课堂教学效果，改革考核和评价方式，注重学生能力提高。但是在教学过程中部分课程仍以教师为中心，以书本为主，学生课堂参与程度不高，师生互动不够；教学方法改革效果不够凸显，部分教师还沿袭传统的教学方式，新的教学方式方法只是部分教师在部分课堂教学中应用，没有起到以点带面的作用；考核方式方法单一，重结果性评价、轻过程性评价，部分课程仍以期末笔试的形式为主，部分课程未能考查学生学习过程中的情况，对过程中存在的问题检查和反思不够。

原因分析：

(1) 部分教师教育理念滞后，禁锢在传统的“教书匠”的角色中，没有从培养“人”的角度构建课程结构和内容。部分教师职前与职后都缺少

系统的教育教学观念、教学方法的培训，主动提高教学水平和教学效果的意识不强。

(2) 课堂教学重“教”轻“学”，部分教师习惯于传统的“满堂灌”的教学方式，课堂互动往往局限于教师问、学生答，教学方法单一；教学内容过多强调学科体系的完整，重视教有所学，不能从学生成长成才角度出发，实行学有所教；小班化教学并没有普及到每一个课堂，部分教学班学生人数过多，教师缺少适用于非小班化课堂学生个性化培养的教学方法。

(3) 部分教师受个人学习经验、教学能力的限制，制约其对多种考核评价方式的设计与实施的主动性。其一，大部分教师在学习期间接受的考核方式以笔试为主，缺乏多种考核方式的直接体验；其二，教学方式方法单一制约了考核评价的形式；其三，过程性、多样化的考核评价，需要教师投入大量的时间和精力，部分教师受考核评价指标的影响，对教学工作的重视程度不够。

改进措施：

(1) 加强教风建设。促进教师对教育教学新政策、新理论、新观点的认知并能够转化为行动自觉；引导教师在备课、授课、课内外辅导、作业批改、成绩考核等环节中，指导学生掌握科学的学习方法和思维方法；改革教师考核评聘制度，完善教学评价体系；开展教学能力培训，利用教学法活动，及时将教育教学新观念、教学实践新成果传递给教师，鼓励教师开展教育教学新方法的研讨和应用。

(2) 深化教学方法改革。推动混合式教学、团队教学等教学形式，充分利用多媒体、动态模拟实验、互联网等现代化信息技术，提高课堂教学效果。强化教案管理，引导教师科学编制教学教案，鼓励教学团队共同研讨方案改进教学形式、更新教学内容，适应学生的学习需求。对于在教学中形式新颖、效果突出的教学方式方法予以宣传和推广，发挥教学竞赛选拔推荐作用，开设多样化的公开示范课程，扩大启发式、参与式、互动式、

研讨式、案例式等教学方法的普及运用。

(3) 完善学业评价体系。建立形成性评价与终结性评价相结合，反映学生独立思考与创新能力的学业评价体系；完善多样化考核方式改革制度，建立口试、平时作业、调查报告、读书笔记、实验实习报告、课程论文、课程设计、单元测验、期中测验、案例分析、文献综述、实验操作、技术技能演示等考核形式相结合的评价方式；要求任课教师注重学生平时成绩的认定，及时掌握学生学习状态，适时调整教学策略，帮助学生有效调控学习过程；加强考风建设，建立标准化考场，进一步规范考试准则。

3. 实验实践教学效果有待提高

问题描述：

其一，校外实践教育基地育人功能与实际需求存在一定差距。教学基地建设和管理的体制机制不健全，存在重挂牌、轻利用，建设数量多、高质量基地少，基地育人功能不强、就业功能较弱的现象。其二，实验室开放共享程度不高。实验室有效利用率不高，教师指导不到位，开放时间更多局限在工作日的 8 小时内；开放实验项目类型单一，现有的开放实验项目验证性实验比重大，综合性、设计性和创新性实验项目少。其三，毕业设计（论文）环节，工科类专业仍然存在提交论文多、结合专业的工程设计少的现象。

原因分析：

(1) 学生在企业实习不能给企业带来直接的利益，且在安全、管理、食宿等方面增加负担，一些企事业单位对承担大学生教学实习与毕业实践的热情不高；企业期望得到学校更多的技术支持，帮助企业提高产品研发水平、提高产品竞争能力、解决企业发展难题，但本科学生的实习并不能满足企业的期望，影响了企业接受学生实习实践的主动性；学生毕业实习大多安排在最后一个学期，也是学生找工作、出国、公考、研究生面试集

中的阶段，部分学生不能安心在企业全程学习，导致管理难度大，实习过程连续性差；对学生校外实习实践缺少过程性的评价和教学效果的评估，也缺少对指导教师的激励与考核措施。

(2) 实验室开放面临着实验项目的多样性、实验实践的不确定性以及实验对象的多层次性等问题，给实验室管理人员带来隐性的工作量，传统的实验室管理模式已经不能完全适应开放式实验教学的需求；实验室开放工作并没有完全纳入教师、实验员考评体系中，开放的积极性不高，部分教师教学及科研任务大，主动发布的开放项目少，开放内容不丰富。

(3) 在毕业设计(论文)的要求中，只细化了对毕业论文的具体要求，缺少工科毕业设计的要求；部分教师重视程度不够、指导不足，促使学生多采用论文的形式，且论文的水平和创新性有所欠缺；学生做毕业设计(论文)的时间与求职、考研时间冲突，导致学生对毕业设计(论文)的精力投入不足，大多选择采用查阅文献的方式完成任务。

改进措施：

(1) 加强与企业的合作，将人才培养与技术项目合作、成果推广相结合，根据企业需求，共同研究实践、实习方案和内容，提高企业与学校共建的主动性；进一步完善教师指导学生校外实习的激励与约束机制，强化校内教师的考核监督责任，加强学生实践能力考核和实习过程管理，确保教学效果；修订相关管理制度，细化学生实习计划和要求、考核方式与标准，就安全教育、管理等形成完善的制度保障。

(2) 加强实验室开放管理。引进实验室开放管理系统,实现学生远程预约实验、仪器设备运行使用情况查询、实验报告管理等功能，使实验室开放管理过程变得规范、便捷，提高实验室使用效率。增加开放性实验项目，引导教师将已完成的课题交给学生，指导学生利用开放实验室的资源进行二次研究，加深学生对课程教学的理解，培养学生的创新思维能力。

(3) 引进实验室“6S”管理方法。学校实验室的管理水平直接影响到

实验室的利用效率和实验教学效果。参考其他院校的实验室管理经验，学校引进了“6S”管理方法，以提高实验室管理水平，进而提高实验教学效果，并为实验室开放提供保障。学校已经将物理实验中心的两个本科实验室——光学实验室和电磁学实验室列为试点，组织相关人员到其他院校的实验室走访、学习，并对试点实验室的所有人员进行培训，探索实施“6S”管理。学校计划在6月份对两个试点实验室的“6S”管理实施情况进行全面的检查验收，在取得成功经验后，在全校的实验室中进行推广。

(4) 各学院(系)加强毕业设计(论文)期间学生管理工作。修订《大连海事大学毕业设计(论文)及毕业答辩管理办法》，增加工科专业学生做毕业设计的比例，要求各工科专业制定毕业设计标准；鼓励教师为学生提供多样化的工程设计选题，允许学生将毕业设计 with 大学生创新创业训练计划项目研究相结合，以项目的成果替代毕业设计(论文)。

4. 创新创业教育体系尚不完善

问题描述:

我校创新创业教育起步晚，自2012年获准实施国家级“大学生创新创业训练计划”至今，虽然取得了一些进步，但在管理体制、教育理念、师资队伍、成果水平等方面仍然存在着一定的差距。其一，缺乏全校统筹的专门管理机构；其二，创新创业教育理念滞后，与专业教育结合不紧密；其三，教师开展创新创业教育的意识和能力欠缺；其四，实践平台短缺，指导帮扶不到位，学生创新创业能力和水平不足。

原因分析:

(1) 创新创业教育相关工作由教务处、研究生院、科技处、就业指导中心、团委等多部门管理且职责交叉，不利于资源的合理分配和有效利用。

(2) 理念滞后，没有从教育教学的角度思考问题、总结经验、规划设计，没有按照创新人才培养的模式设置课程体系、制定培养计划，缺乏与

专业教育相融合的创新创业教育体系。

(3) 全校师生参与创新创业教育实践的普及性不够，教师主动指导的意识不足；大部分教师缺乏相关培训，创新创业教育教学能力欠缺。

(4) 部分学生创新创业的意识不强，学生创新创业能力普遍不高，且缺乏专业指导和系统的培训，影响学生科技创新的成果数量和学术水平，产学研用结合不够紧密，创业教育的指导帮扶作用需要进一步完善。

改进措施：

(1) 成立创新创业学院，在校创新创业教育领导小组的统筹指导下，落实《大连海事大学深化创新创业教育改革实施方案》，从创新人才培养机制、推进创新创业教育与专业教育的深度融合、健全创新创业教育课程体系、开展创新创业教育教学改革、强化创新创业实践、加强创新创业教育师资队伍建设、搭建创业指导服务平台、营造创新创业良好氛围八个方面，深化我校创新创业教育改革，建立具有我校特色的创新创业教育体系。

(2) 在学科专业内涵建设中，进一步树立科学的创新创业教育理念，将创新创业教育内容融入专业教学主渠道，完善依次递进、有机衔接、科学合理的创新创业理论教学与实践训练相结合的课程体系。

(3) 组建创新创业教育专家库，将提高教师创新创业教育的意识和能力作为岗前培训、课程轮训、骨干研修等教师能力发展提升计划的重要内容。通过创新创业教学团队、教学名师、教改立项等项目建设，提高教师创新创业教育教学意识和能力。

(4) 落实相关制度，利用创新教育实践基地和创新创业训练项目的孵化作用，提高学生创新创业成果水平。加强对创新项目进行技术化延伸、商业化拓展、模拟化实训、双导师指导，选育一批内容有创新、技术有突破、模式较新颖、商业可持续的种子项目。

五、学生发展

学校紧紧围绕“立德树人”的根本任务，始终坚持“待生如子”的工作理念，在满足全面发展的共性要求基础上，注重学生个性化发展需求。不断优化招生工作，深入开展学风建设工作，搭建独具海大特色的指导与服务体系，深化“招生——培养——就业”联动机制，促进学生的健康发展和成长成才。

（一）创新学生选拔机制，不断提高生源质量

1. 合理制定招生政策，创新招生宣传模式

（1）招生宣传模式创新

学校本着“重点突破辽宁，稳步推进周边省份，逐步扩展到全国各地”的工作思路，推动实施“分学院（系）、分区域”的招生宣传模式。一是完善招生宣传资料。制作《本科招生报考指南》《招生宣传实用手册》等宣传材料。二是拓宽招生宣传渠道。通过建立优质生源基地、参加高考填报志愿咨询会、在《求学》等杂志发布招生宣传信息、在中国教育在线录制访谈节目等方式，全方位立体化拓宽招生宣传渠道。三是丰富招生宣传活动。每年开展“高中学子母校行”和“十佳大学生高中校长海大行”品牌活动，通过朋辈示范效应和校长引导效应，吸引考生报考我校。

（2）招生计划编制合理

学校依据经济社会发展需求和专业发展趋势，及时调整不同专业和不同区域招生计划。积极承担服务社会的责任，重点向中西部地区和人口大省倾斜，近三年农村贫困专项计划学生数从2013年11个省份7个专业的30人增至2015年21个省份27个专业的170人，省内招生计划比例由14.29%降到了12.86%。从2014年起，每年安排招生计划的2%单独招收边远、贫困、民族地区优秀农村学生，建立了保障农村学生就读我校的长效机制。

增加智能科学与技术、物联网工程等新兴产业相关专业招生规模，适度减少航海类专业招生计划，促进专业科学发展。

2. 不断优化生源结构，逐步提高生源质量

(1) 招生规模

学校每年面向全国 31 个省（直辖市）、自治区以及港澳台地区投放本科招生计划 4200 人，其中理科计划约占 91.71%，文科计划约占 8.29%，主要在本科提前批和本科一批录取。2013-2015 年招生基本情况见表 5-1。

表 5-1 近三年本科招生基本情况

年份	招生计划	省内计划	省外计划	实际录取数	计划完成率	实际报到数	报到率
2013 年	4200	600	3600	4159	99.02%	4117	98.99%
2014 年	4200	547	3653	4147	98.74%	4112	99.16%
2015 年	4200	540	3660	4117	98.02%	4084	99.20%

(2) 生源结构

依据近年来航运市场需求，适度调整航海类专业招生计划，实际录取人数始终保持在录取总数的 30% 左右。2015 年，学校理文科生源比例为 10.6:1，男女比例为 2.4:1，应往届比例为 7.8:1，城镇与农村比例为 1.4:1，学生涵盖回族、满族、蒙古族、维吾尔族等 27 个少数民族。2013-2015 年生源特征见表 5-2。

表 5-2 近三年本科招生生源特征

年份	理文科比	男女比	应往届比	城镇 农村比	汉族 与少数民族比	本省 与外省比
2013	10	2.44	4.94	1.45	9.02	0.23
2014	10	2.57	5.91	1.40	9.39	0.21
2015	10.6	2.43	7.83	1.42	9.17	0.18

招生类型主要分为普通高考招生、自主招生、农村学生单独招生、贫困专项计划、内地新疆高中班、新疆定向生、贵州定向生、港澳台招生、保送生招生等 9 个类别。各类型招生的考核形式和录取模式不断完善，科学多元、不拘一格的人才选拔体系正逐步形成。

(3) 生源质量

2015 年，多数省份本科一批理科分差明显高于前两年，各省份理科最低分与一本线分差的平均值为 48 分，多个省份有较大突破，其中黑龙江省超出一本线 101 分，内蒙古超出一本线 91 分，辽宁省超出一本线 81 分，均创历史最好成绩。近三年辽宁省理科分差呈上升趋势，分别为 56、74、81 分，如图 5-1 所示。

2015 年各省份文科最低分与一本线分差的平均值为 30 分，近三年约有三分之二省份文科分差逐年递增，辽宁省文科分差上升明显，分别为 35、41、57 分，生源质量稳中有升，如图 5-2 所示。

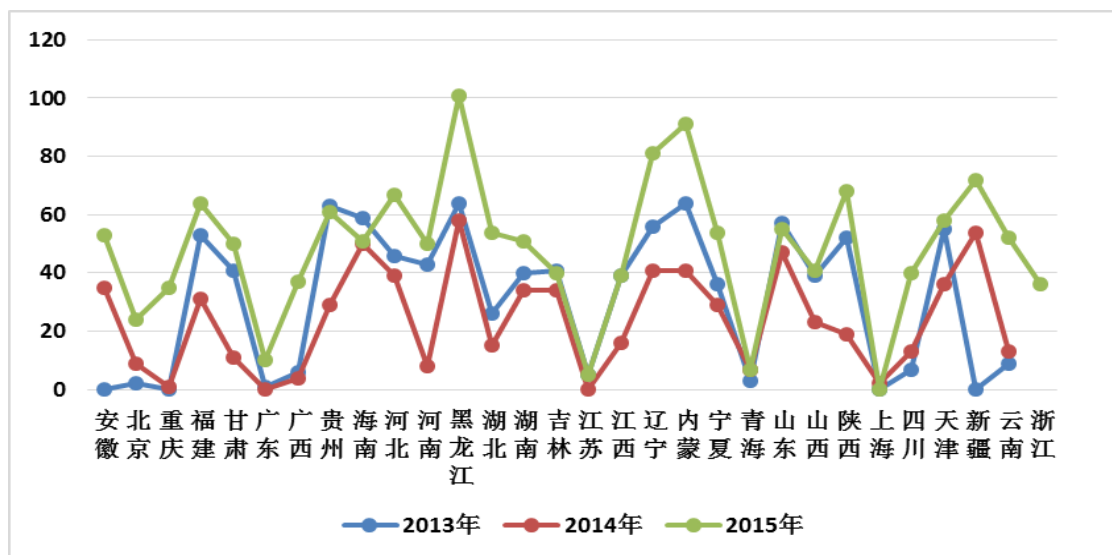


图 5-1 2013-2015 年各省份分差对比 (本科一批理科)

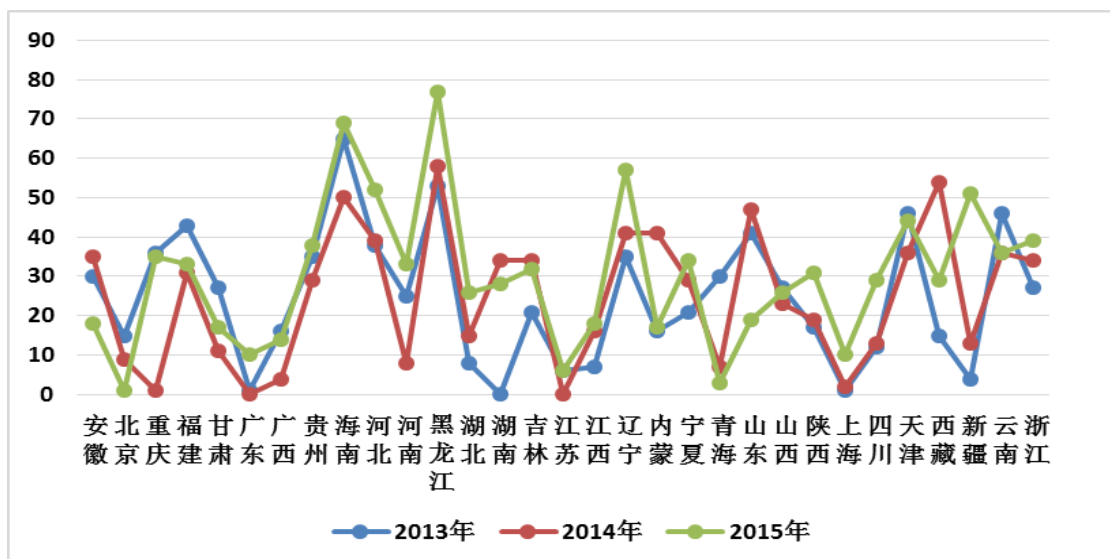


图 5-2 2013-2015 年各省份分差对比 (本科一批文科)

(二) 坚持立德树人根本，提升指导服务水平

1. 建立多元育人体系，全程关注学生学业

(1) 建立健全组织机构

学校构建全员育人工作体系，成立学生工作指导委员会，统筹指导学生工作；实行“大学生工作部”制，多部门联动，全方位、全过程地做好学生指导与服务工作，如图 5-3 所示。各院（系）于学生住宿区设立学生工作办公室，指导员入住学生宿舍，与学生“同吃、同住、同行”，学生指导服务工作细致深入开展。

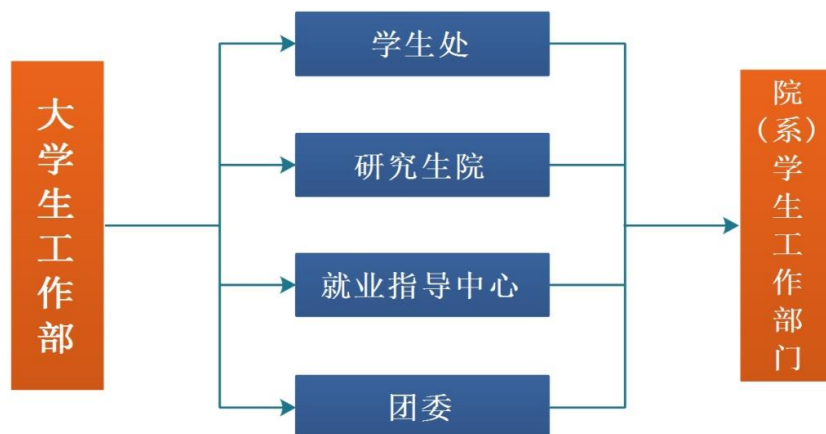


图 5-3 大学生工作部

（2）建设多元育人队伍

学校建设以“两课”教师、班主任（导师）、学生工作干部、党政管理干部、指导员助理、学生家长、优秀校友等为主体的育人队伍，在实际工作中深入贯彻“待生如子”的工作理念，全过程、多层次的关注学生成长成才。图 5-4 所示为多元育人队伍的组成。

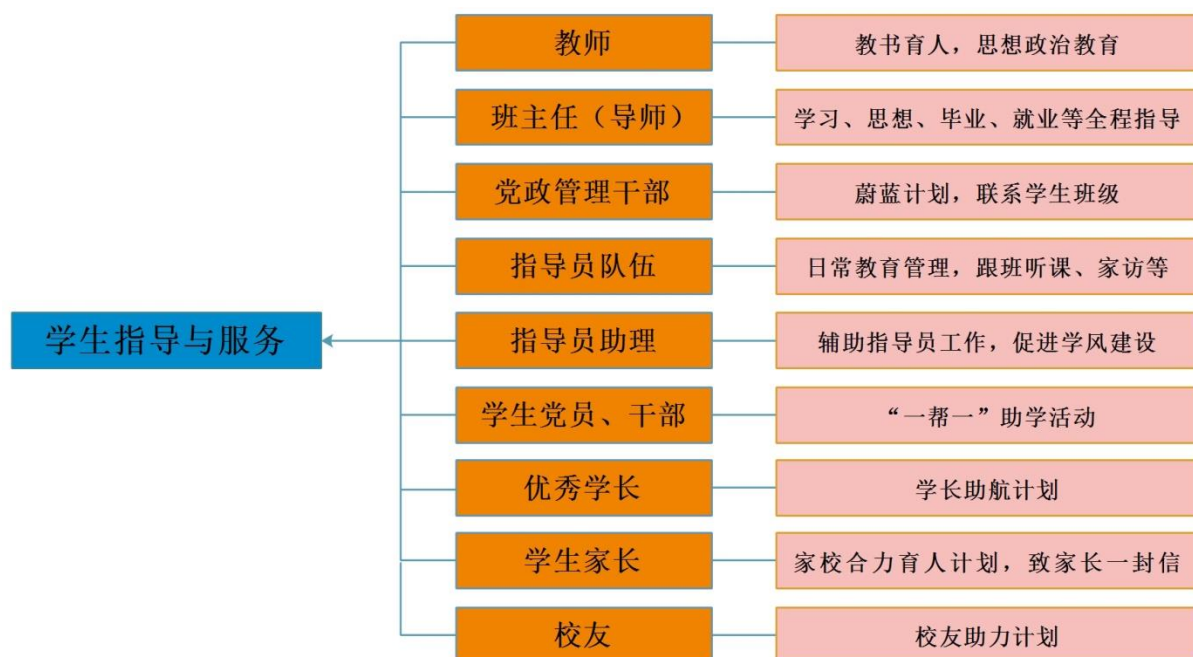


图 5-4 多元育人队伍

（3）经费场地保障到位

2013 年-2015 年，每年分别投入经费 1966.28、1912.92、1832.23 万元，用于开展学生指导与服务工作。学校拥有 3000 余平方米的学生就业发展服务中心，1000 余平方米的学生心理发展服务中心，10000 余平方米的新大学生活动中心等国内一流的场地设施，能充分满足学生的学习及发展需求。

2. 完善指导服务体系，保障学生健康成长

（1）强化思想政治教育，提升学生思政素养

学校围绕学生党建、校园文化、“互联网+”、理论研究等十二大载体，

着重提升思想政治教育质量。一是以主题班会为依托，深入开展“中国梦”和社会主义核心价值观教育，全校学生每周一举行升国旗仪式，27年来从未间断，培养学生的家国情怀；二是构建“互联网+思想政治教育”工作新模式，占领虚空间，做好实文章，形成“线上”“线下”育人合力；三是坚持“以文化人”，开展“四色文化”教育，加强校园文化体系建设；四是注重理论和实践研究，筹建全国大学生思想政治教育发展研究中心，提高学校思想政治教育专业水准和人才培养质量。

（2）夯实半军事管理基础，突出航运人才培养

学校以航运人才培养为特色，鉴于远洋运输工作的特殊性要求，1963年，经周恩来总理亲自批示，学校对三个航海类专业实施半军事管理。学校建立了“纵队——大队——中队——区队”四级组织机构（见图 5-5），制定了健全的规章制度，培养了过硬的干部队伍，创造了良好的保障条件，形成了独具特色的半军事管理文化。

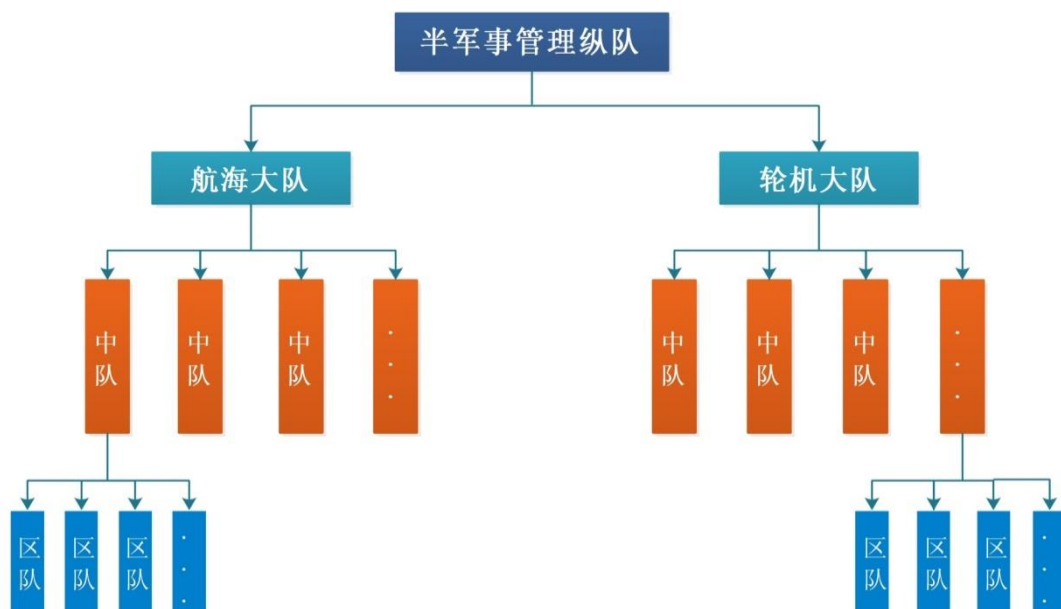


图 5-5 半军事管理纵队组织机构

通过半军事管理，我校学生普遍具备爱国敬业的精神、过硬的思想政治素质、坚定的意志品质、优良的军政素质和严明的组织纪律性。学校的

毕业生许多已成长为祖国航运事业的中坚力量，他们当中既有共和国的部长、省长，也有始终奋战在航运第一线的船长、轮机长。在学校独具特色的凌风远航活动中，学生驾驶无动力帆船横渡渤海，展现了“同舟共济、艰苦卓绝、科学航海、爱国为根”的优良传统。在 2013 年第 12 届全国运动会上，我校 622 名学生组成的方队圆满完成了开幕式展演，作为非军事院校完成的规模最大、规格最高的队列行进展演，得到了中央领导人的高度赞扬。

(3) 做好就业创业指导，服务学生职业发展

加强师资队伍建设，制定《大学生职业发展与就业指导课程师资队伍规划》，队伍规模增至 70 人，全年选派 58 人次参加各级各类培训。开设“大学生职业生涯规划”、“大学生就业指导”必修课，做好就业形势与政策、职业生涯规划、求职技巧、创业实践、诚信就业等方面的教育和引导，2015 年共完成 660 课时，授课 8400 人次。开展职业生涯规划测评、就业“一对一”个性化咨询、创业实训、创业路演等，提升学生职业素养与就业创业技能。每年开展大学生职业生涯规划大赛及大学生创业大赛活动，平均有 4600 余名学生参与其中，本科生覆盖面近 30%。推进大学生创业孵化基地建设，制定《大学生创业孵化基地建设管理办法》，创建大学生创业孵化室与创业苗圃，扶植大学生创业项目，目前入驻大学生创业孵化基地项目 14 个，成功孵化创业企业 7 个。2016 年 1 月，我校被评为“辽宁省大学生创业孵化示范基地”。

(4) 建立发展型资助模式，保障学生无忧成长

学校于 2006 年成立学生资助管理中心，以“资学、励志、助困、助心”为导向，形成了以“奖、贷、勤、助、补、减”为主体、博联助学基金和校友爱心基金为补充、医疗保险为保障、励志发展和暖心工程为育人载体的立体化资助服务体系（见图 5-6），实现了“海大学子不因家庭经济困难而辍学”的承诺。2013 年，在教育部进行的中央部属高校资助工作绩效考

评中位列前 30 名，评级为“优秀”。

2010 年至今，每学年奖助学金总额保持 2000 万元以上，获奖人次过万，奖学金授奖面保持在 35%-40%，助学金 100% 覆盖家庭经济困难学生。设有 650 个校内勤工助学固定岗位和 2000 余个临时岗位，满足一、二年级全部家庭经济困难学生和部分高年级学生需求。每年投入 70 万元的困难补助，对家庭经济困难学生返乡返校、御寒保暖、突发急病等方面提供经济保障。

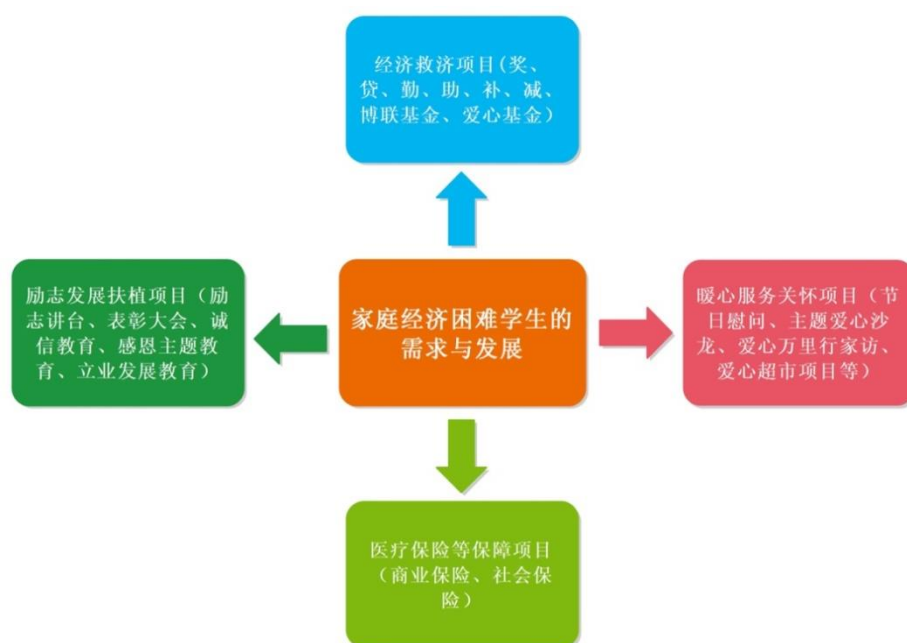


图 5-6 资助服务体系

(5) 注重心理健康教育，塑造学生健全人格

学校建有国内一流的学生心理发展服务中心，通过心理咨询、心理测评、心理危机干预、课程教学和宣传教育“五大平台”建设，夯实心理健康教育工作，塑造学生健全人格，保障学生的健康成长。学校组建了一支高水平、专兼结合的心理健康教育师资队伍，其中专职 5 人，兼职 12 人；此外，35% 的学生工作干部持有国家二级心理咨询师资格证书，保障了心理健康教育工作良好开展。开设“大学生心理健康教育”、“爱情心理学”课程，每年开展新生心理健康测评和团体心理训练活动，实现 100% 全覆盖。建立“学校——学院（系）——班级”三级预警、教育体系，定期开展重

点关注人群排查工作,2013-2015年,中心接受学生咨询累计1800余人次,处理心理危机个案45例,学生接受和认可程度较高。2013年学校被评为“辽宁省大学生心理健康教育示范校”。

3. 构建四商培养模式,促进学生全面发展

(1) 注重“智商”培养,增强学生学习能力

学校不断完善学风建设和创新培养机制,助推学生“智商”发展,有效提升学生学习能力。建立综合评价机制,其中学习成绩占到综合素质测评的70%,加强优良学风导向,增强学生学习意识。实施学业预警和淘汰机制,每学期根据学生的学业情况进行学籍审核,对不达标学生给予退学警告、留(降)级或退学处理,端正学生学习态度。实行“早操、晨读、晚自习”制度,加强日常督促指导,养成良好学习习惯。组织学生参加各级各类学科竞赛,开展科研选题、创新创业活动等,培养学生创新学习思维。

(2) 创新“情商”教育,激发学生发展潜质

学校将情商教育作为学生培养的重要方面,充分发掘学生发展潜质。设立专门机构,于2007年成立情商培养研究中心,负责全校学生情商培养的教育教学组织与理论研究工作;科学规划指导,制定《大连海事大学学生情商培养方案》,分年级、分层次、分类别进行情商培养;开创培养课程,首设“情商发展”课,打造出“体验式”和“互动式”情商教学模式,深受学生喜爱,被《光明日报》等多家媒体报道;创新培养载体,开展“情商主题月”、“EQ名人堂”等主题活动,推出情商工作坊,采取“菜单”式服务,每年平均开展工作坊活动80余场,约有2200余名学生参加;创新激励机制,学校于2007年在全国率先设立“情商奖学金”,每年投入100余万元对情商素质较高的学生进行表奖,8年来,累计10000余人获得情商奖学金。情商奖学金的类别如图5-7所示。

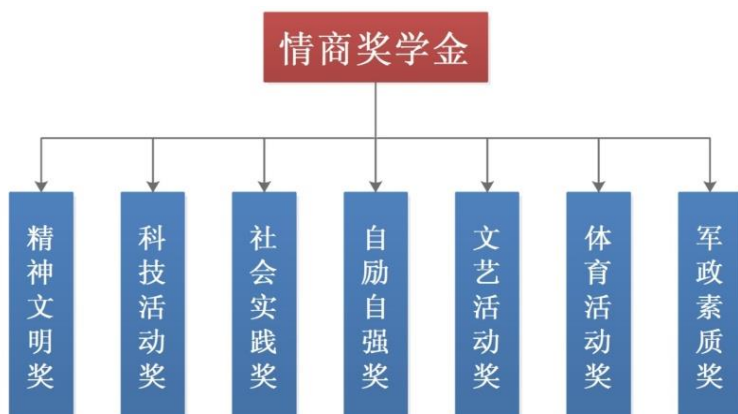


图 5-7 情商奖学金奖项设置类别

(3) 强化“技商”培养，提升学生实践能力

学校注重将实践培养和理论教育相结合，不断强化学生“技商”水平，提升解决实际问题和适应社会的能力。以“育鲲”轮为载体，每年组织航海技术、轮机工程等 16 个涉海专业 2000 余名学生进行海上船舶认识实习，覆盖学校 50% 的学生。建立覆盖全校所有专业的专业技能等级大赛体系，每年投入 55 万元用于 55 项专业技能项目的开展，有 70% 以上的学生能够参与其中。积极推进社会实践及志愿服务活动开展，重点打造“暑期文化科技卫生‘三下乡’社会实践”和“海大学子高中母校行”寒假社会实践活动等特色品牌，近三年累计有 10000 余名学生参与。

(4) 丰富“体商”教育，锻造学生健康体魄

学校将“体商”教育与专业特色相结合，纳入专业教学课程体系，将游泳课设置为航海类专业学生必修课，其他专业设置有足球、篮球、飞盘、轮滑等课程。各类体育竞技活动蓬勃开展，形成了“海大杯”足球赛，“一帆杯”、“千班杯”篮球赛，“轮机杯”排球赛等精品体育竞赛。建立了以“新生骨干培训——新生集中军训——接续训练——校阅方队训练——军政骨干培训”为架构的军事训练模式，人均军事训练时间超过 200 小时。学校于 2013 年建成航海类专业学生综合素质拓展区，以中空、高空组合训练设施为主，着重锻炼学生的身体素质、心理素质和航海专业技能。我校学生

凭借优异的身体素质，在辽宁省大学生足球联赛、中国航海院校大学生夏令营、中国海员技能大比武等活动中屡获冠军。

4. 学生对指导与服务评价满意

学校重视学生对指导与服务的评价和意见，于校园网设立回音壁、校领导信箱和部门信箱等沟通渠道，积极开展各项调查，深入了解学生评价，及时解决存在的问题。

在 2015 年学生工作满意度调查中，85.26% 的学生认可学生工作干部的工作，普遍认为学生工作干部具有较高的业务水平和较强的责任心；87.37% 的学生认可学校的思想政治教育工作，同比增长 2.02%；91.3% 的学生对日常教育管理工作表示满意，满意度同比增长 1.69%；78.06% 的学生对心理健康教育与情商培养工作感到满意，同比增长 4.80%；90.23% 的学生对资助服务工作表示满意，同比增长 0.62%；越来越多的学生认可社会实践活动，认为其对自己的社会责任感和文明素养影响较大；航海类专业学生对于半军事管理工作的满意率达 89.64%，认为半军事管理对于养成良好的生活习惯、增强综合素质具有积极的促进作用；毕业生对就业工作整体感到满意，满意度为 96.51%。

（三）完善学风建设机制，提高学生素质能力

1. 学风建设系统有序，增强学生学习动力

（1）健全体制机制，保障学风建设深入开展

学校成立由校党委书记任主任的学风建设委员会，制定健全的规章制度和实施方案。学生处、教务处作为学风建设的主要职能部门，按照学校学风建设总体目标，定期共同研讨和协调部署学风建设工作，从不同方位、不同层面加强对基层单位工作的指导、督促和检查，切实落实好学风建设的各项要求。学校将学风建设情况纳入学院（系）学生工作评估和指导员业务考核范畴，保障学风建设工作落到实处。完善教学督导工作，建立学

校、学院（系）和学生对教师教学的督导、评价渠道，形成“评价、整改、提高”的良性循环机制。持续开展学风建设探索研究，每年针对学风建设开展学生工作创新立项，每学期组织各学院（系）开展学风建设专题调研，召开学风建设工作会议，不断加强学风建设相关制度的研究和制定。

（2）强化过程管理指导，引导学生自主学习

加强对于学生学习全程管理与指导。为新生发放学生手册和专业培养计划，让学生了解教学管理、培养目标、课程体系等；开展新生入学教育，邀请专家、专业老师为新生传授方法和技巧，激发学生的学习兴趣和动力。由指导员、班主任（导师）、教师、党政管理干部等全程协同指导学生学业，使其掌握正确的学习方法。为全校一年级学生配备班级专用自习教室，坚持集体自习制度，形成共同学习、共同进步的良好氛围。规范学生日常行为，通过严格落实课堂考勤和一日生活制度，常态化开展考风考纪和诚信教育活动，完善标准化考场建设，进行论文抄袭检测等，促使学生养成良好的学习习惯和诚实守信的意识。

（3）制定学业助推政策，营造良好学风氛围

针对新疆等地少数民族学生学习基础薄弱的状况制定特殊政策，为其优先选配专门的优秀教师作为导师，负责学习辅导及日常督导等；针对学业困难学生落实学生党员、干部“一助一”帮学活动等，形成互帮互助、共同进步的良好学习氛围；给予学业优秀学生重新选择专业的机会，形成良性竞争氛围；深入开展学风建设特色活动，如“船长引航计划”、“卓越轮机人助推工程”、“春雨计划”等，为学生全面发展创造良好条件；各类学术活动、知识竞赛等蓬勃开展，形成了“海大讲坛”、“航运大讲坛”等品牌项目，进一步营造浓厚的校园学术氛围。每年11月份，学校举办“优秀学生表彰大会”，嘉优树典，引导学生见贤思齐，营造出“学先进、争一流”的氛围。

2. 学生学业成绩优良，综合素质协调发展

(1) 学业成绩保持较高水平

近三年学生毕业率和学位授予率均在 97%以上，收到学业预警、留降级及退学处理的学生人数大幅减少，2014 年为 281 人，2015 年减少至 251 人。保研人数逐年增多，平均占比为 10.16%，其中破格推免人数由 4 人增至 17 人，推免生中外推学生比例呈上升趋势，分别为 26.74%，38.59%，50.71%，平均每年有 6.46%的毕业生赴国外高校继续深造，如表 5-3 所示。

表 5-3 近三年保研及出国人数基本情况

年份	毕业生数	保研人数				出国人数
		本校	外推	合计	占比	
2013	4056	285	104	389	9.59%	289
2014	4014	253	159	412	10.26%	234
2015	3986	209	215	424	10.64%	257

2015 届毕业生英语四级考试累计通过率 97.13%，英语六级考试累计通过率 57.51%；2014-2015 学年，学生获得大学生创新创业训练计划项目立项 457 项，其中国家级 84 项，省级 80 项，校级 209 项；获得省部级及以上学科竞赛奖项 307 项，其中国际级 30 项、国家级 34 项、省部级 243 项；获得省部级以上创新活动、技能竞赛奖项 42 项，学生依托各类科研课题产出了诸多研究成果，在国内外正式学术刊物上发表学术论文 19 篇，出版书籍 2 部，获准发明专利 1 项，实用新型专利 6 项。

(2) 学生综合素质协调发展

学生思想积极、健康、向上，普遍具有崇高的共产主义信仰和坚定的政治立场。截止 2015 年 12 月，在校本科生中，学生党员共有 919 名，占本科生总人数的 5.6%。学生身心健康，心理素质良好，体质健康测试合格率保持在 95%以上；参加文体比赛屡获佳绩，2015 年共获得省部级及以上

奖项 9 项。近三年来，学校共评选表彰十佳大学生 30 名，优秀个人 3973 人，先进集体 655 个。2012 级研究生赵晟娅入选我国第二批深海载人潜水器潜航员学员，成为我国首批女潜航员学员；捐资助学、无私奉献的“辽宁好人·最美大学生”谢明君，自强不息、奋发有为的“华育十佳大学生”陈可欣，成为新时期的“海大榜样”。

3. 学生对自我学习与成长的满意度高

学校于学生工作满意度和学生思想政治状况调查中设置学风建设调查环节，了解和掌握学生学习状态。结果显示，我校学生对学风建设总体满意度为 87.78%，91.55%的学生对学校考风考纪状况表示满意，93.93%同学对所学专业感兴趣，81.80%的学生对自己的学业有较高的要求，90.94%的学生对自己目前的学习状态表示满意。

（四）健全就业服务体系，保障毕业生充分就业

1. 就业工作全面深入，创造良好就业环境

（1）“四到位”加强组织领导

学校于 2008 年成立就业指导中心，设为独立的正处级单位，专职人员 12 人，每年计划划拨工作经费 180 余万元，建有 3000 余平方米的集办公、洽谈、招聘等专用场地于一体的、国内高校一流的就业发展服务中心，机构、人员、经费、场地“四到位”，保障了不同规模、不同类型校园招聘及就业创业指导活动的开展。实施就业“一把手”工程，校领导亲自带队走访用人单位，开拓与维护高端就业市场；建立就业工作“四级联动”机制，形成了“学生就业指导中心统筹规划、学院（系）组织实施、中队积极落实、班级主动参与”的就业工作格局。每年召开学生就业工作会议，对就业工作成效和问题进行总结分析；邀请麦可思公司开展毕业生社会需求和培养质量跟踪调查研究；组织编写《毕业生就业质量年度报告》，完善就业工作“倒推”机制，推进“招生——培养——就业”一体化。出台《大连

海事大学毕业生就业工作管理办法》《大连海事大学学院（系）学生就业工作考核办法》，推进学生就业工作精细化、科学化、规范化。

（2）“多渠道”拓展就业市场

作为“全国航海类专业毕业生就业工作协作组”理事长单位，扎实做好协作组各项工作，牢固建立与港航企事业单位的联系，有效拓宽了毕业生的就业渠道；不断加大“走出去、请进来”的力度，通过实地走访，加强与中国远洋海运集团有限公司等大型集团、知名企业、各地人社局、人才服务机构的合作；提高“盯、抢、挤、拓、护”市场的能力，通过“组团招聘”、“星级攻略”、“派生”等创新手段加强就业市场开拓与维护。2015年，组团招聘会18场次，进校单位1285家，其中世界500强、国资委企业42家，全年发布就业需求信息1904组，提供就业岗位43254个，供需比超过10:1，充分满足学生就业需求。

（3）“高速度”就业信息服务

建立毕业生动态生源信息库，实时了解各专业学生的动态就业信息，搭建用人单位与毕业生沟通交流平台；不断完善用人单位数据库系统，实现对用人单位“五星级动态管理”，推动就业市场信息资源共享。“天网”、“地网”、“人网”三网合一，以“互联网+”深度融合就业“全媒体平台”，为学生和用人单位搭建出一条“信息化高速公路”，实现用人单位招聘与学生就业信息化服务无缝对接。2015年，我校就业微信公众平台关注度突破15000人，浏览量位居全国高校校务机构TOP50，8月份位列全国第三。

（4）“高水平”就业管理服务

规范和完善就业管理工作程序。定期公布学院（系）学生就业进展；分层面、多批次分别针对2015届、2016届毕业班指导员及就业负责人开展就业管理专题培训，参加人数180余人次；严格把关违约审核，尽力降低违约率，2015届毕业生违约率5.47%。做好就业方案编制、毕业生资格审查、签约审核、协议书鉴证、就业率统计、毕业生派遣等就业管理服务工

作。做好 2015 年困难家庭毕业生就业援助工作，健全“一对一”帮扶机制，实施“一生一策”精准帮扶，为家庭经济困难毕业生发放求职补贴共计 4 万元。

2. 就业工作成效显著，用人单位评价较高

(1) 毕业生就业形势良好

毕业生就业率始终保持高位。近三年我校毕业生初次就业率平均保持在 92.80%，年终就业率平均保持在 96.58%，位居辽宁省本科院校前列，如表 5-4 所示。学校连续多年被评为“辽宁省高校毕业生就业工作先进集体”；2011 年被评为“全国毕业生就业典型经验高校 50 强”；2014 年 9 月，中央电视台以“锻炼意志品质，增强就业竞争力”为题对我校就业工作进行了专题报道。

表 5-4 近三届本科毕业生就业率统计

毕业年度	初次就业率统计			年终就业率统计		
	毕业生数	就业数	就业率	毕业生数	就业数	就业率
2013	4056	3811	94.01%	4056	3919	96.62%
2014	4014	3721	92.70%	4014	3896	97.06%
2015	3988	3657	91.70%	3986	3829	96.06%

就业区域分布符合社会需求，2015 届本科毕业生就业地域主要分布在东北（40.03%）、华东（23.58%）、华北（15.38%）、华南（13.57%），中西部地区就业的人数约占 7.44%，较 2014 年有所增长。在就业性质上，升学或出国深造学生比例占 29.26%；至企事业单位的毕业生比例达到 68.13%，其中的绝大多数就业至航运相关国有企业、三资企业或其他企业。在就业行业上，到交通运输、仓储和邮政业，信息传输、软件和信息技术服务业，制造业、教育等社会发展重要行业和领域就业的比例为 73.69%，70%以上的

毕业生就业行业与所学专业方向一致。

（2）用人单位对毕业生评价较高

学校对用人单位和毕业生的跟踪调查表明，用人单位对我校就业工作的开展以及毕业生的培养质量均给予了较高的评价。2015 年就业市场调研显示，用人单位对我校就业工作满意度 99.69%，用人单位对我校毕业生满意度高达 100%。用人单位普遍认为我校毕业生综合素质较高，工作踏实，忠诚度高，基础知识扎实，岗位适应能力较强，能满足用人单位的实际需求。

毕业生职业发展后劲充足，在各行各业中涌现出了一批杰出的校友，其中有中国第一位外洋轮船长陈干青，新中国唯一的海船女轮机长王亚夫，第一代远洋船长、优秀航海家贝汉廷，第一代核动力潜艇研制创始人“中国核潜艇之父”黄旭华，《中华人民共和国海商法》主要起草人之一司玉琢，美国博联国际货运公司董事长李乐民等。

（五）问题与对策

1. 航海类专业生源数量不足

问题描述：

航海类专业生源数量呈逐年下降趋势，招生计划难以有效完成。2013 年、2014 年计划年完成率分别为 88.74%、88.59%，2015 年缩减招生计划至 1260 人，相比之前减少 90 人，完成率也仅能达到 94.13%。

原因分析：

（1）航运市场持续低迷。2008 年以来，受国际金融危机影响，全球航运业一直处于低迷的状态。《2015 年中国航运景气报告》显示，中国航运景气指数和中国航运信心指数均长期处于不景气区间；船公司、港口企业和航运服务企业的景气指数值均处于不景气区间，整体经营情况不断恶化，行业进入深度调整期，航运从业人员的积极性颇受影响。

(2) 社会对海员职业认可度较低。社会普遍对海员这一职业存在偏见，海员职业被认为“风险高、生活枯燥、长期漂泊、远离家人”，海员甚至被称为“海上农民工”，令部分海员产生职业自卑感，许多家长也因此不愿意让孩子从事航运事业；同时由于经济社会迅速发展，陆地工作薪酬与海员薪酬差距逐渐缩小，使得往日“高薪酬”的海员职业渐渐失去吸引力。

(3) 航海类专业体检标准过高。目前，学校航海类专业招生录取的体检标准执行中华人民共和国国家标准《船员健康检查要求》(GB30035-2013)，但该标准的要求普遍高于 STCW 国际公约的强制性标准和建议性标准。比如，对航海技术专业，国家标准对视力的要求是双眼裸视力均能达 0.5 及以上，且矫正视力均能达 0.8 及以上；而国际公约标准对双眼裸视力没有要求，仅要求矫正视力均应达到 0.5 及以上。由于较高的视力健康标准要求，近年来每年航海类专业投档考生中大约有 30% 的学生由于视力不合格而被退档，这成为导致我校航海类专业生源数量不足的重要原因之一。

(4) 专业吸引力不够。学校海事特色鲜明，专业的特色性、专业性较强，使得部分考生对于航海类专业的了解程度不够，选择学校和专业时存在一定的盲目性，航海类专业的半军事管理制度由于其管理的严格性，也使得部分考生“望而却步”。

改进措施：

(1) 提升社会认知程度。积极适应国家实施“海洋强国”和“一带一路”战略的大背景，通过媒体等渠道展现航运业现代化发展成果，引导媒体多关注海员对于经济社会发展的积极作用，纠正航海及海员在社会公众心中的“消极”认知，逐步提高海员的社会地位；大力宣传高等航海教育和航海类专业，增强我校航海类专业的报考吸引力和影响力；加大海洋知识、航运知识普及力度，增强社会公众热爱海洋、支持海洋建设的意识。积极推进将航海类专业学生列编海军预备役队伍，将我校学生纳入国家海洋强国战略体系，提升报考学生的荣誉感和使命感。

(2) 进一步加强招生宣传工作。继续深化“分学院(系)、分区域、全员参与”的宣传模式,扩大招生宣传范围,实现“全局、全年、全员”的常态化招生宣传。建立激励保障制度,对招生宣传效果较好、生源数量和生源质量有明显提升的宣传人员进行表彰奖励,进一步调动全校师生参与招生宣传的积极性。做好航海类专业招生宣传形象片、招生网站设计、招生简章整体规划,开拓建立更多“优质生源基地”,通过实施“校领导带队至高中走访”等活动,将我校航海类专业的优势及特色全面展现给广大高中生,吸引更多热爱航海事业的考生报考航海类专业。

(3) 申请降低航海类专业体检标准。针对招生录取体检标准过高的现状,向国家相关部门申请批准学校参照国际公约标准重新制定航海类专业招生体检标准,适当降低对于视力的准入要求,扩大录取许可范围,有效提升航海类专业生源数量和质量。

2. 全员协同育人体系不完善

问题描述:

学校目前已经建立较为完善的学生指导与服务体系,但是仍然存在着教育与教学、学生工作部门与其他部门、学生工作干部与科研管理人员及后勤服务人员等相互脱节的现象,各类教育教学资源的整合度不够,学生指导与服务体系还不够顺畅便捷,协同育人的联动机制不够完善。

原因分析:

(1) 育人队伍协同性不够,当前我校育人队伍主要由教师、学生工作干部、指导员助理、党政管理干部、班主任(导师)构成,育人渠道主要依托课堂思想政治教育和学生工作干部日常德育工作开展,而在实践、科研、服务等环节中,育人意识相对欠缺,育人队伍作用未能充分发挥。“学生工作指导委员会”统领和指导全校育人工作的作用未能充分发挥,致使学生工作部门“单兵作战”的问题凸显。

(2) 全员协同育人评价机制缺失，相关单位、职能部门的积极性未能充分调动，导致育人工作“说起来重要，做起来次要，忙起来可要可不要”的状况出现。

改进措施：

(1) 畅通育人渠道，建立评价机制。健全党委统一领导机制，充分发挥学生工作指导委员会职能，搭建“教学、科研、管理、服务”各部门相互衔接、教职员工全员参与的育人机制，畅通教师、党政管理人员、学生工作干部、后勤服务人员的协同育人渠道，最大程度的发挥各个部门服务学生成长成才的作用。建立与“育人为本”相一致的职能部门和教职工育人工作考核评价体系，调动全体人员的积极性和主动性。

(2) 加强育人队伍建设。搭建“教书育人、科研育人、管理育人、服务育人、实践育人”工作平台，构建全员、全过程、全方位“协同育人”体系，进一步完善教师、党政管理干部、学生工作干部、教辅人员、后勤服务人员、校友等育人队伍建设机制，重新修订“本科生导师制试行办法”，丰富“蔚蓝计划”暨党政管理干部联系学生班级制度的内容和形式，实施学生工作干部“职业能力提升计划”，更为广泛的开展“校友助力计划”，对教辅人员和后勤服务人员加强培训，增强责任意识和服务意识，提高管理服务水平。

3. 资助工作的育人功效不明显

问题描述：

奖助学金评定方式、资助形式单一，勤工助学岗位数量设置较少，过于偏重体力劳动，服务于学生个性化发展的效用发挥不足；学生资助工作重经济帮扶，轻精神解困，部分学生诚信意识和感恩意识淡薄，社会责任感缺乏。

原因分析：

(1) 学生资助服务工作理念与新时期学生培养要求不相适应，工作思路仍然停留在追求公平与给予的传统思维模式上。奖助学金评定过程过于注重共性，以学生的学习成绩作为唯一指标或主要指标，对学生的综合素质缺乏充分考量。奖助学金全部以现金形式直接发放，忽视了对于学生个性化的培养要求。

(2) 勤工助学等有偿岗位种类设置单一，以体力劳动岗位为主，岗位设置缺乏创新，岗位性质差异化不明显，没有与学生学业、能力提升、品德培养和创新发展等有机结合起来。

(3) 资助政策的宣传缺乏深度和广度，诚信教育和感恩教育内容上缺乏针对性和实效性，不能使受助学生从内心真正理解资助内涵，感受到诚信和感恩的重要性。

改进措施：

(1) 推进发展型资助模式

实现由单一资助向多元资助、由无偿资助向有偿资助、由解决基本生活保障向促进学生全面发展的“发展型资助”模式全面推进。突出受助者的主体地位，资助形式更加多样化、个性化，通过资助手段激励家庭经济困难学生提升发展潜能，促进学生全面、协调发展。

(2) 实施多元化资助形式

拓展奖助学金的奖励方式，将奖助学金用于资助学生参加企业实习、学术交流、社会实践研究、海外游学考察等，促进学生的个性化发展。

将无偿发放的助学金项目和公益劳动项目有机结合，引导学生参加公益劳动，树立感恩意识和责任意识。实施“百分之一助力计划”，倡议全校获得资助学生每年捐赠受助总额的 1%建立公益基金项目，培养学生的“公益慈善”意识，以实际行动履行社会责任。

建立立足于学生职业发展的勤工助学管理机制，适度提升勤工助学整体资金投入；按助研、助管、助学等要求分类设置勤工助学岗位，实现岗

位性质由体力劳动为主向脑力劳动为主转变。实行“竞聘上岗制”和“浮动工资制”，学生可根据自身的特点、需求申请岗位并竞聘上岗，工资发放则根据岗位工作量和学生表现具体确定，着重培养学生的岗位意识和责任意识。

（3）拓展资助育人内容

加大资助政策宣传力度，将诚信教育、感恩教育、励志教育融入教学管理过程当中，建立学生诚信档案，发掘自立自强先进典型，引导受助学生参加公益服务、志愿活动，增强其回报国家、回报社会的责任感和使命感。加强对学生的心理辅导工作，注重对学生进行精神解困，培养他们的积极心态和健全人格。

4. 学风建设存在薄弱环节

问题描述：

课堂教学中教学相长机制不完善，教师与学生互动不足，学生学习积极性不高；部分学生学习内在动力不足，自主性和自制力不强；学校、家庭和社会等相互之间未形成深入、全面的育人合力。

原因分析：

（1）部分教师教学模式和方式传统单一，不能充分激发学生学习兴趣、调动学生参与课堂互动的积极性；部分教师对学生课程考核成绩评价模式相对单一，单纯注重期末考核结果，对学生平时的学习过程考核力度不足，易导致学生对平时学习过程重视不够。另外，部分课程授课规模较大，也不利于学生课堂与教师互动。

（2）受传统教学方式影响，部分学生进入大学后很难从传统的被动式学习向大学自我主动式学习方式转变，自我主动规划学习的动力和能力不足；部分学生缺乏学习积极性和刻苦精神；部分学生热衷各种社会活动，片面追求综合素质提高；专任教师、学生工作干部等未能有效引导学生的

学习观念，导致部分学生不能很好地适应大学学习生活。

(3) 缺乏有效沟通，育人合力不足。学校与家长沟通学生在校表现和学习情况未能做到实时、深入、全面；鼓励优秀校友参与学生指导工作的政策措施不足，校友参与范围和程度不够；指导员等学生工作干部事务性工作多，任务繁重，与任课教师沟通较少，缺少对学生学习情况的全面且及时的掌握，不能对学生及时的教育和引导。

改进措施：

(1) 强化学生思想引领。深入开展新生入学教育，使学生尽快转变角色、树立正确的学习观念，主动制定学习规划；通过经常性思想教育、专题实践、学风宣讲等形式，使学风教育贯穿大学生生活始终，培养学生自强不息和刻苦学习的意志品质；利用网络阵地开辟学风教育专区，展示学风建设成果，发挥示范作用；开展“分年级、分阶段”学业指导，解决学习目的、学习态度、学习动力等问题；实施“学业提升计划”，树立先进典型，发挥榜样引领作用，形成“比、学、赶、帮、超”的良好氛围。

(2) 完善学生管理机制。修订《学生奖助学金评定办法》和《学生综合素质测评办法》，进一步完善学业评价机制，引导学生自主学习、全面发展，促进学风建设。修订《大连海事大学推荐优秀应届本科毕业生免试攻读硕士研究生办法》，将多项国家级（国际级）奖项纳入推免体系，鼓励学生参加创新创业竞赛，培养学生科技创新能力，激发学生学习内在动力。

(3) 改革传统教学及评价模式。鼓励教师探索教学方式、方法改革，从“以教为主”向“以学为主”的教学方式转变，将 MOOC、翻转式课堂等教学模式引入传统课堂，激发学生学习兴趣和课堂参与度，提升学习效果。推进学业考核评价模式改革，有效落实《大连海事大学课程考核工作管理规定》，引导教师注重学生学习过程性评价，通过课堂参与、平时检测、个人演示、调查报告等多种方式，调动学生学习的主动性和学习兴趣，强化学生日常学习效果。

(4) 深化长效机制建设。发挥学校各职能部门、各院（系）、专任教师在学风建设中的积极作用, 提高工作协同性; 完善师德与业绩相结合、他评与自评相结合、发展性评价与绩效考核相结合的教师评价体系, 提升教师教学能力水平; 健全学风建设监督评估机制, 形成学校——学院（系）——中队——班级四级立体检查、督促机制, 及时发现、整改学风建设中存在的问题; 完善专任教师、学生工作干部、校友和家长等多方之间的沟通机制, 丰富拓展“家校合力育人计划”、“校友助力计划”等的形式和内容, 建立家长日、微信平台等常态化沟通渠道和平台, 有效增强育人合力。

六、质量保障

教学质量是高校的生命线。建立一套科学完善的本科教学质量保障体系，是提高人才培养质量的必然要求。学校依据 ISO 9001 质量标准建立本科教学质量管理体系，对影响人才培养质量的过程和环节实施过程管理和常态化监控。同时，强化组织保障和质量管理团队建设，拓展教学质量信息搜集和反馈渠道，对发现的问题分析原因、采取纠正措施并对效果进行跟踪验证，确保人才培养质量的持续改进。

（一）引入国际质量标准，建立健全质量保障体系

1. 引入 ISO 9001 质量标准，完善教学质量保障体系

高等教育质量保障体系是高校内部治理结构建设的重要内容，也是构建现代大学制度的基础。学校一直致力于通过建立科学的教学质量标准、质量管理程序、制度和规章，运用各种测量和评价手段，形成一个在人才培养质量上能够自我约束、自我激励、自我改进、自我发展的有效运行机制。

航海类专业的人才培养具有“国际通用性”和“岗位适任性”的特点，为了保证航海类专业的人才培养质量满足国际行业标准，学校依据 ISO 9001 质量标准、《中华人民共和国船员教育和培训质量管理规则》和挪威船级社（DNV）认证规则，于 1997 年建立了质量管理体系。1998 年，学校的质量管理体系通过了 DNV 和中华人民共和国海事局的认证，成为我国第一所获得 ISO 9001 质量管理体系认证的大学。

经过多年运行，学校的质量管理体系日趋完善，对人才培养质量的保障作用日益凸显。同时，为了充分利用第三方审核对人才培养过程进行系统的、有效的质量控制，实现“管办评分离”，学校积极参与质量管理体系的第三方认证，在航海类专业人才培养获得 DNV 和中华人民共和国海事局

认证的基础上，继续拓展质量体系认证范围。2014 年，学校非航海类专业人才培养又通过了中国船级社（CCS）的认证审核并获得认证证书。

目前学校的质量管理体系已实现对所有本科专业人才培养的全覆盖，并形成“一个体系、三个组织认证”的良好局面。

2. 实施“过程管理”运行模式，保障人才培养质量

ISO 9001 质量标准的基本原理之一是：质量形成于产品生产的全过程，必须使影响产品质量的全部因素，始终处于受控状态，没有过程管理，就没有结果控制。因此，学校的质量管理体系采用以过程为基础的教学质量管理模式，其控制流程如图 6-1 所示。

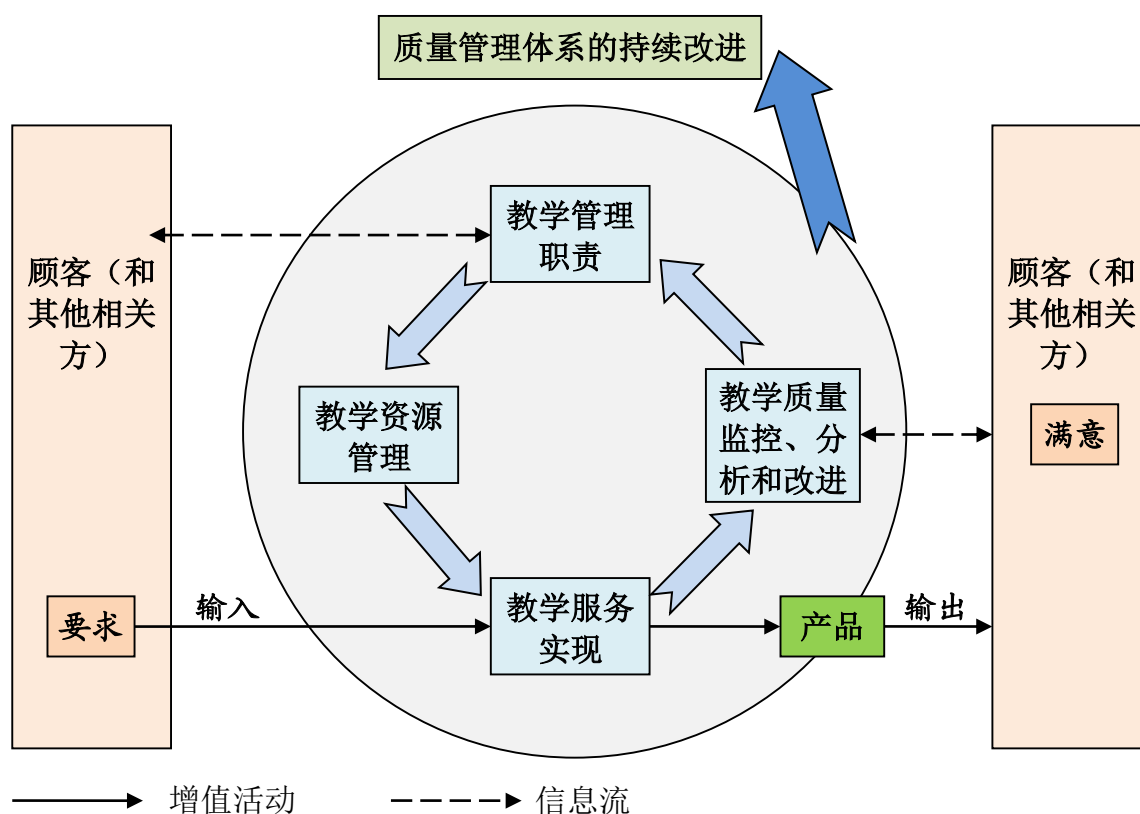


图 6-1 以过程为基础的教学质量管理模式

学校实施教学质量管理的过程主要包括“教学管理职责，教学资源管理，教学服务实现，教学质量监控、分析和改进”四大过程。质量管理的四大过程与本科教学审核评估的审核项目基本一致，如教学管理职责对应“定位与目标”，教学资源管理对应“师资队伍”和“教学资源”，教学服

务实现对应“培养过程”和“学生发展”，教学质量监控、分析和改进对应“质量保障”。在这四大过程中包括了许多小过程。这些过程相互平行或交叉运行，一个过程的输入可以是一个或几个过程的输出，而一个过程的输出又可能是下一个或几个过程的输入。学校运用科学的程序和方法对各个过程实施质量管理，从而实现人才培养质量的持续改进。

3. 科学编制体系文件，强化组织保障和审核机制

(1) 科学的体系文件

学校质量管理体系的典型特点是建立一系列完整的文件化程序，以规范教学过程中与教学质量相关的每个活动或环节，并借助有效的质量记录予以佐证和检查验证，使教学过程达到预定的目标或标准。

学校的质量管理体系文件分为三层。第一层是质量手册，第二层是程序文件，第三层是支持性文件。

质量手册是质量管理体系的纲领性文件，是学校建立、实施和改进质量管理体系必须遵循的文件。主要包括学校的质量方针、质量目标、组织机构与职责、各岗位人员的职责与权限，及需编制的程序文件等。

程序文件是质量管理体系的核心，是对质量活动进行过程控制的依据，规定了对教育质量有影响的各项活动应遵循的途径，以确保所有的与教学质量相关的活动处于受控状态。

支持性文件是指与教育质量有关的外来文件、管理规章制度、技术性文件和岗位工作指导书等。

学校现有质量手册 1 份，程序文件 75 份，岗位工作指导书 299 份，质量记录表格 245 份。

(2) 独立的组织机构

1997 年，学校成立了质量管理办公室，专门负责质量管理体系的建设和运行。2005 年，学校成立了专门负责教学质量的管理机构——质量管理

处，对全校本科教育教学质量实施系统管理，为学校的教育教学质量提供保障，为学校及教学单位提供科学准确的决策依据。

(3) 规范的审核制度

内部审核和管理评审是体系建设与运行中实现自我完善与发展的重要环节。多年来，学校坚持每年至少开展一次质量管理体系内部审核和管理评审，检查和评价其运行的有效性、适宜性和充分性。目前，学校已开展了 29 次内部审核，共发现了 808 项不符合项和建议项。

外部审核是第三方对学校质量管理体系的独立、客观、公正的审核，也是保证质量管理体系证书持续有效的重要环节。每次外部审核都是对质量管理体系的运行与建设情况的一次全面检查。目前，学校已接受了 28 次外部审核，发现了 129 项不符合项。

4. 加强质量管理队伍建设，营造重视教学良好氛围

学校拥有一支经验丰富、尽职尽责的质量管理队伍。学校的最高管理者（校长）指定一名副校长作为管理者代表，专门负责学校质量管理体系的建立、实施和持续改进。学校还组建了一支内审员队伍，在管理者代表的领导下，专门负责质量管理体系运行情况的监督检查工作。内审员来自于学校的各个单位和部门，主要包括教学单位的副院长、系主任、专任教师和职能部门的领导、教学管理工作人员等。

为进一步提高内审员的业务水平，学校先后组织了多次不同形式的审核员业务培训活动。目前，内审员均持有认证机构的有效证书，其中持有中华人民共和国海事局内审员证书的 65 名、ISO 9001 内审员证书的 77 名，他们成为学校质量管理体系建设与日常管理的骨干力量，为学校质量管理体系的建设与有效运行提供了有力的保障。

为进一步加强教学质量管理工作力度，学校在原有教学督导组的基础上，重新组建了校级专职教学督导队伍。该队伍全部由教学经验丰富的退

体教师组成，按学校专业分布选择聘任，规模由 10 人增加到 22 人，基本涵盖了学校的各主要专业。每学期的开学周和考试周，督导员深入教室和考场，检查开课和考务工作；每年深入课堂听课 2000 余次，通过日常听课，对本科课堂教学及实验教学进行质量跟踪；通过与师生交流，及时了解一线信息；积极指导青年教师提高其教学水平。与此同时，为完善学校本科教学质量考核多元化评价体系，规范学院（系）评教活动，学校要求各教学单位实施本科教学二级督导，在学校总体管理框架下，相对独立地开展针对本单位的教学督导工作。督导组充分发挥了“督”与“导”的作用，在广大教师中树立了良好的形象，并营造出重视教学质量的良好氛围。

（二）监控人才培养全过程，质量体系运行效果显著

1. 确定重要环节，对人才培养全过程实施监控

学校根据高等教育和航海教育规律，把 ISO 9001 标准和《中华人民共和国船员教育和培训质量管理规则》的相关要求体现于质量管理体系之中。根据学生培养过程的主要流程（如图 6-2 所示），识别影响培养质量的重要环节，明确各个过程的输入、输出关系，明确各部门各岗位的职责、权限，明确各项工作应遵循的准则。在此基础上，建立一套完整化教育教学质量管理体系文件，对招生、培养方案和教学大纲的制定、教学准备、教学过程、课程考核、学籍管理、学生就业、毕业生质量跟踪调查等环节进行有效控制，每一个教学过程的宏观和微观环节都按照策划、执行、检查、改进的逻辑循环（PDCA 循环）来执行。在各个教学环节小循环运用 PDCA 的基础上，再对人才培养过程大循环运用 PDCA，实现人才培养质量的持续改进。

如在教学管理方面，学校制定了《培养计划的制定与修订》《教学大纲的制定与修订》《教学执行计划的制定》《教学日历的制定》《课程表的编制》《选课》《课堂教学》《实验教学》《陆上实习与现场教学》《毕业设计与毕业论文》《教学质量检查与评估》《课程考核》等程序文件。每一个程序文

件的制定都充分体现运用 PDCA 循环实现持续改进的思想。

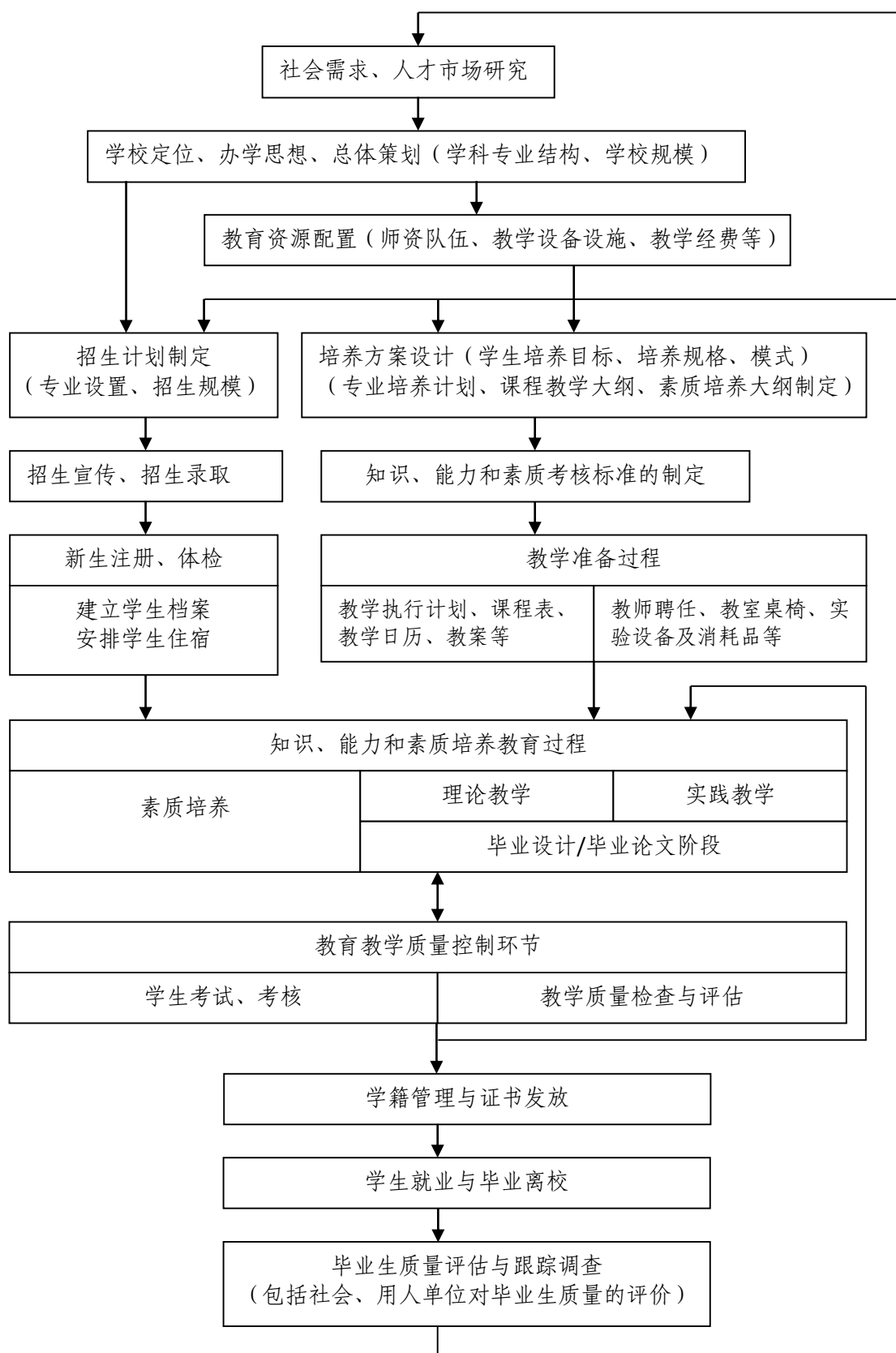


图 6-2 学生培养过程的主要流程

2. 常态化监控教学质量，质量体系运行效果显著

学校教学质量的常态化监控包括内部监控和第三方审核。内部教学质量监控包括：期初、期中和期末教学检查，学生评价课堂教学质量，督导组评价教学质量，各种教学专项评价，专业评估，本科教学基本状态数据监控，学院（系）教学工作业绩评价，质量管理体系内审及管理评审等。第三方审核包括 DNV、中华人民共和国海事局和 CCS 的质量管理体系认证审核。

质量管理体系通过多年的运行和完善，在日常的教学活动与教学管理中发挥了效能，更好地保证了人才培养质量。具体表现在：

（1）传承学校质量文化，强化员工质量意识

学校质量管理体系运行 19 年来，经历了一个从被动接受、机械执行，到主动接受乃至养成质量习惯的过程，质量管理体系从一条“鞭子”变为一根“拐杖”。这个艰难的过程对强化全体教职工的质量意识及学校内部质量文化建设起到了促进作用。

（2）积淀优秀管理理念，完善教学管理工作

质量管理体系文件经过了多次的修订与改版。体系文件修改的过程，也是管理活动完善的过程，其中汇集了一代又一代管理者的优秀管理理念和工作思维。可以说，质量管理体系文件是教学管理者智慧的结晶，是教学管理的活地图，是学校宝贵的精神财富。在日常教学管理过程中，学校严格执行质量管理体系文件相关规定，使教学管理工作更加规范、优质、高效。

（3）实时监控教学环节，持续提高教学质量

学校按照“过程管理”的思想，对影响教学质量的各个过程和环节进行了识别，并规定了各主要教学环节的质量标准。通过质量管理体系内外部审核、教学检查与评估、质量投诉与反馈等方式对其主要质量监控点加

以控制，有效地促进了学校教育质量的持续提高。

(4) 引领高等航海教育，实现体系国际接轨

学校建立质量管理体系，不仅满足了 IMO 和中华人民共和国海事局的强制要求，而且提高了学校和毕业生在国际航运市场的竞争力，学校的质量管理体系在国内航海教育中起到了示范作用。2012 年 10 月，学校作为中国高等航海教育的代表，通过了欧盟海事局的考察评估。考察评估专家对学校航海教育质量给予了充分肯定：大连海事大学航海类专业的教学质量高，航海类专业学生经过学校一系列严格的训练，具备了未来走向社会所需的良好素质。

(5) 保证社会和家长满意，增强用人单位信心

学校质量管理体系先后获得国内外认证机构的认证，这使学校在国际、国内的知名度得到了提高，社会和学生家长对学校本科人才培养质量更加满意和放心，用人单位对学校毕业生的信心进一步增强。

3. 加强教学质量督导，实施多元化质量评价体系

为了对广大教师的授课质量做出客观、公正、准确的评价，学校建立并有效实施了学生、督导组 and 学院（系）共同参与的多元化教学质量评价体系。

学生评教：学校每学期组织全体学生开展网上评教，对该学期所选全部课程任课教师的授课情况进行评价，将学生对教师授课的评价结果作为评定教师教学质量的依据之一。

督导组评教：每年初，质量管理处布置年度督导听课任务，学校督导组根据任务要求，在一年的教学时间内随机听课，对给本科生开课的全体教师的授课质量进行检查与评估。年终由质量管理处汇总，形成督导组评教结果。

学院（系）评教：学院（系）通过公开课、教学法活动、领导听课、

同行评教等方式，对本单位教师进行教学质量评价。

年末，质量管理处根据“学生评教”、“督导组评教”、“学院（系）评教”三项输入信息，对全校参加该年度考核教师的本科教学质量以百分制进行综合评价，评价结果反馈给教师本人及其所在教学单位领导。

（三）拓展信息收集渠道，健全质量信息反馈制度

1. 多渠道搜集教学质量信息，实时把控教学状态

学校积极拓展全方位的教学质量信息搜集和反馈渠道，为及时搜集和提供质量信息构筑了全面坚实的有效平台。

内、外部审核：学校根据质量管理体系运行要求，每年开展质量管理体系的内部审核和外部审核，对体系的运行与建设情况进行全面检查。

领导听课：学校教学管理部门、质量监控部门和教学单位的领导通过一定节数的随堂听课，详细了解和掌握教师客观真实的课堂教学情况。

教学督导：学校安排了专职督导员，对教师的课堂教学进行深入听课，及时掌握教师理论与实践教学的基本情况，发现问题的同时帮助整改，并将督导信息及时反馈到相关部门。

教学检查：分为期初、期中、期末集中检查和日常教学检查。通过教学单位自查和学校督查对教学全过程进行检查。

专项评估：学校开展专项评估，监控教学关键环节。如宏观层面的专业评估，微观层面的试卷质量评估、课件质量评估等。

学生网上评教：搭建了学生网上评价的系统平台。学生通过提交评价分数和评语两种方式实行网上评教，使教师能够倾听到学生真实的心声，有助于教师改进教学内容和方法。

师生信访：学校在校园网设置了“建议与反馈”、“校长信箱”、“部门信箱”、“回音壁”等建议反馈专栏，同时设置“校长热线”电话等，及时听取学生、教师反映的意见，并要求责任部门及时处理学生教学质量投诉、

教师教学保障投诉等问题。责任部门的处理意见实行网上公示。

毕业生质量跟踪调查：学生就业指导中心、质量管理处、校友事务与合作处及各学院（系）通过走访座谈、信函调查、问卷调查，并利用广大校友及各港航企事业单位人员来校机会等多种形式，了解学校毕业生的质量和岗位适任状况，着重听取校友及用人单位对毕业生综合素质和专业能力的评价及其对学校人才培养、专业建设等方面的意见和建议。

2. 及时分析和反馈质量信息，发布年度质量报告

学校依据质量管理体系程序文件的相关规定，建立本科教学核心数据库，监测教学基本状态，同时加大数据的统计与分析力度，特别是与历年数据的对比分析和趋势变化分析，形成《年度本科课堂教学质量分析报告》《学生生源质量年度分析报告》《就业质量年度报告》《毕业生质量跟踪调查报告》及各学院（系）的《毕业设计与毕业论文专题总结》等，通过各种质量信息分析学校本科教学质量状况，发现存在的主要问题和薄弱环节。利用学校的有效媒体，向最高管理层、各有关职能部门、教学单位和教师反馈信息，促进其及时改进工作。

学校根据教育部、辽宁省教育厅的要求，将年度《本科教学质量报告》的编制和公布制度化、程序化、规范化。一些跟本科教学质量有关的核心数据，如生师比、生均本科教学日常运行支出、生均本科实习经费、应届本科生毕业率、应届本科生就业率等也按照规定向社会公布，接受公众的监督与评价。

教学质量信息的广泛征集、全面分析和反馈，增进了教、学、管三方的相互促进、相互理解、相互配合，形成了自我诊断、自我反思、自我激励和自我约束的教学质量自我管理机制，有效推动了教学质量的持续改进。

（四）建立改进和奖惩机制，推动教学质量持续改进

1. 实施《纠正和预防措施控制》程序，实现质量持续改进

学校建立并实施《纠正和预防措施控制》程序文件，对发现的现有问题和潜在问题进行控制，实现质量的持续改进。

该程序文件规定了采取纠正和预防措施的要求、方法及责任范围，以防止现有问题的再次发生以及潜在问题的出现，同时做到触类旁通，举一反三。学校通过内部和外部质量体系审核、教学质量检查与评估、管理评审、质量投诉等各种方式发现存在的教学质量问题，并反馈给相关教学单位和职能部门；相关教学单位和职能部门分析问题的产生原因，在规定期限内制定并实施纠正和预防措施；质量管理处对纠正和预防措施的实施情况进行跟踪验证，评价所采取措施的有效性，并保存相关记录。

2. 建立多方联动的奖惩机制，促进教学质量提升

质量管理处每年对各职能部门、教学单位的教学质量改进工作进行评估，评估结果与单位的年终考核相关，凡在教学质量改进工作中业绩不突出，甚至出现责任事故的，酌情扣发部分年终绩效津贴。

学校改革人事制度，将体现教师教学质量水平的评价结果，纳入各种奖励体系。如教师教学质量评价结果与教师本科教学工作量系数挂钩，与职称评定、教学名师评选、岗位聘任等挂钩。为了在教师中树立本科教学的榜样，学校每年遴选本科教学工作质量免检教师（数量约为全体教师的3-4%），并实行动态管理，学校每年根据该年度本科教学质量的各项考核结果及逐年的累计考核结果进行调整。为充分发挥名师名课的辐射作用，免检教师的授课全部为公开课，学生、老师不需要预约可直接进入教室听课学习，学校在各教学楼公布其授课时间、地点及课程等信息，为全校教师搭建交流学习平台。同时要求免检教师为年轻老师传授教学法，不断提高他们的教学技能，引导他们在职业生涯伊始便树立教学质量意识。

（五）问题与对策

1. 质量体系运行重心偏高

问题描述：

尽管学校建立了质量管理体系，制定了各种质量体系文件，如程序文件和岗位指导书等，但二级教学单位没有制定更加细化的、落实到人的、与学院（系）实际工作更为相符的体系文件，质量管理体系的运行重心仍停留在学校层面。

原因分析：

目前，学校办学规模较大，教学管理机构较为复杂，因此，学校的质量管理体系也相对比较复杂，学校层面无法制定十分详细的质量体系文件。同时，二级教学单位的质量主体意识还不是很强，没能充分结合本科专业建设委员会、教研室等基层组织的职责而制定相应的质量体系文件。特别是教研室层面，应对所承担课程的各个教学环节进行组织管理，完成教学大纲制订、教材讲义编写、检查教案，以及组织教师业务学习、开展教研活动、进行教学改革、检查授课质量、反馈教学质量信息等工作。各个基层教学单位理应是教学质量监控的主体，但由于缺乏细化的体系文件，加上教学研究的动力不足，因此不能充分发挥“二级管理”的能动性。

改进措施：

（1）加强二级教学单位质量管理工作，有效促进质量管理与日常教学管理活动的充分结合，使质量管理体系的运行重心下移，责任更细化、更具体，更大限度地发挥二级教学单位在教学质量管理和提高人才培养质量方面的作用。学校已制定了《大连海事大学质量管理体系二级管理暂行办法》，办法规定：各二级教学单位党委（党总支）书记、系（部）直属支部书记担任二级管理者代表，下设质量管理员（兼职）。具体负责本单位质量管理体系的建立、实施与持续改进。目前航海学院、轮机工程学院、继续

教育学院、航海训练与研究中心四个二级教学单位已进行质量体系二级管理模式的试运行，待获得经验后在全校范围内推广。

(2) 健全考核、激励机制，充分发挥教研室基层组织的教学质量保障作用。学院（系）层面也要建章立制，将日常教学管理工作，如教研室教学法活动的开展成效，纳入学院（系）教学工作的考核和奖惩体系。

2. 教学质量信息相对分散

问题描述：

学校尽管有许多质量信息收集渠道，也高度重视本科教学质量信息的统计、分析和反馈工作。但缺乏一个对信息进行整合、提炼及共享的平台。

原因分析：

学校各个部门和二级教学单位都在收集与本单位相关的教学质量信息，并纳入日常的质量监控。但这些信息分散在各个部门和教学单位，缺乏共享的机制和平台。同时，如何在海量的信息中，搜集到更为全面可靠的质量信息并对其进行筛选和提炼，确保信息的信度和效度等方面还缺乏先进的、科学的方法。

改进措施：

(1) 建立学校信息共享平台，加强顶层设计，注意整合现有分散在相关部门的管理信息系统中的原始信息，建成有多目标管理和服务的信息共享系统。

(2) 加大学校教学基本状态数据库投入和开发建设力度，增加教学基本状态数据库的自我分析和报告功能，在常态化收集教育部评估要求上报的教学基本状态数据的基础上，再根据学校的办学特色，增加各种反映学校办学质量的其他数据，形成数据信息更为丰富的数据库，实施常态监测。

(3) 对数据信息进行深层次的统计与比较分析，从而获得更为客观、真实的质量信息。分析后的质量信息通过共享系统反馈给学校最高管理层、

各有关职能部门和教学单位，为学校的各项决策提供数据支撑。开发研究教学质量监控与预警的数学模型，适时应用新技术，提高监控系统的智能化水平。

(4) 聘请教育教学数据分析方面的专家，加强对质量管理人员进行数据挖掘、统计分析等专业知识的培训与指导，提升他们的分析能力。

3. 教师教学质量评价体系需要完善

问题描述：

学校在全校范围内广泛征求学院（系）和教师意见的前提下，建立了学生、督导、学院（系）三元评价体系。运行中又对考核成绩的计算规则做了两次修订，评教效果有了明显改进。但仍存在教师教学评价的范围相对较窄，学生评教分数偏高和区分度不高等问题。

原因分析：

教学工作是一项复杂的系统工程，环节繁多，要对教师教学工作质量做出准确、科学的评价，评价的内容和渠道应该是多层面的。多年来，我校采用的学生、督导、学院（系）三元评价得到了广大教师的认可，但对教师教学质量的评价仍主要取决于教师的课堂教学效果，教学评价范围相对较窄，没有形成多维度、立体的本科教学质量评价体系。学生评教时打分偏高的原因主要是学生打分时存在顾虑，同时对评教结果的重要性认识不足，参与评教的积极性和主动性不高。

改进措施：

(1) 扩大对教师教学质量评价的范围。要求督导组专家采用随堂听课形式进行评教时，尽可能涉及教学的全过程，如检查教材、教学日历、课程考核情况等。同时通过课后与学生交流，了解教师的实际教学进度、辅导答疑和批改作业等情况，对教学效果的评价适当考虑下列因素：班级规模、课程类型、新开课以及处于探索阶段的新的教学方法，教师的个人特

点等。督导组要进一步转变督导职能，从以监督、检查为主，转变为以指导、帮助、服务为主，多倾听师生对教学工作的意见和要求，与教师一起探讨教学中存在的问题和原因，充分发挥教师的主动性，调动学生的积极性。

(2) 建立和完善同行评价和基层单位评价制度。鼓励同行教师相互听课、相互评价、相互提高，将同行评价作为基层教学组织建设的考核内容之一，提高同行评价的参与度和对课堂教学的覆盖度。基层教学单位对教师教学质量的评价要包括教学效果和教学业绩两个层面，教学业绩主要涉及教师参与专业建设、课程建设、教材建设、实践基地建设、教学改革与研究等方面。

(3) 建立和完善教师自我评价制度。课程考试结束后，授课教师应认真填写所授课程的《考试成绩分析及课程教学总结表》，通过分析学生学习状况和考核结果，评价自己的教学活动和效果。通过自我评价引导教师认识自我，分析自我，进而提高自我；同时通过自评机制促进教师认同和内化“他评”（学生、督导和同行等评教），最终起到提高教学质量的目的。

(4) 加强对学生的评教的指导和引导。对学生进行评教重要性的宣贯，给学生正确的引导，让他们认识到提高教学质量对自己成长成才的重要性，从而端正对教学评价工作的态度。同时从心态、计分原则、评教时间、评分分布、填写评教意见等方面提出要求，必要时开设讲座。在评教系统中赋予本科生指导员查询学生评教情况的权限，以便督促学生及时完成评教工作，同时指导学生公正评教，奖励认真参与评教的学生。

4. 对实践教学环节的监控力度不够

问题描述：

相对理论课堂教学，学校对实践教学环节的监控相对薄弱。对于实践教学工作中的静态要素，如实践教学计划、实习实验指导书等，学校监控

的比较到位，而对实践教学内容和方法等动态因素则监控不足，对实践效果、技能掌握程度的检测和考核缺乏科学的标准和有效的监督措施。

原因分析：

（1）实践教学监控操作上有难度。实践教学环节具有开课形式的多样性及内容的复杂性等特点，使得学校层面对实践教学进行质量监控的难度较大。

（2）实践类课程缺少操作性强的评价标准。由于对实践教学质量的评价缺乏依据，督导员走进实践课堂的次数较少，这在一定程度上导致了授课教师对实践教学的重视程度不足，难以保证实践教学的授课质量。

改进措施：

（1）制定实践类课程的考核标准，建立评价体系。学校制定各类实践课程的考核标准，作为教师组织教学和考核学生实践动手能力的基本标准。制定集平时考核、报告考核和实践考核于一体的实践课程考核标准，使教师的授课内容、授课过程更加规范。在制定实践类课程考核标准的基础上，针对实践教学准备、教学条件、教学内容、教学过程、学习效果等方面，确定有效的评价指标，从而构建科学的实践教学评价体系。

（2）加强多元监控的力度。在强化督导员对实践教学进行评教的基础上，增开学生评教、同行评教渠道。同时，落实教学单位对实践教学质量监控的主体责任，要求教学单位加大对实践教学的监控力度，通过听课、走访、文卷查阅等多种形式，对实践教学环节进行客观、公正、科学、全面的评价，形成整改意见并进行反馈，以提高实践教学效果。

七、学校特色

学校坚持“弘扬海大文化，建设文化海大”，构建了特色鲜明的海大文化体系，成为学校特色育人不可或缺的文化基石。海大文化体系有其特有的表象和内涵，贯穿于学校的全部办学发展历程，体现在学校的校园文化载体建设和教学资源建设，凝结于人才培养过程及教育管理模式等诸多方面。

（一）海事特色文化的表象及其内涵

海大文化体系表象为海事特色的系列文化载体，校园随处弥漫“海味”的文化氛围；其内涵是基于以物化文、以文化人的育人理念，发挥文化育人的潜移默化作用，以此塑造海大人的特色文化底蕴，对海事特色文化的自觉、自信和自强，最终实现“海事特色”文化的传承和发展。

海大文化体系特色鲜明，内涵丰富，是源于学校百年发展史的传承，溯及曾经每名海大人、每件海大事。“学汇百川，德济四海”的海大校训集中体现了海大人海般的胸怀、志向、责任和能力；“待生如子，爱校如家”生动描述了海大教职员工根植于心的工作传统；“坚定、严谨、勤奋、开拓”的海大精神激励着海大人践行“定如锚、谨如钟、勤如桨、拓如舵”；“同舟共济、艰苦卓绝、科学航海、爱国为根”的海大传统是要在海大人的血液里植入一组蓝色基因：“休戚相关、风雨同舟”的团队精神、“力排万难、自强不息”的超越精神、“勇于探索、追求卓越”的科学精神、“热爱祖国、勇于奉献”的民族精神。

（二）传承历史，坚持海事特色文化办校

“兴船政，立吴淞之始基，办学堂，策百年之筹谋。斯为中国航海教育之铮铮响箭，亦是大连海事大学之涓涓始流。”正如《海大赋》中所描述，学校在民族饱受外辱、航权旁落国运衰败之际的1909年萌发创办，自诞生之日起就肩负着“挽救航权，振兴国运”的历史使命，虽几经周折、历经磨难，但始终薪火相传，不断发展。1953年，上海航务学院、东北航海学院和福建航海专科学校三源合流，组建了大连海运学院。1994年，更名为如今的大连海事大学，名称虽几经演变，校名中所凝聚的海之魂始终未变，立校百余年来，学校始终秉承“始于海洋、源于航海”创办初衷，培养了大批航运事业的栋梁之才，为振兴和发展国家航运事业作出了重要贡献。

2015年教育部核准了学校章程，章程第五条明确学校要引领海事教育发展，推动交通科技与文化进步，以“造就业界精英、社会栋梁，服务海运强国、海洋强国建设”为使命，建设具有鲜明航运特色的高水平大学。同年，刘延东副总理作了“聚焦海事特色，服务国家战略，争创世界一流”的批示。国家领导人的有关批示和章程相关内容都表明了学校今后仍要坚持以海事特色引领学校发展大局。

（三）以物化文，注重校园文化载体建设

为能营造润物无声的熏陶环境，学校在校园建设、校训校歌、校色标识等诸多可利用的载体中，融入了海事特色文化，潜移默化中培养了学生热爱海洋、热爱海洋事业的情怀。

学校从建校初始即精心设计校园环境，突出海事特色，充分运用它的

隐性功能对学生实施有效的海事文化教育。校园内散布着麦哲伦、哥伦布等航海家的石像，郑和下西洋的壁画，鼓励学生投身国家海洋海事事业。校园矗立着“锚、船钟、螺旋桨、舵轮”组雕，为学生生动的描述着航海精神。行走在校园的小路上，举目可见渤海路、黄海路、东海路等路牌，抬头可见以远航楼、扬帆楼、启航楼等教学楼。学校修建了“心海湖”，并题记“世间万物，皆有疆域，惟心为大，心海无形”，以物化的“心海湖”传达学校培养学生“志向高远”的理念。在学生流密集的校门口、教学区与生活区之间，学校修建了航标灯塔、建校百年“海”字纪念雕塑、司南仪雕塑等，时刻提示着从此经过的每名海大学子去缅怀辉煌的中国古代航海，去反省曾经衰败的中国近代航海，去领悟“谁能够控制海洋，谁就能够成为世界强国”的至理名言。

学校的校训“学汇百川，德济四海”，是希望海大人具有大海般的胸襟，做品德高尚、德才兼备的人，待学成之时经邦济世、服务社会。经过岁月的浸润与磨砺，这八字校训已成为海大人的价值取向和精神追求，是学校教职员工、学生和校友共同遵循的道德准则。学校校歌中“知路远，守本根，肩负中华的责任；汇百川，济四海，青史建功勋”的理想已融入学生的身心。

学校将“海味”文化巧妙地嫁接到校色标识中。“大海蓝”是学校的校色，广泛用于学校官方视觉识别系统中，是校旗的底色。学生校服是仿海员制服式，夏季白色，冬季蓝色。大海与白云的颜色既体现着学校特色鲜明的海事文化和情怀，使学生有着强烈的专业归属感；又因制服在身，约束着一言一行，体现着学校训练有素、纪律严明的素质要求，耳濡目染

地传递着“海味”文化，成为校园里一道流动的海韵风景。

（四）铸造基石，突出海事特色教学资源建设

学校在教学资源建设中，充分考虑学校的任务和特色，不论是师资队伍建设和教学设施建设，都体现了学校的海事特色。

学校建设了一支整体素质好、层次结构较为合理的师资队伍，航海类教师占学校专任教师总数的20%以上。鉴于航海类专业的特点，在师资队伍建设的进程中，学校格外注重教师的实践能力和英文水平的培养。教师中多人参与了各项航海实践活动，在国家亚丁湾护航、极地考察等活动中，都有海大教师的身影，这些经验有助于教师将实践融入教学中；学校支持教师出国工作、进修，航海类教师中多人具有国外工作、进修经历，已经有一批教师开设了本科生中英双语课程。

学校拥有功能齐全的航海类专业教学设施，包括教学实习船“育鲲”轮、航海模拟实验室、陆上机舱、水上求生训练馆、教学港池、天象馆、游泳馆等。这些设施不仅为学校的航海教学提供了保障，同时也为非航海类专业学生加深对海洋海事的认知提供了便利。

值得一提的是，学校在教学资源使用方面，还兼顾其社会责任，旨在主动肩负起引领海事教育发展和传播蓝色海洋文明的重任。学校主动联合航海类兄弟院校，倡议“航海教育教学资源共享”，牵头将自身拥有的优质资源开放。学校还将航海教育资源向社会开放，多次承办了全国航海夏令营、航海科普等社会活动，成为不同级别的航海科普教育基地、爱国主义教育基地。伴随着教学实习船的国际出访，将中国航海文明和友谊传播到世界各地。

今后学校将依托水上训练与研究中心，建立航海俱乐部，借鉴欧美传统航海强国的 Sea Cadets 社团和 Sea Scouts 社团组织经验，鼎力支持社会适龄青少年航海兴趣的培养，为我国传统黄土文明走向现代蓝色海洋文明作出应有的贡献。

（五）以文育人，融入海事特色进行人才培养

学校在人才培养过程中始终坚持海事特色，从专业设置、培养计划制定、实践教学，再到第二课堂，都突出了海事特色引导。

学校坚持以海事特色专业作为学校专业设置重点，涉海专业达到了专业总数的 75%，服务于海事产业链上的 22 项经济活动，并延伸到海洋环境等相关海洋领域，基本建立了较为健全、协调发展的特色专业框架。

本科专业培养计划秉承贴近海事行业的理念。在课程的设置上，大多数专业中均设置有与海事行业相关的必修或者选修课程，教师在授课过程中，会使用与行业相关的案例进行教学。学校推出了“航海概论”、“轮机概论”、“龙舟”、“水上求生综合演练”、“帆船训练”等六十余门“海味”特色全校任选课，深受广大学生欢迎。学校推进“航海体育与健康并重的公共体育教学改革”，面向全校学生开设游泳、定向运动和抗眩晕等特色训练课程，结合体质检测开具运动处方，为学生养成运动习惯和掌握科学运动技能，适应日后工作打下基础。

学校的实践教学同样独具特色。围绕着海事特色，一半的本科生需要在船上进行认识实习，以最直观的方式增进对船舶和海洋的认识。值得一提的是学校航海实践教学的经典项目——“凌风远航”队，历届“凌风远航”队的同学仅依靠海图和磁罗经导航，驾驶无机械动力训练艇，利用暑

期往返大连和烟台之间，成为学校“同舟共济、艰苦卓绝、科学航海、爱国为根”的最好诠释。学校始终重视创新创业教育，以课程、项目、社团等平台为引领，协同全校力量，推进创新创业教育，建立了较为完善的创新创业教育体系，取得了预期效果。

学校在第二课堂中凸显海事特色，并充分利用校友资源，帮助学生深入了解海事文化和行业现状。学校充分发挥“第二课堂”在人才培养中的辅助作用，在全面提高学生素质的基础上，突显具有海事特色的育人手段。学校通过一系列特色鲜明的社会实践活动、课外科技活动、文体体育活动、社团活动，如“船舶海洋文化节”、“到那海上去”文艺晚会等，普及海洋知识，传播海事文化，鼓励学生运用所学服务于国家海事事业的发展需求。学校的校友既是学校文化育人的受益者也是参与者。为发挥校友在文化育人的积极作用，学校制定了“校友助力计划”，一批杰出的校友和在校本科生进行互动交流，以自己的学习和工作经历，对学生的思想、学习、就业等方面予以指导，为海大百年文化传统得以薪火相传作出了巨大贡献。

（六）创新模式，实施具有海事特色的教育管理方式

多年来，学校致力于将特色文化与教育管理核心要素相结合，建立并实施了学生半军事管理制度和教学质量保障体系，力求从制度、程序、手段和环境等层面打造具有海事特色的教育管理模式。

学生半军事管理制度因远洋运输岗位对其工作人员素质的特殊要求而生，但又不止步于此。学校的半军事管理制度不仅是一种管理模式，更是学校独具特色的育人模式，为航海类专业的人才培养提供了全新的思路。自1963年实施以来，学校在组织机构、管理队伍、硬件资源、运行机制、

内涵建设、科学训练等多方面不断完善和发展半军事管理制度，积极开展理论研究、育人辩证关系研究并付诸于实践，将其与培养学生“坚定、严谨、勤奋、开拓”的海大精神有机结合起来，与“智商、情商、技商、体商”四位一体的培养模式密切结合起来，形成了独特的海大育人模式，收到了良好的效果。借由学生半军事管理制度，牢固的在学生头脑中树立大局意识、奉献精神和纪律观念，培养了学生过硬的思想政治素质、坚定的意志品质和优良的军政素质。

学校教学质量管理体系因国际海运人才市场对航海类专业人才培养的客观要求而生，经多年的管理实践，已经覆盖所有本科专业，形成具有海事特色的“1+3”质量管理模式，即一个体系（质量管理体系）+三个组织认证（中华人民共和国海事局、挪威船级社、中国船级社）。学校是世界第一所按照 STCW 国际公约要求建立质量管理体系并通过政府主管机关认证的高等航海院校，是全国第一所通过 ISO 9001 质量管理体系认证的普通高等学校。多年来，学校的质量文化深入人心，质量管理体系从“鞭子效应”变为“拐杖效益”，保障了人才培养质量，在国内航海教育中起到了示范作用，而且也使学校在社会上获得了质量信誉，赢得了学生、家长和社会用人单位的广泛赞誉。

筑梦深蓝，兼济天下。学校将继续坚持海事特色文化对学校办学定位、资源建设和人才培养的统领，不断发展和完善特色文化内涵，为助力海运强国和海洋强国建设，实现国家“一带一路”战略构想，提供坚实的人才保障。